

## Puasa Ramadhan itu Emang Berasal dari Kaum Jahiliyah, lho..



Hai orang-orang beriman, diwajibkan atas mu **berpuasa** sebagaimana diwajibkan atas orang-orang sebelummu agar bertakwa [AQ 2.183]. **bulan Ramadhan**, yang di dalamnya diturunkan Al Quran sebagai petunjuk bagi manusia dan penjelasan-penjelasan mengenai petunjuk itu dan pembeda. Karena itu, barangsiapa di antara kamu hadir/menyaksikan di bulan itu, **maka hendaklah ia berpuasa pada bulan itu**, dan barangsiapa sakit atau dalam perjalanan, maka, sebanyak hari yang ditinggalkannya itu, pada hari-hari yang lain..[AQ 2.185]

Puasa di bulan Ramadhan telah dipraktekkan bangsa pagan Arab dari jaman pra-Islam. [Ismael K. Poonwala](#)<sup>[1]</sup>, penulis artikel "Ramadhan" di Encarta, menyatakan bahwa di kalender Pra-Islam, bulan Ramadhan jatuh dipanasnya musim panas. Dalam arab, kata Ramadhan/Ramad/[Ramida](#) berarti "[Hari yang amat panas](#)".

Puasa Ramadhan dilakukan kaum Sābi'ūn [dari akar kata bahasa syria 'S-b' ]<sup>[2]</sup>, Kaum yang menyembah dewa bulan. Orang-orang Sabi, baik Sabi Harrania maupun Mandaia melakukan puasa Ramadhan<sup>[3]</sup>.

"Kaum Sabi melakukan Shalat 5 waktu seperti kaum Muslim..Mereka juga puasa 30 hari di sebuah bulan lunar, mereka mulai puasa di jam jaga akhir malam s/d terbenamnya matahari. Beberapa sekte berpuasa di bulan Ramadhan, menghadap Ka'ba ketika sembahyang" <sup>[4]</sup>

- Kaum Harrania, yang menyembah dewa utama mereka, Dewa bulan (sin)<sup>[5]</sup>, mereka berpuasa selama 30 hari [8 Maret s/d 8 April].
- Ibn Hazm: Puasa ini sebagai puasa Ramadan<sup>[6]</sup>.
- Al-Masudi: Nama Ramadan berasal dari panasnya udara di bulan tersebut<sup>[7]</sup>.
- Ibn al-Nadim: Dibulan mereka menyembah dewa sin, mereka berpuasa 30 hari<sup>[8]</sup>.
- Ibn Abi Zinah: di samping puasa selama 30 hari, mereka shalat 5x sehari menghadap Yemen<sup>[9]</sup>.
- M.A. Al Hamed: Puasa sebelum matahari terbit sampai matahari terbenam<sup>[10]</sup>.
- Jawad Ali: Cara Arab pagan puasa termasuk tidak menelan makanan, minuman, dan tidak melakukan hubungan sexual. Mereka berpuasa dengan berdiam diri, tidak berbicara, baik dalam waktu sehari maupun seminggu, atau lebih lama lagi<sup>[11]</sup>.

- Qastallani Ahmad ibn Muhammed: Abu Bakr mendekati seorang wanita diantara umat pagan di Medina. Dia mendapatkan wanita itu sedang berpuasa, termasuk puasa bicara.<sup>[12]</sup>
- Ibn al-Juzi: Mereka puasa di Ramadhan, mengakhiri puasa dengan memotong hewan kurban dan berzakat bagi kaum miskin<sup>[13]</sup>
- Ibn al-Nadim: kaum Harrania menyebut perayaan ini sebagai al-Fitri رطفا, shalat 5x sehari, sebelum shalat melakukan wudhu<sup>[14]</sup>
- Kebiasaan berpuasa untuk menghormati bulan dan berhenti puasa ketika bulan sabit muncul, telah dilakukan bangsa Timur yang menyembah bulan, seperti sekte India, al-Jandrikinieh, yang mulai puasa di saat bulan menghilang dan mengakhiri puasa dengan perayaan besar di saat bulan sabit muncul kembali<sup>[14]</sup>

Ibn Abbas menceritakan bahwa setelah Muhammad sampai Medina, Ia melihat para Yahudi berpuasa di hari Ashura, beliau bertanya tentang apa? mereka menjawab bahwa ini adalah hari baik karena Allah menyelamatkan Bani Israel dari musuh mereka, Jadi Musa berpuasa di hari itu. Nabi berkata, bahwa "*Kami mempunyai klaim terhadap Musa lebih banyak darimu*" Jadi, Nabi berpuasa di hari itu dan memerintahkan (muslim) berpuasa (di hari itu)<sup>[15]</sup>

Aisyah menyatakan bahwa puasa Ashura dilakukan oleh para pagan Quraish dan juga dilakukan Muhammad SAW di sebelum hijrah ke Medina, Namun ketika sudah di Medina, setelah shalat 5 waktu ditetapkan dan bulan Ramadhan telah ditetapkan sebagai puasa maka puasa Ashura yang terjadi di bulan Muharam tidak lagi diwajibkan<sup>[16]</sup>

**George Widengren** menyatakan, "*Jika Bulan Muharam dapat dibandingkan dengan bulan Tishri, maka Bulan Ramadhan dapat dibandingkan dengan bulan Sivannya kaum Yahudi. Di mana Tradisi Islam menyatakan di bulan Ramadhan,..Lailat-ul-Qadr..bahwa Muhammad menerima wahyu Quran..jelas paralel dengan keadaan ketika Musa menerima Torah dan Muhammad menerima Quran*"<sup>[17]</sup>.

**Note:**

Walaupun Sivan dan Ramadhan sama-sama dinyatakan sebagai bulan ke-9 namun musim panas di sejarah ke-2 agama itu berada pada bulan ke-3 kalender Pagan!

Kitab Perjanjian lama menyatakan bahwa bangsa Israel, tiba di padang gurun Sinai pada bulan ke-3 [Sivan] di hari yang sama ketika mereka keluar dari Mesir [hari ke-14/15] dan 3 hari kemudian [hari ke-17/18 Sivan], mereka bertemu Tuhan-nya mereka di gunung Sinai<sup>[18]</sup>.

Secara historis, Nuzul Quran jatuh pada 17 Ramadhan (turunnya ayat Al-‘Alaq AQ 96:1-5), namun terdapat pendapat bahwa Lailat-ul-Qadr terjadi di hari ke-21 Ramadhan, berdasarkan pendapat 10 hari terakhir Ramadhan dan hari yang ganjil ada Lailat-ul Qadr<sup>[19]</sup> serta hari Senin, Quran diwahyukan kepada Muhammad SAW<sup>[20]</sup>. Kemungkinan hari senin saat itu terjadi setiap kelipatan 7 [7, 14, 21 dan 28], jadi diperkirakan terjadi di tanggal 21. Hadis Iman Ahmad menyatakan bahwa Nabi berkata bahwa Suhuf [hari ke-1], Taurat [hari ke-6], Injil [hari ke-13] dan Quran [Hari ke-24] turun di bulan Ramadhan<sup>[21]</sup>.

Patut diketahui bahwa bulan Sivan di kalender [Assyirian](#) [Khzeeran-Hzirin] dan kalender [Babilonia](#) [Arah Simanu] adalah bulan yang ke-3 dan Dewa yang memberkati di bulan ini adalah Dewa Bulan Sin!

Tampaknya, hubungan antara Dewa Bulan dan Allah ini, sangatlah mencurigakan :)

[Sunnah.org](#) menyampaikan bahwa hadis-hadis menginformasikan puasa di bulan-bulan **Dhul Qa`da, Dhul Hijja, Muharram dan Rajab** telah berlangsung sejak jaman jahiliyah dan direkomendasikan untuk dilakukan.

Di [Bulugh al-'Arab fi Ahwal al-Arab](#), 4 bulan suci **Rajab, Dhul Qa'da, Dhul Hijja dan Muharram**, dinyatakan suci selama jaman pra-Islam [Jahiliya]. Semua pembantaian, balas dendam, perang, perkelahian dan pertengkaran **dilarang** di antara mereka. Jika selama bulan ini, seseorang bertemu musuh yang telah membunuh ayah/kakak/adiknya, Ia tidak boleh berkelahi dengannya..selama bulan suci ini, masyarakat dibatasi tidak melakukan perkelahian atau pembantaian dan melepas kepala tombaknya sebagai tanda bahwa mereka menghindarkan diri dari perkelahian. Bulan dan kebudayaan ini kemudian di adopsi Islam<sup>[22]</sup>.

Namun,

Hadis Bukhari menyampaikan bahwa dibulan Dhul Hijja, pada hari "Arafat", hari ke-9 bulan Dhul-Hijja, **Nabi tidaklah berpuasa**<sup>[23]</sup>

Apa aktifitas menahan diri yang dilakukan selama berpuasa:

Diriwayatkan Abu Huraira:

Rasullulah berkata, "Allah berkata, 'Semua perbuatan anak Adam (manusia) adalah buat mereka kecuali Puasa adalah untuk Aku dan Aku akan memberikan pahala karenanya' Puasa adalah perisai atau perlindungan dari api dan dosa. Jika satu dari kalian berpuasa, ia **harus menghindari berhubungan seks dengan istri** dan **bertengkar**. Dan jika seseorang **harus berkelahi** atau **bertengkar dengannya**, ia harus mengatakan, 'Aku berpuasa [...]'<sup>[24]</sup>

Untuk urusan seksual di puasa kaum muslim terdapat beberapa pengecualian karena nabi ketika berpuasa ternyata melakukan aktifitas seksual bersama para istrinya namun melarang mereka yang masih muda untuk campur dengan istrinya dan tidak bagi yang telah berumur<sup>[25]</sup>.

### **Bagaimana dengan bertengkar/berkelahi di bulan puasa kaum Muslimin?**

4 Bulan itu (Rajab, Dhul Qa'da, Dhul Hijja dan Muharram) **tidak lagi** terlarang bertengkar dan membunuh sejak turunnya AQ 2.217

"Mereka bertanya kepadamu (Muhammad) [*yasalūnaka*] mengenai [*'ani*] (di) bulan haram [*l-shahri l-ḥarāmi*] membunuh (berperang) di dalamnya [*qitālin fihi*], Katakanlah [*qul*]: "membunuh (berperang) [*qitāhun*] di dalamnya [*fihi*] (dosa) besar [*kabirun*], dan menghalangi [*waṣaddun*] dari jalan Allah [*'an sabīli l-lahi*], kafir pada Allah [*wakuf'run bihi*] dan Masjidilharam [*wal-masjidilḥarāmi*] dan mengusir kaummu darinya [*wa-ikh'rāju ahlihi min'hu*] (dosanya) lebih besar [*akbaru*] di sisi Allah [*'inda l-lahi*] dan fitna/syirik [*wal-fit'natu*] (dosanya) lebih besar [*akbaru*] dari membunuh [*mina l-qatli*] dan tidak [*walā*] mereka berhenti [*yazālūna*] membunuh (memerangi) kalian [*yuqātilūnakum*] hingga [*ḥattā*] kalian murtad dari agama kalian [*yaruddūkum 'an dīnikum*] Jika [*ini*] mereka dapat [*is'taṭā' ū*]. Dan barangsiapa [*waman*] diantara kalian murtad dari agamanya [*yartadid minkum 'an dīnihi*] kemudian dia mati [*fayamut*] dalam keadaan kafir [*wahuwa kāfirun*], maka bagi mereka [*fa-ulāika*] menjadi sia-sia/menjadi terhapus [*ḥabīṭat*] amalan-amalan mereka [*a'māluhum*] di dunia dan akhirat [*fi l-dun'yā wal-ākhirati*] dan merekalah penghuni neraka dan mereka kekal di dalamnya [*wal-ulāika aṣḥābu l-nāri hum fiḥā khālidūna*]..."

#### **Note:**

Akar kata Q-T-L (Qaf-Ta-Lam) kerap diterjemahkan menjadi "perang/bertengkar" yang mengaburkan maksud karena akar kata QTL menunjukan suatu perbuatan dengan akibat pada 'kematian atau terjadinya pembunuhan', aplikasinya misal: qatala: 'dia (pria) membunuh', qattala: 'Ia sering membunuh', qutila: 'dia (pria) dibunuh', qutilū: 'mereka dibunuh', uqtul: 'membunuh', qātil: 'membunuh', iqtāl: 'sebab untuk membunuh, qatl: 'pembunuhan' 'qitl': musuh (yang ingin membunuh), qutl/qātil: 'pembunuh', maqтал: 'titik vital ditubuh (luka yang membawa kematian)', istaqtala: 'membahayakan nyawa seseorang' [lihat di: [sini](#), [sini](#), [sini](#), [sini](#) dan [sini](#)]

Kutipan dari "[Anshar Al-Syari'ah Berperang di Bulan Rajab, Dosa Besar Kah?](#)":

[..]Ayat di atas jelas mengatakan **bahwa pada asalnya hukum berperang di bulan haram (termasuk bulan Rajab) adalah haram alias dosa besar.** Qul qitaalun fihi kabir katakanlah berperang pada saat itu adalah dosa besar. Namun perang (jihad) itu ada dua, defensif (difa'i) dan ofensif (hujumi). Sebagaimana kita ketahui bahwa hukum jihad difa'i adalah fardhu 'ain (sebagaimana yang diutarakan oleh Syaikhul Islam Ibnu Taimiyyah dalam kitab Al-Fatawa Al-Kubro 4/608). Karena kita mempertahankan diri dari serangan musuh, maka wajiblah bagi kita untuk mempertahankan diri untuk keberlangsungan Islam (bukan mempertahankan tanah air untuk kita rusak kembali dengan mengatur Negara memakai ideologi dan hukum buatan manusia). Allah Ta'ala berfirman: + (AQ 2.194)

[..]Maka jumbuh ulama mengatakan **bahwa larangan tersebut telah dihapus.** Hal ini juga diutarakan [Syaikh Abdul 'Aziz bin Baaz.](#)

Az-Zuhri dan Mujahid berkata: **ayat tersebut dihapus oleh ayat (dan perangilah kaum musyrikin seluruhnya)** [At-taubah:36]

Dan Rasulullah shallallahu 'alaihi wasallam telah menyerang penduduk Thaif pada bulan haram yaitu Dzul Qa'dah. Namun pendapat sebagian ulama mengatkan bahwa larangan tersebut tetap berlaku, sedangkan menurut mereka ayat yang dijadikan dalil yang menghapus pelarangan tersebut adalah mengandung arti pembolehan bagi kaum muslimin memerangi kaum musyrikin jika mereka yang memulai (Tafsir Ibnu Katsir juz 4 hal 149-150, penerbit Daar Al-Thayyibah).

**Note:**

"Bulan haram [al-shahru l-ḥarāmu] dengan bulan haram [bil-shahri l-ḥarāmi] dan dalam semua keharaman berlaku qishaash [wal-ḥurumātu qiṣāṣun]. Kemudian barangsiapa [famani] melanggar batas padamu [i'tadā 'alaykum], maka kalian langgar batas padanya [fa-i'tadū 'alayhi], dengan cara yang sama apa yang la langgar batas pada kalian [bimith'li mā i'tadā 'alaykum]. Bertakwalah kepada Allah dan ketahuilah, bahwa Allah beserta orang-orang yang bertakwa [AQ 2.194].

Kata "tadā" dan "tadū" sering diterjemahkan seranglah, padahal artinya adalah melampaui/melewati/melanggar batas.

Asbabunuzul ayat ini:

Di 6 AH, pada bulan Dulqaidah, Dari Medinah, Muhammad beserta 1400 kaum muslim (Bukhari no.3312, 4463, Muslim no.3449) dengan dalih hendak umrah dan membawa hewan kurban menuju Makkah. Mereka berbaiat (disebuah pohon) untuk menyongsong kematian (Bukhari no.2740, 6666, Muslim 3462, Tirmidhi no.1518) bersiap perang (Bukhari no.2945, 3868, 4466) karena datang MEMBAWA SENJATA, diantaranya: Panah (Bukhari no.2529), Pedang terhunus tidak dalam sarung dan mengenakan baju besi (misalnya Al Mughirah bin Syu'bah di Bukhari no.2529). Umar menggunakan baju besi dan minta dibawakan kuda untuk berperang di Hudaibiyah (Muslim no.3866). Salamah juga mempunyai tameng dan Perisai yang diberikan Muhammad (Muslim no. 3372), senjata-senjata (Bukhari no.3868), Beberapa tidak umroh, ada yang berburu dan membunuh keledai buruannya, misal bapaknya Abu Qatadah (Bukhari no.1693, Muslim no.2066). Umar bin Khattab bahkan mendekati pedangnya agar dapat digunakan Abu Jandal untuk membunuh ayahnya, misalnya:

Az-Zuhri berkata, "Umar bin Khaththab berdiri ke tempat Abu Jandal kemudian berjalan di sampingnya dan berkata, 'Bersabarlah engkau, hai Abu Jandal, sesungguhnya mereka orang-orang musyrikin dan darah mereka adalah darah anjing.' Umar bin Khaththab berkata, ' Umar bin Khaththab mendekati PEGANGAN PEDANG kepada Abu Jandal. Umar bin Khaththab berkata, 'Aku berharap Abu Jandal mengambil pedang tersebut kemudian membunuh ayahnya dan permasalahanpun selesai.'" ["Sirat Nabawiyah", Ibn Ishaq/Ibn Hisyam, bab 169, hal 284]

Bapak dari Abdullah bin Abu Qatadah spesifik menyatakan peristiwa terhenti di Hudabiyah dari Medinah menuju Makkah adalah "غَزْوَةُ الْحُدَيْبِيَّةِ" (ghazwata Al-Hudaibiyah = perang Hudaibiyah, di hadis Muslim no.2066, Nasai no.2776) atau Abdullah bin Mas'ud yang juga menyatakannya sebagai "غَزْوَةُ الْحُدَيْبِيَّةِ" (ghazwati alḥudaybiyati = Perang Hudaibiyah, di Ahmad no.3526).

Kaum Muslim berhasil dicegah kaum Quraish ke Makkah di sebuah sumur di daerah Hudaibiyah (sekitar 22 km di Barat Daya luar kota Mekah) sehingga mereka saat itu gagal menyerang Makkah pada bulan Haram ketika suku Quraish dan kaum Muslim punya ritual yang sama dan dengan menggunakan alasan yang sama yang diberikan kaum muslim yaitu umroh, kaum Muslim diikat perjanjian yang diantaranya: tahun depan kaum Muslim dapat melakukan umrah masuk kota selama 3 hari dan tidak memasukinya kecuali pedang-pedang mereka disarungkan (Buhari no.2500).

Pada tahun berikutnya, di bulan Dulqaidah, Kaum Muslimin melakukan umrah tinggal selama 3 malam di Makkah dan ayat ini turun.

**Benarkah AQ 2.217, turun karena para kafir menghalangi muslim dari jalan Allah? Mengusir dari Mekkah? Fitna/Syirik? Dalam keadaan perang? dan Para kafir senantiasa memerangi mereka?**

Hadis Ibn Hatim dalam TAFSIR IBN KATHIR AQ 2.217, mengatakan: Mereka menyerang **TANPA MENGETAHUI** saat itu adalah BULAN HARAM<sup>[a]</sup>

Pelanggaran aturan perang di bulan puasa<sup>[b]</sup> terjadi ketika Muhammad SAW mengirim Abdullah bin Jahsy Asadi [sepupunya dari pihak Ibu] ke Nakhla untuk memimpin 12 Muhajirin dengan 6 ekor unta dan memberikan surat yang hanya boleh dibuka setelah sampai di lembah Mallal [2 hari Perjalanan].

Setelah sampai, Abdullah membuka surat itu dan membacakannya dihadapan rekan-rekannya [Muir. hal 70], yaitu "*Atas berkat dan rahmat Allah, lanjutkan menuju Nakhla [antara Mekah dan Taif], Namun jangan memaksa pengikutmu yang berkeberatan. Lanjutkan dengan orang-orang yang mau menyertaimu. Setibanya di lembah Nakhla, bertiarap menunggu kafilah-kafilah dari Quraish*"<sup>[b]</sup>

Setelah membaca instruksi, Abdullah bin Jahsh, mengatakan pada rekan-rekannya bahwa siapa memilih jalan syahid bergabung dengannya dan yang tidak untuk kembali ke Medina. "sementara saya sendiri", Ia menambahkan, "akan memenuhi perintah Nabi" Semua sepakat mengikutinya [Muir. hal.72]

(beberapa penulis menuliskan 2 orang memutuskan kembali ke Medina).

Sa'd bin Abi Waqqas dan Utbah bin Ghazwan kehilangan seekor unta yang mereka kendarai secara bergiliran. Unta ini tersesat dan pergi ke Buhran, jadi mereka pergi mencari unta itu ke Buhran dan berpisah dari kelompok.

Salah satu anak buah Abdullah bin Jahsy, yaitu Ukas bin Mihsan, mencukur kepalanya **untuk menyembunyikan tujuan sebenarnya perjalanan mereka dan untuk menipu Quraisy** dengan memberi kesan bahwa mereka akan melaksanakan haji kecil (Umrah), karena saat itu merupakan bulan Rajab, bulan PUASA, saat itu, seluruh suku asli tengah menahan diri dari peperangan, pembalasan dendam apalagi perampokan.

Ketika orang Quraisy melihat kepala gundul Ukas, mereka pikir kelompok tersebut sedang dalam perjalanan haji, mereka merasa lega dan mulai mendirikan kemah. **Karena saat itu sedang bulan Rajab, baik awal/akhir Rajab (pendapat para ahli sejarah berbeda-beda) adalah satu dari empat bulan suci larangan total berperang dan pertumpahan darah di Semenanjung Arab**

Abdullah bin Jahsy pada awalnya ragu untuk menyerang kafilah Mekkah itu. Namun, setelah berunding para Muslim tidak ingin kafilah itu melarikan diri. Jadi mereka memutuskan melakukan perampasan harta jarahan. Ketika kaum Quraisy sedang sibuk-sibuknya menyiapkan makanan, para Muslim menyerang mereka dan kaum Quraisy kemudian melawan.

Dalam pertempuran itu, Waqid bin Abdullah membunuh Amr bin Hadrami, pemimpin kafilah Quraisy, dengan panah. Naufal bin Abdullah melarikan diri. Para Muslim menawan Usman bin

Abdullah dan al-Hakam bin Kaysan. Abdullah bin Jahsy kembali ke Medina dengan jarahan dan 2 tawanan Quraisy. Kedatangan mereka membawa banyak jarahan, tawanan. **Muhammad memarahi mereka karena berperang di bulan suci: "Saya tidak pernah memerintahkan engkau berperang di bulan suci"**

Abdullah dan rekannya merasa malu dan sedih, orang-orang juga mencela perbuatan mereka. Tapi Muhammad tak mau mengecilkan hati para pengikutnya, tak lama kemudian, Ia mengumumkan wahyu yang membenarkan PERBUATAN itu yang dilakukan selama bulan suci untuk penyebaran iman, sebagai kejahatan yang lebih rendah dari penyembahan berhala dan bertentangan dengan agama Islam: -

"Mereka bertanya kepadamu tentang berperang pada bulan Haram. Katakanlah: "Berperang dalam bulan itu adalah dosa besar; tetapi menghalangi (manusia) dari jalan Allah, kafir kepada Allah, (menghalangi masuk) Masjidilharam dan mengusir penduduknya dari sekitarnya, lebih besar (dosanya) di sisi Allah. Dan berbuat fitna/syirik lebih besar (dosanya) daripada membunuh. Mereka tidak henti-hentinya memerangi kamu sampai mereka (dapat) mengembalikan kamu dari agamamu (kepada kekafiran), seandainya mereka sanggup. Barangsiapa yang murtad di antara kamu dari agamanya, lalu dia mati dalam kekafiran, maka mereka itulah yang sia-sia amalannya di dunia dan di akhirat, dan mereka itulah penghuni neraka, mereka kekal di dalamnya."

Setelah ayat turun, Muhammad, membagikan jarahan pada yang mengusahakannya, membayar tebusan dan uang darah, setelah menyisihkan 1/5 bagian untuk Muhammad, sisanya dibagikan di antara mereka<sup>[e]</sup>

-----  
**Catatan kaki:**

<sup>[a]</sup> Catatan kaki Muir di Hal.74-76:

[..]ada yang mengatakan terjadi menjelang Jumadi 2 (Oktober) dan awal Rajab, Yang disampaikan Abdallah kepada Muhammad sekembali dirinya: "Kami menyerang kafila di hari itu, dan pada malam harinya kami melihat bulan baru Rajab, dan kami tidak pasti tahu apakah kami menyerang mereka di Rajab atau pada hari terakhir dari Jumadi 2. " Wackidi, 8.

Ini adalah keinginan untuk menghilangkan skandal serangan yang dilakukan selama bulan haram. Ekspedisi ini, selalu dinyatakan dilakukan di bulan rajab dan dibuktikan berangkat dari Madina menjelang akhir bulan itu dan awal mula berikutnya (Shaban, atau Desember)

<sup>[b]</sup> Catatan kaki Muir hal.71:

Terjemahan harfiah dari Wackidi, hal. 8. adalah singkat dan tidak memuaskan. Hishami dan Tabari, mengikuti Ibn Ishaq; masukkan klausul pada penutupan: --- "*dan amati apa yang mereka lakukan*" Weil (p.99) menunjukkan hal ini ada tambahan palsu. Selain tidak pada tempatnya, tidak sesuai dengan pidato Abdullah (seperti yang disampaikan perawi yang sama) pada pembukaan surat, yaitu. : --- "*Mari siapapun yang berharap mati syahid ikut denganku*". Pidato ini sama palsunya, terhadap pemikiran tentang kemartiran dalam pertempuran belumlah muncul hingga perang Badar. Juga ini tidak konsisten dengan perundingan yang dilakukan Abdullah tepat **sebelum** penyerangan kafilah.

<sup>[c]</sup> Catatan kaki Muir. hal.74

Turunan Abdullah menambahkan kejadian ini, sebagai antisipasi turunnya perintah 1/5 bagian bagi nabi. beberapa berkata, bahwa jarahan tidak dibagi dan terjadi setelah perang Badar. Setelah perintah turun bahwa 1/5 bagian selalu untuk Nabi. Porsi bagian bagi pemimpin arab adalah yang ke-4. Wackidi, 10. juga lihat vol. i. ccxxi. bagian catatan.

Catatan kaki Muir di Hal.76:

[..]Penebusan para tawanan lama terjadi setelah kembalinya ekspedisi (sejak Sad dan Otba tidak datang kembali ketika utusan itu tiba dari Mekah), dan tidak setelah Badar, yaitu 2 bulan kemudian.

Asbabunuzul ayat 2.217 menyajikan fakta sederhana bahwa turunnya ayat tersebut **BUKAN** karena mendapatkan serangan dari kafir, **BUKAN** karena diajak menjadi kafir, **BUKAN** karena diajak untuk syirik namun HANYA KARENA telah melakukan pembunuhan di bulan haram ketika sedang merampok karavan dagang. Demi menyenangkan si pembunuh dan perampok sekaligus membatalkan 4 bulan suci berpuasa tradisi kaum arab pra-Islam, turunlah AQ 2.217 dan sejak itulah maka di bulan-bulan tersebut boleh melakukan aksi berdarah-darah atas nama JIHAD.

Hadis mencatat nabi Muhammad membatalkan larangan bertengkar, berkelahi dan melakukan "JIHAD" selama BULAN RAMADHAN:

Diriwayatkan Kab bin Malik:

Aku tak pernah gagal ikut Rasul Allah selama Ghazawa-nya [Nabi turun langsung dalam penyerangan] kecuali di Ghazwa Tabuk. Namun, Aku tidak ikut ambil bagian **di Ghazwa Badar**, tetapi yang tidak ikut, tidak ada yang disalahkan, karena Rasul Allah **SUDAH PERGI MENCEGAT KARAVAN-KARAVAN DAGANG** (Quraisy, tapi Allah menyebabkan mereka (yaitu muslim) bertemu para musuh mereka **secara tak terduga** (TANPA ADA NIATAN SEBELUMNYA)<sup>[26]</sup>

Jadi, yang disebut "perang" sebagaimana kerap dinyatakan kaum muslimin ini ternyata aksi mencegati dan merampoki karavan dagang kaum Quraish dan karena kaum Quraish tidak mau barang mereka dirampok mentah-mentah, maka terjadilah perlawanan :) Inilah maksud perang di dunia Islam itu.

Aktivitas kekerasan di bulan suci Ramadhan yang dilakukan Nabi dan pengikutnya:

- 2x melakukan penyerangan di bulan Ramadhan ["Yawm al-Furqan" atau di Badar: 17 Ramadhan 2 AH/624 M dan Penaklukan Mekkah/Al-Fath: 8 Ramadhan 8 AH/630 M]
- 2x LATIHAN untuk menyerang di bulan Ramadhan [persiapan: Al Khandaq/Azhab: 5 AH/627 M dan Tabuk: Oktober 630 M]

Nabi pernah berkata tentang kehebatan seorang Mujahid yaitu: Tetap berJIHAD, Tetap ke mesjid untuk shalat dan Tetap berpuasa selama BERJIHAD<sup>[27]</sup>. Namun, sebagai nabi, tentunya beliau mempunyai hak mengubah-ubah aturan sesuai kebutuhan, untuk itu, nabi kemudian memberikan contoh tidak berperilaku seperti seorang "Mujahid" seperti yang dikatakannya yaitu beliau membatalkan puasanya dan ini tidak tanggung-tanggung dilakukannya, yaitu hingga berakhirnya bulan puasa dan itupun diikuti pengikutnya

Riwayat Abdullah bin Yusuf - Al Laits - Uqail - Ibnu Syihab - Ubaidullah bin Abdullah bin Utbah - Ibnu Abbas:

Rasulullah SAW melakukan penaklukan Makkah **pada bulan Ramadhan**...Rasulullah SAW pernah berpuasa, hingga ketika beliau sampai Kadid, sebuah mata air antara Qudaid dan Usfan, **beliau membatalkan puasanya** dan terus beliau **TIDAK PUASA HINGGA BULAN YANG DIJADIKAN BELIAU PUASA SELESAI**. [bukhari 3940, Bab: Tempat tinggal Nabi SAW saat penaklukan Makkah]

Riwayat Abdan - Abdullah - 'Ashim - Ikrimah - Ibnu Abbas:

Nabi SAW pernah diam di Makkah **selama 19 hari** dan selama itu pula beliau lakukan shalat 2 rakaat. [Bukhari no.390, Bab: Tempat tinggal nabi SAW saat penaklukan mekkah. Nabi telah

tidak berpuasa 2 hari sebelumnya, yaitu mulai dari Usfan.]

Note:

**Berangkat dari Medina: 6 Ramadhan** (Katib Wakidi: "Life of Mohamet", Muir, [Vol4, Ch.24, hal 115, cat kaki no.1](#)) atau **10 Ramadhan** (Muir dan Ibn Ishaq);

**Lama perjalanan Medina - Mekkah: 7 hari** (Katib Wakidi: Muir, Ibid)

**Mulai tidak berpuasa saat tiba di Usfan**, jarak Usfan - Mekkah: 80 km/**2 hari perjalanan** [[Fatwa 38079](#)], yaitu sejak: **10 Ramadhan/14 Ramadhan**

**Tiba di Mekkah: 17 Ramadhan** (Sirah of Prophet Muhammad, Dr Yasir Qadhi, bag: 78, Conquest Mekkah) atau **18 Ramadhan** (F.R. Shaikh, "Chronology of Prophetic Events", 2001 hal.72) atau **20 Ramadhan** (Muir, Ibn Ishaq)]

Jadi, Nabi SAW **tidak puasa Ramadhan: 16-20 hari lamanya**

..atau di kejadian lainnya:

Riwayat Yahya - Syu'bah - Qatadah - Abu Nadhr - Abu Sa'id Al Khudri: "Kami keluar bersama Nabi SAW ke Hunain pada **hari ke 17 atau 18 dari bulan Ramadhan**, lalu ada yang berpuasa dan ada yang tidak, dan orang yang berpuasa tidak mencela yang tidak berpuasa dan orang yang tidak berpuasa tidak mencela yang berpuasa." [Ahmad no.10762. Juga di Ahmad no.11437 (Riwayat Hajjaj - Syu'bah - Qatadah - Abu Nadhrah - Abu Sa'id Al Khudri..Syu'bah berkata; "Ada 4 orang yang telah menceritakan kepadaku tentang hadits ini, salah satunya adalah Qatadah, dan ini adalah hadits riwayat dari Qatadah."]

..dan Muhammad bahkan pernah tidak berpuasa 1 bulan lamanya:

Riwayat 'Abdul 'Aziz bin 'Abdullah - Muhammad bin Ja'far - Humaid - Anas: Rasulullah SAW pernah **TIDAK BERPUASA SELAMA SEBULAN** hingga kami menduga beliau tidak pernah puasa seharipun dari bulan itu...[Bukhari no.1836, Ini bukan bulan Ramadhan]

Juga,

**tidaklah benar** pernyataan bahwa para setan telah dirantai/dibelenggu selama bulan Ramadhan:

Riwayat Yahya bin Bukair - Al Laits - 'Uqail - Ibnu Syihab - Ibnu Abi Anas (mantan budak at-Taymiyyin) - bapaknya - Abu Hurairah - Rasulullah SAW bersabda: "*Apabila datang bulan Ramadhan pintu-pintu surga dibuka sedang pintu-pintu neraka ditutup dan syaitan-syaitan dibelenggu*"<sup>[28]</sup>

Karena, tabulasi berikut ini mencatat pesta darah yang dilakukan kaum Muslimin selama puasa di bulan Ramadhan:

**Ramadan Bombathon  
2013 Scorecard**  
*Because, if you think all religions are the same,  
then you haven't been paying attention*

2013	<i>In the name of The Religion of Peace</i>	<i>In the name of ANY Other Religion</i>	<i>By 'Islamophobes'</i>
Terror Attacks	310	0	1*
Suicide Bombings	28	0	0
Dead Bodies	1651	0	0
Wounded	3048	0	0

\* A Ukrainian has been charged with placing a bomb near a mosque in England during Ramadan. No injuries or deaths resulted. We list it as an attack even though we *don't* include attacks by Islamic terrorists unless they result in actual casualties.



## Ramadan Bombathon 2012 Scorecard

2012	<i>In the name of The Religion of Peace</i>	<i>In the name of Any Other Religion</i>	<i>By Angry Racists</i>
<b>Terror Attacks</b>	260	0	<u>1</u>
<b>Dead Bodies</b>	1206	0	6

Not all attacks are immediately listed on TROP

## Ramadan Bombathon 2011 Scorecard

2011	<i>In the name of The Religion of Peace</i>	<i>In the name of All other Religions</i>	<i>By "Anti-Muslim" Right-Wingers</i>
<b>Terror Attacks</b>	180	0	0
<b>Dead Bodies</b>	785	0	0

Not all attacks are immediately listed on TROP

## Ramadan 2010 Scorecard

Day 30	<i>In the name of The Religion of Peace</i>	<i>In the name of All Other Religions</i>
<b>Terror Attacks</b>	226	<u>1</u>
<b>Dead Bodies</b>	1028	1

(Final numbers pending)

[Detail score card, Day to Day

termasuk RAMADHAN TAHUN: [2013](#), [2012](#), [2011](#), [2010](#) dan [tahun lainnya](#)]

Ketika kaum jahiliyah melakukan puasa adalah untuk diri mereka sendiri (atau demi Allah mereka sendiri) dengan menahan hawa nafsu dan diri dari pengerusakan, permusuhan dan berperang, namun TIDAK bagi kaum muslim.

Ketika kaum muslim, berpuasa di bulan Ramadhan, mereka BOLEH bertengkar, mengubrak-abrik periuk nasi orang dengan alasan mereka sedang berpuasa, berperang dan melakukan PEMBUNUHAN

Tabulasi serial scoring card di atas memberi kita KONSISTENSI fakta yang tak terbantahkan bahwa terdapat **perbedaan besar** antara cara kaum Muslimin VS cara kaum PRA-ISLAM dalam MENGHORMATI dan menjalankan puasa .

Cara muslim dalam menghormati bulan puasa jelas tidak termasuk mengharamkan kegiatan berdarah-darah.

Mungkin tidak banyak yang tahu bahwa di Quran terdapat 4x kata "Muhammad" (AQ 3.144; 33.40; 47.2; 48.29) dan 4x kalimat "syaitan yang terkutuk" (AQ 3.36; 15.17; 16.98; 81.25) dan menariknya, di beberapa kebudayaan dunia, angka 4 memang dianggap erat terkait dengan hal sial dan/atau berbau kematian.

Terakhir,

"[..]makan minumlah **hingga terang** bagimu benang putih dari benang hitam, yaitu fajar. Kemudian sempurnakanlah puasa itu **sampai (datang) malam**..]" [AQ 2.187]

Riwayat Ibnu Abu Maryam - Abu Ghassan Muhammad bin Mutharrif - Abu Hazim - Sahal bin Sa'ad:

Ketika turun ayat "dan makan minumlah kamu sehingga terang bagimu benang putih dari benang hitam. (AQ 2.187). Sedangkan ayat 'minal fajrinya' (di waktu fajar) belum turun. Orang-orangpun apabila mau berpuasa, salah seorang dari mereka mengikat kakinya dengan benang putih dan benang hitam, dan mereka terus makan hingga nampak bagi mereka kedua benang tersebut. Lalu Allah menurunkan ayat; 'Minal fajri.' (diwaktu fajar). Akhirnya mereka mengerti bahwa yang dimaksud adalah **dari waktu malam ke siang**. [Bukhari no.4151, Juga Bukhari no.1782, 1784]

maka sungguhlah repot jika masih menyembah Allah yang bahkan tidak tahu bahwa di beberapa daerah di bumi ini, matahari-nya bahkan TIDAK PERNAH TERBENAM **berbulan-bulan lamanya**. [Misal: Amerika Serikat: Alaska, Finlandia, Norwegia: Svalbard, Kanada: Yukon, dll. Lihat: [Midnight Sun](#)]

---

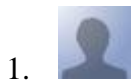
### [\(klik!\) Reference:](#)

Reaksi:

Diposting Wirajhana Eka di <http://wirajhana-eka.blogspot.com>, [10:39 PM](#)[PERMALINK](#) - [Share](#) |

Label: [Religi-Islam](#)

### 172 comments:



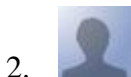
[MZ ARIFINA](#) August 14, 2011 at 7:13 AM

bisa saja ada persamaan antara islaam dg agama sebelum islaam.

karena barangkali agama2 terebut adalah agama2 yg berasal dari Allooh juga yg telah diselewengkan.  
islaam adalah standar dari semua kebenaran.

puasa romadhoon islaam adalah berasal dari Allooh juga, yg berlaku untuk saat ini.

[Reply](#)



[\[Wirajhana Eka\]](#) August 15, 2011 at 1:07 AM

@MZA,

untuk menilai ajaran itu sudah di selewengkan ato tidak itu mudah, koq

1. Ajarannya tidak menyakiti mahluk hidup [dan ajaran ini telah diselewengkan oleh islam dengan ajakan membunuh manusia, kafir, cicak, binatang2 tertentu]

2. Ajarannya tidak mengambil yg bukan haknya [dan ajaran ini telah diselewengkan oleh Islam, menyatakan Bumi ini milik Allah, namun tidak mengenali tidak semua daerah matahari terbit dan tenggelam setiap hari..dan bahkan 1400 tahun tidak seluruh dunia kenal nama Allah dan nabinya..artinya milyaran selama 1400an tahun jadi bahan bakar neraka?!..Bagaimana

mungkin Allah menciptakan manusia hanya utk bahan bakar neraka?]

3. Ajarannya menjaga indria dari yang tidak patut [dan ajaran ini telah di selewengkan oleh Islam dengan memuaskan selangkangan, dan juga janji2 sorga bagi yang mau membunuh kafir]

4. Ajarannya menyatakan yang benar [dan ajaran ini telah diselewengkan oleh Islam dengan kisah2 Isra miraj ttg yaitu surga/neraka sudah ada penghuninya namun menurut islam sendiri pintu surga/neraka baru akan dibuka saat kiamat, menyatakan bumi ini datar, matahari mengelilingi bumi..dan menyatakan orang-orang yg tertidur di gua ratusan tahun sebagai hal nyata padahal itu sendiri adalah dongeng, dll]

Dengan indikator di atas, maka secara sederhana kita bisa MENGENALI jati diri yang mengajarkan atau ALLAH ini..apakah ia layak sembah/tidak?!

Mentauhidkan yg tidak layak sembah..ya sama saja dengan menyia2kan hidup..

Nah, apalagi contoh puasa dari kaum JAHILIYAH ternyata telah dilakukan dengan damai..sangat berbeda dengan yang dilakukan Islam..yang MENUNTUT agar diketahui sedang berpuasa dan minta dijaga kalo mereka BERPUASA..

Semoga keterangan sederhana ini mampu anda baca dengan hati yang jernih.

Salam

[Reply](#)



3.

[Alexius Sukardiii August 30, 2011 at 3:52 AM](#)

Yesus berpuasa 40 hari 40 malam Pak. Padahal Dia adalah TUHAN Pak. Bertobatlah!

[Reply](#)



4.

[\[Wirajhana eka\] August 31, 2011 at 3:51 PM](#)

Alexius,

Apakah di 3 tahunan pelayanannya, ia rutin lakukan puasa 40 hari dan 40 malam? **ngga**.

Apakah sebelum kemunculannya, tercatat pernah puasa 40 hari dan 40 malam? **ngga**.

Adakah saksi ketika ia puasa 40 hari dan 40 malam..gak makan2?..ato barangkali kejadian tsb dapat diulang lakukan oleh murid2nya? **ngga**.

So,

Jangankan 40 hari dan 40 malam, bahkan 1 harian ngga makan aja, Ia dah ngamuk2 ngga karuan:

matius 21:18-21:

Pada pagi-pagi hari dalam perjalanan-Nya kembali ke kota, Yesus merasa lapar. Dekat jalan Ia melihat pohon ara lalu pergi ke situ, tetapi Ia tidak mendapat apa-apa pada pohon itu selain daun-daun saja. [*sebab memang bukan musim buah ara*, Markus 11:13]. Kata-Nya kepada pohon itu: "*Engkau tidak akan berbuah lagi selama-lamanya!*" ["**Jangan lagi seorangpun makan buahmu selama-lamanya!**", markus 11:14]. Dan seketika itu juga keringlah pohon ara itu. [Pagi-pagi ketika Yesus dan murid-murid-Nya lewat, mereka melihat pohon ara tadi sudah

kering sampai ke akar-akarnya, Markus 11:20]

So, Alkitab, bahkan telah telak menunjukkan hal yg sebaliknya, bukan?!!

Sangat terlihat jelas bagaimana psikologis alamiah dirinya sendiri yg **tidak mampu** mengontrol diri sendiri bahkan untuk satu kesengsaraan kecil.

Namun ternyata banyak orang lain benar2 mampu TIDAK makan berbulan2 bahkan tahun lamanya! [lihat [di sini](#)]

So, Tobat pak.. mikir!

[Reply](#)



[MZ ARIFIN](#) September 1, 2011 at 12:27 AM

Allooh mau mengampuni dg ganjaran sorga atau mau menyiksa di neraka, terserah Allooh. kita tak bisa mengatur Allooh.

masalahnya kita mau percaya pada syahaadatain atau tidak.

[Reply](#)



[wongbejo](#) September 21, 2011 at 3:39 PM

Hai orang-orang yang beriman, diwajibkan atas kamu berpuasa sebagaimana diwajibkan atas orang-orang sebelum kamu agar kamu bertakwa [AQ Al Baqarah 2:183].

ayat Al Quran diatas anda pajang pertama kali untuk pembuka artikel anda, jadi sebenarnya tanpa perlu anda susah payah menunjukkan puasa adalah amalan agama orang2 terdahulu, sudah jelas sekali bahwa Al Quran sudah berbicara seperti itu.

tidak perlu juga anda mencoba mengkait-kaitkan Islam atau Kristen dengan kepaganan, karena al Quran juga telah secara jelas mengatakan bahwa agamanya umat manusia itu dulunya adalah satu dari Tuhan yg juga satu.

Hindu dan Buddha itu juga berasal dari agama yg dulunya satu itu juga, tapi mengapa, (kalo saya boleh bertanya pada anda) , Tuhan merilis agama Buddha ketika agama Hindu masih ada ?

kenapa Tuhan merilis agama Yahudi ketika agama Buddha masih ada ? dan seterusnya hingga ke jaman agama Islam.

mungkin anda berkenan menjawab

terima kasih

[Reply](#)



[\[Wirajhana\\_eka\]](#) September 21, 2011 at 4:29 PM

WB:

ayat Al Quran diatas anda pajang pertama kali untuk pembuka artikel anda, jadi sebenarnya tanpa perlu anda susah payah menunjukkan puasa adalah amalan agama orang2 terdahulu, sudah jelas sekali bahwa Al Quran sudah berbicara seperti itu.

Gw:

Masalahnya dimana? tanpa ada AQ juga orang2 suku quraish juga udah puasa.

Anda:

tidak perlu juga anda mencoba mengkait-kaitkan Islam atau Kristen dengan kepaganan, karena al Quran juga telah secara jelas mengatakan bahwa agamanya umat manusia itu dulunya adalah satu dari Tuhan yg juga satu.

Gw:

Masalah anda apa? siapa bilang tuhannya umat manusia 1? AQ yg ngomong? lha kalo Iya lantas buat apa turun AQ?..disamping itu jelas2 orang2 quraish tidak bermasalah bertuhan bukan Allah..nabi anda saja yg mempermasalahkan.

Anda:

Hindu dan Buddha itu juga berasal dari agama yg dulunya satu itu juga, tapi mengapa, (kalo saya boleh bertanya pada anda) , Tuhan merilis agama Buddha ketika agama Hindu masih ada ?

GW:

Hah! siapa bilang asalnya itu 1 juga? ngga tuh. dan siapa bilang tuhan merilis agama Buddha dan siapa bilang tuhan merilis agama Hindu? emang Hindu apa artinya yg anda tau?

Anda:

kenapa Tuhan merilis agama Yahudi ketika agama Buddha masih ada ?

Gw:

Emang siapa bilang tuhan merilis agama Yahudi?

Anda:

dan seterusnya hingga ke jaman agama Islam.

Gw:

Siapa bilang yg merilis Islam itu tuhan?

[Reply](#)



8.

[wongbejoSeptember 21, 2011 at 6:36 PM](#)

Anda :

Masalahnya dimana? tanpa ada AQ juga orang2 suku quraish juga udah puasa.

\*\*

Saya :

Yap, dan orang2 bukan Quraish juga sudah puasa

Jadi ada masalah apa anda membuat thread ini, kalo orang Islam udah pada tahu tentang hal ini lewat Al Quran ?

Tulisan anda berciri menyudutkan banyak agama yg tidak anda sukai, jadi peluang anda menyudutkan Islam dengan mengambil tema ini gagal dong ?

=====

Anda :

Masalah anda apa? siapa bilang tuhannya umat manusia 1? AQ yg ngomong? lha kalo Iya lantas buat apa turun AQ?...disamping itu jelas2 orang2 quraish tidak bermasalah bertuhan bukan Allah..nabi anda saja yg mempermasalahkan.

\*\*

Saya :

Kalo begitu siapa yg bilang Tuhannya umat manusia ada lebih dari satu ??  
Atau malah tidak ada ??  
Bisa anda tunjukkan siapa ??

Jawaban selanjutnya thdp argument anda terkait terkait dirilisnya tiap2 agama baru ikut di bawah aja.

=====

Anda :

Hah! siapa bilang asalnya itu 1 juga? ngga tuh. dan siapa bilang tuhan merilis agama Buddha dan siapa bilang tuhan merilis agama Hindu? emang Hindu apa artinya yg anda tau?

\*\*

Saya :

Jadi ada yg bilang agama Tuhan bukan satu ya ??  
Tolong tunjukkan siapa atau kitab apa yg bilang begitu !

Lalu Buddha dan agama2 lain itu bisa ada dirilis siapa pak kalo bukan oleh Tuhan ??  
Dirilis setan kah ??

[Reply](#)



9.

[\[Wirajhana eka/September 21, 2011 at 7:06 PM\]](#)

BW:

Jadi ada masalah apa anda membuat thread ini, kalo orang Islam udah pada tahu tentang hal ini lewat Al Quran ?

Gw:

Anda yg melarang? dasarnya?

Anda:

Tulisan anda berciri menyudutkan banyak agama yg tidak anda sukai, jadi peluang anda menyudutkan Islam dengan mengambil tema ini gagal dong ?

Anda:

Oh ini menyudutkan islam ya..ini fakta lo..kalo fakta anda merasa disudutkan..ya belajar menerima kenyataan aja, ya nak.

Anda:

Kalo begitu siapa yg bilang Tuhannya umat manusia ada lebih dari satu ??

Gw:

ada tuh orang2 quraish, sekurang2nya. Hindu Aliran ttt. Nasrani.

Anda:

Atau malah tidak ada ??

Gw:

Buddhism, jainism, Hindu aliran ttt

Anda:

Lalu Buddha dan agama2 lain itu bisa ada dirilis siapa pak kalo bukan oleh Tuhan ??

Gw:

bacalah kitab2nya sendiri2..belajar jangan hidup spt kodok dibawah tempurung, silakan cari sendiri.

Anda:

Dirilis setan kah ??

Gw:

Kalo yg gila sembah dan malah memprovokasi agar membunuh yg ngga mau menyembah dia, memerangi orang2 yg tidak mau menyembah dia..itu sih ajaran setan..

setuju? jika tidak alasannya apa?

[Reply](#)



10.

[wongbejoSeptember 21, 2011 at 7:50 PM](#)

WIR

Anda yg melarang? dasarnya?

SAYA :

Ya. Dasarnya menebar fitnah

WIR:

Oh ini menyudutkan islam ya..ini fakta lo..kalo fakta anda merasa disudutkan..ya belajar menerima kenyataan aja, ya nak.

SAYA :

Fakta atau tidak, belum tentu nilai kebenarannya hakikinya seperti anggapan anda  
Dan anda tidak bisa mengukur kebenaran menurut versi anda tanpa tahu esensinya apa

WIR ::

ada tuh orang2 quraish, sekurang2nya. Hindu Aliran ttt. Nasrani.

SAYA :

Baca sejarah sekali lagi Pak, baca Quran juga boleh.

Orang Arab jahiliyah yakin bahwa Tuhan pencipta hanya Allah satu2nya, mereka menyembah

sembahan2 lain sebagai perantara bagi Allah.

Hindu ? baca Vedanya lagi pak! Jelas disana Tuhan itu disebutkan hanya satu !

Nasrani ? Baca lagi Injilnya Pak, jelas disana disebutkan Tuhan hanya satu !

WIR :

Buddhism, jainism, Hindu aliran ttt

SAYA :

Baca Tripitakanya pak, apa benar Buddha mengatakan Tuhan tidak ada ??

Yg ada Buddha menyebut suatu etintas yg menjadi penyebab segalanya, walau beliau tidak bilang itu Tuhan.

Jainisme ? saya gak tahu tentang jainisme !

Tapia pa betul Jainisme itu agama ??

Bukan sekte sempalan dari Hindu yg menyimpang ?

Hindu ?? gak masalah Hindu sekte mana yg bilang gak ada Tuhan, Vedanya jelas2 mengatakan Tuhan itu esa, mungkin mereka gak mengakui Veda.

WIR:

bacalah kitab2nya sendiri2..belajar jangan hidup spt kodok dibawah tempurung, silakan cari sendiri.

SAYA :

Rupanya anda yg sudah merilis sedemikian banyak artikel yg memfitnah agama2, ternyata juga tidak mengerti tentang agama2 itu ketika ditanya ya Pak !

Nekat !!

WIR :

Kalo yg gila sembah dan malah memprovokasi agar membunuh yg ngga mau menyembah dia, memerangi orang2 yg tidak mau menyembah dia..itu sih ajaran setan..

setuju? jika tidak alasannya apa?

SAYA :

Yg gila sembah siapa pak ? Tuhan ??

Apakah Tuhan gila sembah ?? Anda yg tidak menyembah Tuhan aja masih dikasih oleh Tuhan bermacam2 kenikmatan hidup, dari mulai oksigen gratis sampai harta benda.

Itu anda bilang gila sembah ??

Yg ada malah orang gila karena gak menyembah Tuhan pak !

Orang yg gak menyembah Tuhan yg boleh dibunuh itu yg kayak apa pak ??

Anda gak mau jujur menyebutkan ciri2, keadaan dan sepak terjang orang2 macam itu

Itu nggak fair pak !

Apakah kebolehan membunuh orang2 spt itu merupakan ajaran setan ??

Bukan malah sebaliknya, tingkah polah orang2 itulah yg merupakan ajaran setan ??

Wah..... kacau nih anda pak !

Terbolak – balik nilai2nya !



[Reply](#)

11.



[/Wirajhana\\_eka/September 21, 2011 at 8:14 PM](#)

BW:

Ya. Dasarnya menebar fitnah

gw:

tuh dasarnya yg gue tulis ada tuh..fakta pula..jadi bukan fitnah..nah belajar terima fakta ya nak..kalo anda ngga bisa..ya itu masalah anda bukan gw.

Anda:

Fakta atau tidak, belum tentu nilai kebenarannya hakikinya seperti anggapan anda  
Dan anda tidak bisa mengukur kebenaran menurut versi anda tanpa tahu esensinya apa

Gw:

yah kalo anda tidak mampu menerima kenyataan spt ini..sekali lagi ini masalah anda bukan gw.

Anda:

Orang Arab jahiliyah yakin bahwa Tuhan pencipta hanya Allah satu2nya, mereka menyembah  
sembahan2 lain sebagai perantara bagi Allah.

Gw:

Yah..kesian kali, kamu yg baca sejarah..eh kebetulan gw punya ringkasannya: [Ke-Tauhid-an, Alat Kekuasaan Berbalut Motif Ekonomi dan Balas Dendam...](#)..baca pelan2 ya..

Anda:

Hindu ? baca Vedanya lagi pak! Jelas disana Tuhan itu disebutkan hanya satu !

Gw:

udah..ayo sebutkan silakan.

Anda:

Nasrani ? Baca lagi Injilnya Pak, jelas disana disebutkan Tuhan hanya satu !

gw:

Udah..dan disebutkan punya anak.

Anda:

Baca Tripitakanya pak, apa benar Buddha mengatakan Tuhan tidak ada ??  
Yg ada Buddha menyebut suatu etintas yg menjadi penyebab segalanya, walau beliau tidak bilang itu Tuhan.

Gw:

Udah gw baca..malah yg kamu tulis udah salah tidak seluruh seloka yg 4 jumlahnya 4  
malah..dan jelas itu bukan tuhan tapi nibanna [padamnya nafsu keinginan].

Anda:

Jainisme ? saya gak tahu tentang jainisme !  
Tapi pa betul Jainisme itu agama ??  
Bukan sekte sempalan dari Hindu yg menyimpang ?

Hindu ?? gak masalah Hindu sekte mana yg bilang gak ada Tuhan, Vedanya jelas2 mengatakan  
Tuhan itu esa, mungkin mereka gak mengakui Veda.

Gw:

Banyak baca ya nak..supaya ngga jadi katak dalam tempurung..

Anda:

Rupanya anda yg sudah menulis sedemikian banyak artikel yg memfitnah agama2, ternyata juga tidak mengerti tentang agama2 itu ketika ditanya ya Pak !

Nekat !!

Gw:

kesian amat ya..semuanya berdasar..jadi bukan fitnah..gw suka lucu..kalo ada yg ngga kuat terima kenyataan lantas tanggapannya rata2: Fitnah, Kebencian....xixixixix...kesian amat.

Anda:

Yg gila sembah siapa pak ? Tuhan ??..dll..

[tanpa menjawab yg ditanya!]

Gw:

Setiap pertanyaan anda sy jawab tanpa berputar2..sekarang anda saya tanya malah muter

Jawab saja yg saya tanya:

["Kalo yg gila sembah dan malah memprovokasi agar membunuh yg ngga mau menyembah dia, memerangi orang2 yg tidak mau menyembah dia..itu sih ajaran setan..

setuju? jika tidak alasannya apa? "]

..ini yg ke-2.

Silakan..jangan malu2 utk jawab..simple koq..

[Reply](#)



12.

[wongbejoSeptember 21, 2011 at 9:19 PM](#)

WIR:

Yah..kesian kali, kamu yg baca sejarah..eh kebetulan gw punya ringkasannya: Ke-Tauhid-an, Alat Kekuasaan Berbalut Motif Ekonomi dan Balas Dendam....baca pelan2 ya..

SAYA :

Baca Qurannya lagi Pak, apa benar orang Arab kafir gak kenal Allah

WIR :

udah..ayo sebutkan silakan.

SAYA :

Silahkan Baca Rg.Veda mandala I.164-46 yang berbunyi :

“Ekam sat wipra bahuda wadanti”

Apa pendapat anda ?

WIR:

Udah..dan disebutkan punya anak.

SAYA :

Diinjil mana disebut Yesus adalah Tuhan yg Esa ?

Hingga anda sebut Tuhannya orang Kristen punya anak ??

“Dengarlah wahai orang Israel, Tuhan itu Ekad (Esa), selain Dia tidak ada yg lain.” Itu kata Yesus dalam Injil, udah baca Pak ?

Lalu darimana anda bilang Tuhan Kristen ada lebih dari satu ??

WIR:

Udah gw baca..malah yg kamu tulis udah salah tidak seluruh seloka yg 4 jumlahnya 4 malah..dan jelas itu bukan tuhan tapi nibanna [padamnya nafsu keinginan].

SAYA :

Referensi saya bilang ada sloka ini :

“Hai para Rahib, ada sesuatu yg tidak dilahirkan, yg tidak tumbuh, tidak diciptakan dan tidak dibentuk,..... Jika tidak demikian halnya tidak mungkin ada pembebasan dari apa yg dilahirkan, yang dibuat dan dicipta”

(Iti-vuttaka 43)

Apa benar itu ada ?

Kalo benar ada, apakah “sesuatu” itu = nibbana ??

Apakah nibbana menciptakan segala sesuatu, anda dan saya ??

WIR :

kesian amat ya..semuanya berdasar..jadi bukan fitnah..gw suka lucu..kalo ada yg ngga kuat terima kenyataan lantas tanggapannya rata2: Fitnah, Kebencian....xixixixix...kesian amat.

SAYA :

Faktapu kalo disikapi dengan ketidak tahuan akan esensinya ujung2nya juga yg keluar fitnah pak !

WIR ::

Setiap pertanyaan anda sy jawab tanpa berputar2..sekarang anda saya tanya malah muter

Jawab saja yg saya tanya:

["Kalo yg gila sembah dan malah memprovokasi agar membunuh yg ngga mau menyembah dia, memerangi orang2 yg tidak mau menyembah dia..itu sih ajaran setan..

setuju? jika tidak alasannya apa? "]

..ini yg ke-2.

Silakan..jangan malu2 utk jawab..simple koq..

SAYA :

Udah saya jawab di ruang lain

Anda harus tunjukkan keasalahan lain dari orang yg dibunuh itu selain karena gak mau menyembah Tuhan.

Kalo tanpa ada kesalahan lain langsung dibunuh tentu saja nggak boleh.

Saatnya anda jujur mengungkapkan pak !

[Reply](#)



13.

[\[Wirajhana eka/September 21, 2011 at 11:28 PM](#)

Bejo:

Baca Qurannya lagi Pak, apa benar orang Arab kafir gak kenal Allah

gw:

Quraish juga mengenal Allah + banyak lagi tuhan lainnya..mereka welcome koq muhammad

mo nyembah Allah..cuma Muhammad yg ngga wellcome...pokoknya mesti nyembah tuhan nya Muhammad...

Btw, udah dibaca artikel yg saya ambil dari sejarah anda sendiri? Nah itu salah satu isinya. :) silakan baca.

Anda:

Silahkan Baca Rg.Veda mandala I.164-46 yang berbunyi :

“Ekam sat wipra bahuda wadanti”

Apa pendapat anda ?

Gw:

yup copasan anda artinya Ia satu disebut oleh orang bijak sana dengan banyak nama..BTW, sloka anda itu ngga ada tuh di RV 1.164, bahkan slokanya aja cuma sampe 15..coba buktikan slokanya disini dengan linknya, mampu :)

Btw, di bagian lain RV juga ada:

Siapa yang tahu, siapa yang akan memberitahu dari mana dan mengapa penciptaan ini lahir, karena dewa-dewa lahir setelah penciptaan ini. Sehingga, siapa yang tahu dari siapa semesta ini dilahirkan. Dari siapa penciptaan ini dilahirkan, Ia mendukung atau tidak. Ia bertahta di langit tertinggi, mungkin Ia tahu atau mungkin tidak. [Rgveda 10.129.6-7]

Anda:

Diinjil mana disebut Yesus adalah Tuhan yg Esa ?

Hingga anda sebut Tuhan nya orang Kristen punya anak ??

“Dengarlah wahai orang Israel, Tuhan itu Ekad (Esa), selain Dia tidak ada yg lain.” Itu kata Yesus dalam Injil, udah baca Pak ?

Lalu darimana anda bilang Tuhan Kristen ada lebih dari satu ??

Gw:

Mudah aja..pernah tau ELOHIM, nah itu adalah tuhan yang JAMAK?

Anda:

“Hai para Rahib, ada sesuatu yg tidak dilahirkan, yg tidak tumbuh, tidak diciptakan dan tidak dibentuk,..... Jika tidak demikian halnya tidak mungkin ada pembebasan dari apa yg dilahirkan, yang dibuat dan dicipta”

(Iti-vuttaka 43)

Apa benar itu ada ?

Kalo benar ada, apakah “sesuatu” itu = nibbana ??

Apakah nibbana menciptakan segala sesuatu, anda dan saya ??

Gw:

xixixixi..Coba baca lengkapnya:

43. Yang Tidak Dilahirkan

Demikian telah dikatakan oleh Sang Buddha ...

"Wahai para bhikkhu, ada yang tidak dilahirkan, tidak dijelmakan, tidak diciptakan, dan tidak dibentuk." [23]

"Wahai para bhikkhu, seandainya saja tidak ada yang tidak dilahirkan, tidak dijelmakan, tidak diciptakan, dan tidak dibentuk, maka tidak ada jalan keluar yang dapat dilihat dari apa yang dilahirkan, dijelmakan, diciptakan, dan dibentuk."

"Tetapi karena ada sesuatu yang tidak dilahirkan, tidak dijelmakan, tidak diciptakan, dan tidak dibentuk, maka dapat dilihat suatu jalan keluar dari apa yang dilahirkan, dijelmakan, diciptakan, dan dibentuk."

Yang dilahirkan, dijelmakan, dihasilkan,  
Yang diciptakan, dibentuk, yang tidak kekal,  
Yang bersatu dengan kelapukan dan kematian,  
Sarang bagi penyakit, dapat hancur,  
Yang muncul dari makanan dan tali nafsu- [24]  
Itu tidak sesuai untuk dijadikan kegembiraan.  
Jalan keluar dari itu, yang damai,  
Berada di luar penalaran, kekal,  
Yang tidak dilahirkan, tidak dihasilkan,  
Keadaan tanpa duka yang bebas dari noda,  
Berhentinya segala keadaan yang menyengsarakan,  
Berhentinya yang berkondisi - sukacita.[Itivuttaka 43]

Udah?

Ngga ada tuh yg dimaksud ttg tuhan sama sekali...xixixi.

Btw, Ngga pernah juga Buddha nyuruh nyembah tuhan...tidak 1 kalipun..)

Anda:

Udah saya jawab di ruang lain + dll:

Gw:

Lagi2 anda TIDAK MENJAWAB yg DITANYA!

Anda bukan orang tolol dan dongong kan?, nah jawab saja yg saya tanya:

["Kalo yg gila sembah dan malah memprovokasi agar membunuh yg ngga mau menyembah dia, memerangi orang2 yg tidak mau menyembah dia..itu sih ajaran setan..


setuju? jika tidak alasannya apa? "]

..ini yg ke-3.

Jika anda tidak jawab lagi, maka setiap postingan anda berikutnya akan saya hapus sampe anda menjawab

Paham?!

[Reply](#)

14. 

[wongbejo](#) September 23, 2011 at 6:48 PM

This comment has been removed by a blog administrator.

[Reply](#)

15. 

[/Wirajhana eka](#) September 23, 2011 at 11:03 PM

Seperti yg saya katakan Saya AKAN delete sebelum anda menjawab yg saya tanya..

maaf saya tidak tertarik jawaban muter2 kecuali menjawab yg ditanya

Yg berikutnya tidak akan saya tinggalkan bekasnya yg bertulisan, "This post has been removed

by a blog administrator"

Paham?!

[Reply](#)

16. 

[wongbejo](#) September 24, 2011 at 7:47 PM

PERTANYAAN KERAMAT WIR :

["Kalo yg gila sembah dan malah memprovokasi agar membunuh yg ngga mau menyembah dia, memerangi orang2 yg tidak mau menyembah dia..itu sih ajaran setan..

setuju? jika tidak alasannya apa? "]

OK lah saya jawab lagi.

Jawabnya :

“TIDAK SETUJU”

Alasannya :

Yg seperti itu bukan ajaran Allah

Ini Ajaran Allah dalam Al Quran :

[60.7] Mudah-mudahan Allah menimbulkan kasih sayang antaramu dengan orang-orang yang kamu musuhi di antara mereka. Dan Allah adalah Maha Kuasa. Dan Allah Maha Pengampun lagi Maha Penyayang.

[60.8] Allah tiada melarang kamu untuk berbuat baik dan berlaku adil terhadap orang-orang yang tiada memerangimu karena agama dan tidak (pula) mengusir kamu dari negerimu. Sesungguhnya Allah menyukai orang-orang yang berlaku adil.

[60.9] Sesungguhnya Allah hanya melarang kamu menjadikan sebagai kawanmu orang-orang yang memerangi kamu karena agama dan mengusir kamu dari negerimu dan membantu (orang lain) untuk mengusirmu. Dan barang siapa menjadikan mereka sebagai kawan, maka mereka itulah orang-orang yang lalim.

OK ?? Puas Pak ??

Bisa dilanjut tanpa didelete lagi ??

[Reply](#)

17. 

[\[Wirajhana eka\]](#) September 24, 2011 at 9:20 PM

Bejo,

mudah kan menjawabnya..So, ngapain juga muter2 ngga menjawab..

Jadi menurut BEJO, Kalo ada yg gila sembah dan malah memprovokasi agar membunuh yg ngga mau menyembah dia, memerangi orang2 yg tidak mau menyembah dia maka itu BUKAN AJARAN SETAN

Alasannya ngga nyambung yaitu AQ 60:7-9!

Padahal jelas2 di sirat nabawiyah disebutkan kejadian SEBELUM HIJRAH ke MEDINAH:

Ketika orang-orang Quraisy semakin membangkang kepada Allah Azza wa Jalla, menolak kehendak Allah untuk memuliakan mereka, mendustakan hamba-Nya yang menyembah-Nya, mentauhidkan-Nya, membenarkan Nabi-Nya dan berpegang teguh kepada agama-Nya, maka Allah Azza wa Jalla mengizinkan Rasul-Nya Shallallahu Alaihi wa Sallam berperang, menahan, mengalahkan orang-orang yang mendzalimi kaum Muslimin dan menindas mereka. Ayat pertama yang turun kepada Rasulullah Shallallahu Alaihi wa Sallam yang mengizinkan beliau berperang, darah dihalalkan bagi beliau dan memerangi orang-orang yang menindas beliau seperti dikatakan kepadaku dari Urwah bin Az-Zubair dan ulama-ulama lain ialah firman Allah di surat Al-Hajj AQ 22:39-40:

"Telah diizinkan (berperang) bagi orang-orang yang diperangi, karena sesungguhnya mereka telah dianiaya. Dan sesungguhnya Allah, benar-benar Mahakuasa menolong mereka itu. (Yaitu) orang-orang yang telah diusir dari kampung halaman mereka tanpa alasan yang benar, kecuali karena mereka berkata, 'Tuhan kami hanyalah Allah..'". [Ibn Ishaq hal.421-422]

Tidak ada yg mengusir Muhammad dari Mekkah..hanya gara2 ngga mo nyembah Allah maka mereka di perangi!.

Bukan ajaran setan?....ngeri kali yg disembah :)

[Reply](#)



18.

[wongbejoSeptember 26, 2011 at 1:46 PM](#)

Pak coba lihat kembali ayat diatas, disitu jawabannya sudah tersedia lengkap.

Umat Islam diijinkan untuk berperang karena mereka mengalami penganiayaan disebabkan oleh keimanan mereka.

bukan karena orang2 musyrik dan kafir gak mau menyembah Allah.

dan mau tidak mau anda juga harus jujur mengakui bahwa kaum muslimin saat itu memang mendapat gangguan yg serius dari mereka bukan ??

seandainya orang2 musyrik itu dari awal masa bodoh dengan hadirnya Islam, gak menghalangi dan gak menindas mereka untuk membendung penyebaran Islam, pastilah perintah perang gak perlu turun.

ayat2 al Quran yg mula2 turun di Makkah, mengandung pesan seperti itu Pak. Muslim Disuruh yg banyak2 sabar.

tetapi ketika keadaanya makin buruk gak makin baik, apalagi Islam sudah sedikit lebih kuat, maka melawan adalah pilihan yg rasional dan dapat dibenarkan.

logikanya, kalo anda hidup diantara kalajengking, selama anda tidak mengusik mereka, anda pasti juga tidak akan disengat.

tapi kalo anda usil, maka ketika mereka menyengat anda maka tidak ada pembenaran sedikitpun bagi anda untuk menyalahkan perbuatan mereka.

Tuhan itu melengkapi mekanisme pertahanan diri kepada setiap makhluk pak, itu harus, demi menjaga kelangsungan hidup mereka sendiri.

kalo anda menyalahkan kaum muslimin itu gara2 hak mereka untuk bisa hidup tenang dan damai tanpa tekanan dari orang2 yg tidak suka dengan keberadaan mereka, maka anda

seharusnya juga menyalahkan para pendahulu bangsa ini yg berjuang merebut kemerdekaan dari kekuasaan penjajah Belanda juga.

atau misalnya negara dengan mayoritas umat Buddha mengalami tekanan dan gangguan dari negara lain yg kebetulan tidak sama agamanya  
apa negara mayoritas umat Buddha itu juga akan tinggal diam tanpa melawan sama sekali ??  
kalo sang Buddha Gautama masih hidup pasti beliau juga akan menyerukan Jihad !  
lalu para biksu2 plontos Shaolin pada jumpalitan menenteng aneka senjata perang !

mikir dikit lah Pak !!

[Reply](#)



[/Wirajhana eka/September 26, 2011 at 4:31 PM](#)

Bejo:

dan mau tidak mau anda juga harus jujur mengakui bahwa kaum muslimin saat itu memang mendapat gangguan yg serius dari mereka bukan ??

+

Tuhan itu melengkapi mekanisme pertahanan diri kepada setiap makhluk pak, itu harus, demi menjaga kelangsungan hidup mereka sendiri.

Gw:

Wah ngomong koq ngga pake mikir2 dan onani sendiri, sih?!..

Kebalik2 bos!..sejak mulai Islam muncul di tanah kaum quraish, maka sejak itu pula terjadi gangguan dan hinaan bertubi2 terhadap suku, adat istiadat, nenek moyang dan tuhan2 mereka sebagaimana yg tercatat dalam sirat, tarikh dan hadis.

Hinaan2 dan gangguan itu aktif dilakukan [nabi anda dan pengikutnya](#)

Jadi, jelas2 sekali bahwa yg terganggu dan teraniaya itu..ya para NON MUSLIM lah

Dimana2 aja kejadiannya begitu..bahkan terus berlanjut hingga kini...mmmhhh, spt kasus bom bunuh diri, yg masih segar dan baru [terjadi di Solo](#) ini.

kejadian pembunuhan2 spt ini sih bukan pembelaan diri, namun perbuatan tak beradab, biadab dan jelas bukan ajaran luhur yg patut diikuti.

Jelas sekali ini bukan ajaran ketuhanan tapi udah ajaran kesetanan.

Jadi bejo,

anda yg MENYETUJUI mahluk gila sembah dan malah memprovokasi agar membunuh yg ngga mau menyembah dia, memerangi orang2 yg tidak mau menyembah dia maka segeralah tinggalkan ajaran spt ini..Kasihaniilah hidup orang lain..yg udah baik2 hidup tenang, janganlah jadi orang tak beradab dan biadab juga, ya..

[Reply](#)



[wongbejoSeptember 26, 2011 at 5:07 PM](#)



@Wira :

kayaknya nama WIRAJHANA terlalu tinggi untuk disandang oleh orang seperti anda, bagaimana kalo saya ganti menjadi WIRAJENAKA aja ?  
Gimana ? Setuju ya ??  
Deal ya !

OK Pak.

saya tanya ya ?  
kalo gak dijawab semua postingan anda akan saya delete sampai anda menjawab pertanyaan saya  
(he..he... pake cara apa ya?)

adat istiadat, nenek moyang dan tuhan2 orang Makkah (Arab pada umumnya) era jaman jahiliyah sebagaimana yg tercatat dalam sirat, tarikh dan hadis, menurut anda perlu dihentikan atau harus tetap dilestarikan ??

kalo perlu dihentikan, kenapa peran Nabi Muhammad SAW dalam hal ini anda merasa sangat keberatan ??

kalo menurut anda itu perlu dilestarikan,  
dengan dasar apa anda menganggap itu perlu dilestarikan ??  
apakah karena adat dan tradisi mereka sesuai dengan ajaran agama Buddha anda ???  
atau karena cocok dengan nafsu anda ???

jawab ya Pak !  
kalo gak jawab tak delete anda nanti  
(he..he...he.... maksa amat nih)

[Reply](#)

21. 

[/Wirajhana\\_eka/September 26, 2011 at 10:53 PM](#)

Bejo,  
Kalo orang mo nyembah tuhan selain Allah..kenapa Nabi lo dan lo jadi keberatan amat dan sampe memerangi dan membunuh segala?

Kaya gini ajaran rahmat semesta alam?

[Reply](#)

22. 

[wongbejoSeptember 27, 2011 at 3:14 PM](#)

Wirajenaka :  
Kalo orang mo nyembah tuhan selain Allah..kenapa Nabi lo dan lo jadi keberatan amat dan sampe memerangi dan membunuh segala?

Kaya gini ajaran rahmat semesta alam?

SAYA :  
gak relevan Pak !

orang Kristen itu juga menyembah selain Allah  
tetapi berhubung mereka nggak ikut memusuhi Islam, maka Nabi tidak memerangi mereka.

Yahudi itu sama2 menyembah Allah, tetapi karena perbuatan mereka yg curang, mereka akhirnya ikut diperangi.

kaum Musyrik Makkah diperangi karena mereka memerangi muslimin.  
Tapi Saat kaum muslimin memasuki Makkah sebagai pemenang (Fathu Makkah), kok justru kesalahan mereka diampuni ? tidak terjadi pertumpahan darah besar2an.  
kalo mengikuti tuduhan anda kan harusnya itu kesempatan yg tepat untuk membantai mereka yg tidak menyembah Allah  
Toh nyatanya kan gak terjadi apa2 !

itu artinya tuduhan anda gak lebih dari sekedar dagelan saja,  
sayangnya dagelannya gak lucu !!

+++++++

Pertanyaan saya blm dijawab :  
(ini yg kedua kalinya)

adat istiadat, nenek moyang dan tuhan2 orang Makkah (Arab pada umumnya) era jaman jahiliyah sebagaimana yg tercatat dalam sirat, tarikh dan hadis, menurut anda perlu dihentikan atau harus tetap dilestarikan ??

kalo perlu dihentikan, kenapa peran Nabi Muhammad SAW dalam hal ini anda merasa sangat keberatan ??

kalo menurut anda itu perlu dilestarikan,  
dengan dasar apa anda menganggap itu perlu dilestarikan ??  
apakah karena adat dan tradisi mereka sesuai dengan ajaran agama Buddha anda ???  
atau karena cocok dengan nafsu anda ???

gantian ya pak ....  
saya gak perlu jawaban muter2 dari anda,  
langsung aja jawab :

HARUS DIHENTIKAN, alasannya .....

atau

HARUS DILESTARIKAN, alasannya .....

Tradisi2 jahiliyah tsb sesuai dengan akaran Buddha anda atau tidak ??

Jawab ya Pak !

[Reply](#)

23. 

[\[Wirajhana eka/September 27, 2011 at 8:30 PM\]](#)

Bejo,

Anda ini, udah ngga punya keberanian menunjukkan nama asli, eeh, sekarang malah meningkat dengan mengubah2 nama sy.

Tingkah laku anda cocok bener dgn ajaran agama anda :)

sy minta anda perbaiki di postingan berikutnya setelah postingan sy ini.

Untuk MENDIDIK ANDA agar lebih beradab, maka SETELAH POSTINGAN INI, semua tanggapan anda di blog gw akan gw hapus.

Silakan ulangi lagi menulisnya dgn menulis nama sy dengan benar. [dan lebih baik lagi anda lebih jantan dikit dengan menyebutkan nama anda, tentunya]

Paham?

\*\*\*

sy tanya, "Kalo orang mo nyembah tuhan selain Allah..kenapa Nabi lo & lo jadi keberatan amat & sampe memerangi & membunuh segala?"

anda katakan: Ngga relevan.

Waduh..BACALAH sejarah AJARAN AGAMA & jujurilah!

Selama di Mekkah anda baca saja [di sini](#), maka AQ, HADIS, SIRAH & TARIKH menginformasikan bhw MUHAMMAD & MUSLIM kerap & berulang menghina & mencerca nenekmoyang, kebiasaan, adat istiadat & sesembahan mereka..namun tak ada penyiksaan, larangan beribadah dari kaum Quraish. bahkan tidak mengambil kesempatan ketika Muhammad dan pengikutnya sdg lemah2nya akibat hukuman pengucilan utk suku pimpinan Abu talib [muslim & non muslim]..bahkan setelah wafat abu talib juga tak ada kucuran darah dari Muhammad..

Ini kesabaran suku yg luar biasa..

Balasan dari Nabi adalah melakukan pengumpulan pasukan & kemudian HIJRAH ke Medinah.

Di sana beliau menyerang & merampoki karavan yg lewat yaitu:

yg ke-1 bln ke-7/9 stlh Hijrah, dipimpin Hamzah

ke-2 bulan ke-9, dipimpin Ubaydah.

ke-3 bln ke 10, pimpinan sa'd

ke-4 bln ke 12, dipimpin Muhammad.

ke-5, bulan ke13, dipimpin Muhammad.

ke-6, bulan ke15/16, dipimpin Abu salamah

ke-7, di thn ke-2 H, dipimpin abduh bin jash

ke-8, thn ke-3 H, dipimpin Zaid ibn haritha

ke-9, thn ke-5, dipimpin zaid ibn haritha

ke-10, thn ke-7 dipimpin Abu ubaidah

ke-11 thn ke-8, pimpinan abu Qatada

lanjut..

[Reply](#)



24.

[\[Wirajhana eka/September 27, 2011 at 8:37 PM\]](#)

lanjutan..

Utk pembasmian suku2 yahudi bukan karena curang namun karena harta dan sekali lagi urusan kekuasaan..ini dimulai dari suku Yahudi di Medina, yakni Bani Qaynuqa, Bani Nadir, & Bani Quraiza dan kemudian menjadi lebih banyak lagi.

Utk kresten dimulai dgn banu harith di najran digambarkan spt ini:

According to Ar-Rahīq al-Makhtum (The Sealed Nectar), a modern Islamic hagiography of Muhammad written by the Indian Muslim author Saif ur-Rahman Mubarakpuri, having refused to convert to Islam, Muhammad ordered the tribe to pay the Jizyah and give Muhammad 2,000 garments, in exchange for peace and security.[Rahman al-Mubarakpuri, Saifur (2005), The Sealed Nectar, Darussalam Publications, p. 291] A part of the tribe were still practising Idolatry, and Muhammad only had a treaty with the Christian part of the tribe, so he sent Khalid ibn Walid with a group of armed men to call on the rest of the tribe to embrace Islam. William Muir also claims that Muhammad told Khalid to attack them if they refused to convert.[Muir, William (August 1878), The life of Mahomet (Full free digitized version), Kessinger Publishing Co, p. 224]

Tabari vol 9, hal 82:

"The Messenger of God sent Khalid b. al-Walid in the month of Rabi' II, or Jumada I, in the year 10/631 to Banu al Harith b. Kab in Najran and ordered to invite them to Islam for three days before he fought them. If they should respond to him [with the acceptance of Islam], then he was to accept it from them, and to stay with them and teach them the Book of God, the sunnah of His prophet, and the requirements of Islam [ma'alim al-islam),if they should decline then he was to fight them. "

Jadi masa bodo apakah mereka kaum pagan, yahudi, Kresten..selama ngga mo nyembah Allah, ngga bayar jizyah [uang reman]..akan di habisi!

Keadaan ini PERSIS dgn ucapan Nabi ketika masih di mekkah dan menanggapi tawaran dari quraish utk memimpin mereka dengan syarat nabi menghentikan kebiasaannya menghina leluhur, adat istiadat & nenek moyang quraish:

Nabi berkata: "Jika Aku sepakat dgnini maka apakah Kalian sepakat memberikan aku satu kalimat, jika engkau ucapkan ini, Kalian akan memerintah kaum arab & non arab sekaligus?" [NAMUN di Tabari disampaikan, "Jika engkau ucapkan ini,kalian akan memerintahkan kaum Arab & NON ARAB akan membayar Jizyah pada mereka"

Kemudian,

setelah menduduki mekkah, Nabi ngga memperbolehkan mereka bersembahyang pd tuhan2 mereka, jika ngga mo masuk islam, ato ngga mo bayar jizyah..di bunuh, seperti biasa!

\*\*\*

Saya menjawab pertanyaan anda spt ini:

Adat istiadat, tatacara & sembah orang lain (termasuk kaum arab) bukanlah OBJEK utk diMUSNAHKAN walaupun berbeda..bahkan yg dibawa NABIMU TIDAKLAH LEBIH BAIK bahkan CENDERUNG lebih BURUK karena penuh ajaran kekerasan dan tidak menghargai sesembahan, tatacara dan adatistiadat orang lain..serta mengajarkan memperbudak dan mengambil jatah reman.

O ya, dalam menanggapi..ingat perbaiki panggilan anda dan beranilah menggunakan nama asli anda..oceph..

[Reply](#)

25.



[wongbejo](#) September 29, 2011 at 9:12 PM

WJ :

Bejo,

Anda ini, udah ngga punya kebaranian menunjukkan nama asli, eeh, sekarang malah meningkat dengan mengubah2 nama sy.

Tingkah laku anda cocok bener dgn ajaran agama anda :)

sy minta anda perbaiki di postingan berikutnya setelah postingan sy ini.

Untuk MENDIDIK ANDA agar lebih beradab, maka SETELAH POSTINGAN INI, semua tanggapan anda di blog gw akan gw hapus.

Silakan ulangi lagi menulisnya dgn menulis nama sy dengan benar. [dan lebih baik lagi anda lebih jantan dikit dengan menyebutkan nama anda, tentunya]

SAYA :

Oh jadi tersungging nih ceritanya karena nama anda saya ganti Pak ??

Ternyata anda sangat concern terhadap diri sendiri ketika difitnah orang lain, tapi sama sekali gak peduli ketika mengumbar fitnah pada orang lain.

Ha..ha... Sorry deh kalo gitu. Maaf...maaf...1.000X

Ok saya panggil anda dengan WJ aja ya.

Soal nama asli saya? Saya gak melihat korelasi nama asli vs nama samaran vs kejantanan, apalagi hanya di dunia Maya.

Toh saya juga gak tahu nama anda itu nama asli atau nama samaran juga, anda gak mencantumkan foto copy akte kelahiran, KTP dan Kartu Keluarga anda kan ?

Jadi baiarlah saya tetap sebagai WONGBEJO, dan tidak usah memusingkan apapun anggapan anda pada saya. Jantan atau betina, itu bukan masalah.

OK pak ??

WJ :

Selama di Mekkah anda baca saja di sini, maka AQ, HADIS, SIRAH & TARIKH menginformasikan bhw MUHAMMAD & MUSLIM kerap & berulang menghina & mencerca nenekmoyang, kebiasaan, adat istiadat & sesembahan mereka..namun tak ada penyiksaan, larangan beribadah dari kaum Quraish. bahkan tidak mengambil kesempatan ketika Muhammad dan pengikutnya sdg lemah2nya akibat hukuman pengucilan utk suku pimpinan Abu talib [muslim & non muslim]..bahkan setelah wafat abu talib juga tak ada kucuran darah dari Muhammad..

Ini kesabaran suku yg luar biasa..

SAYA :

Kalimat anda ini menarik :

“menghina & mencerca nenek moyang, kebiasaan, adat istiadat & sesembahan mereka”

Nenek moyang mereka adalah dari Nabi Ibrahim, dan beliau tidak mengajarkan adat istiadat, tradisi dan kepercayaan seperti yg mereka lakukan.

Karena itu mengapa tidak boleh ditentang dan dikembalikan kepada tradisi aslinya ?

[Reply](#)

26.



[wongbejo](#) September 29, 2011 at 9:13 PM

WJ :

Balasan dari Nabi adalah melakukan pengumpulan pasukan & kemudian HIJRAH ke Medinah.

Di sana beliau menyerang & merampoki karavan yg lewat yaitu:

yg ke-1 bln ke-7/9 stlh Hijrah, dipimpin Hamzah

ke-2 bulan ke-9, dipimpin Ubaydah.

ke-3 bln ke 10, pimpinan sa'd

ke-4 bln ke 12, dipimpin Muhammad.

dll

SAYA :

Secara strategi perang itu bisa dimaklumi.

Musyrikin Makkah hidupnya tergantung pada perdagangan luar negeri

Jalur perdagangan mereka berada dalam kekuasaan muslimin, atau setidaknya telah ada perjanjian kerjasama antara muslimin dengan kabilah2 yg menguasai jalur2 perdagangan lain orang2 musyrik.

Mengganggu bahkan memutus jalur dan kegiatan perdagangan mereka bisa memberikan tekanan politik yg hebat kepada kaum musyrikin, itu bisa melemahkan kekuatan ekonomi mereka yg pada akhirnya membuat mereka akan mempertimbangkan upaya perdamaian yg diinginkan oleh Nabi.

Strategi itu masih tetap dipraktekkan hingga ke jaman ini,

Anda ingat menjelang digulingkannya Sadam Husein ?

Amerika mempengaruhi PBB untuk menjatuhkan sanksi embargo ekonomi kepada Iraq sebelum mereka mengirim pasukan tempurnya.

Hasilnya, Iraq berhasil dilemahkan melalui embargo ekonomi itu sehingga mudah bagi Amerika untuk menggilas militer Iraq.

Bayangkan jika Amerika langsung menyerbu disaat ekonomi Iraq sedang kuat2nya ditambah moral tinggi pasukan dan rakyat Iraq tanpa dilemahkan oleh sanksi ekonomi dulu, mimpi buruk perang Vietnam bisa terulang di wailayah Teluk

Amerika bisa ngacir pulang tanpa kemenangan

WJ :

Utk pembasmian suku2 yahudi bukan karena curang namun karena harta dan sekali lagi urusan kekuasaan..ini dimulai dari suku Yahudi di Medina, yakni Bani Qaynuqa, Bani Nadir, & Bani Quraiza dan kemudian menjadi lebih banyak lagi.

SAYA :

Akan lebih fair kalo anda berani tunjukkan (postingkan) di sini sebab2 yg melatar belakang pengusiran dan peperangan dengan suku2 Yahudi itu diatas.

Bukannya karena saya tidak tahu ceritanya, tapi saya curiga anda yg malah tidak tahu tentang sebab2 itu

Karena itu silahkan postingkan dulu sebelum saya tanggapi.

WJ :

Utk kresten dimulai dgn banu harith di najran digambarkan spt ini:

bla..bla....bla...

SAYA :

Didepan delegasi Najran Nabi berkata : “Jika Khalid bin Walid tidak menulis surat kepadaku yang menjelaskan bahwa kalian telah masuk Islam dan **TIDAK MENANTANG PERANG**, maka aku campakkan kepala-kepala kalian di bawah kaki-kaki kalian.”

Cukup jelas kondisinya, “**TIDAK MENANTANG PERANG !**”

Gak mau masuk Islam boleh saja asal mau bayar Jizyah.

Delegasi orang Kristen Najran yg menolak Islam saja tetap diterima dengan baik oleh Nabi, bahkan mereka sempat berdebat soal ketuhanan Yesus dengan Nabi sendiri. Walau hasilnya tetap tidak ada kesepakatan, orang Kristen Najran juga tetap gak mau masuk Islam, Gak diapa2in oleh Nabi.

Kalo Nabi Muhammad SAW nggak toleran dengan agama lain, apa iya hal seperti itu bisa terjadi ?

Tapi kalo udah menolak masuk Islam sambil menantang perang, itu namanya apa? Musuh kan ?

[Reply](#)



27.

[wongbejoSeptember 29, 2011 at 9:21 PM](#)

WJ :

Jadi masa bodo apakah mereka kaum pagan, yahudi, Kresten..selama ngga mo nyembah Allah, ngga bayar jizyah [uang reman]..akan di habisi!

SAYA :

Gak ada itu Pak !

Tidak ada yg dihabisi nyawanya karena gak mau menyembah Allah, tapi pasti punya dosa lain yaitu melawan kaum muslimin.

Jizyah, apa yg anda ketahui tentang Jizyah ??

Itu adalah uang perlindungan yg membebaskan orang yg membayarnya (non muslim) dari wajib militer, kompensasinya kalo ada serangan dari luar mereka akan mendapat perlindungan dari pemerintah Muslim.

itu kan simbiosis mutualisma namanya

Warga Muslim sendiri selain wajib membayar zakat juga tetap wajib militer.

Mereka mempunyai kewajiban yg lebih berat daripada non muslim di dalam wilayah negara Islam.

WJ :

Kemudian,

setelah menduduki mekkah, Nabi ngga memperbolehkan mereka bersembahyang pd tuhan2 mereka, jika ngga mo masuk islam, ato ngga mo bayar jizyah..di bunuh, seperti biasa!

SAYA :

Siapa bilang pak, itu kan pendapat anda saja ?

Yg ada adalah amnesty bagi penduduk Makkah.

Kalo berhala2 di Kabah memang dihancurkan, mengembalikan kesucian Kabah seperti pertama kalinya di masa Nabi Ibrahim, yg merupakan nenek moyang mereka.

lagipula apa untungnya nyembah patung ??

coba saya tanya anda, apa keuntungan yg didapat umat Buddha dengan menyembah patung Buddha ??

gak ada bukan ??

emang patung bisa apa sih ?

kalo mengharap patung bisa menyelamatkan dan memberikan karunia kepada seseorang, itu kan namanya mental yg sakit.

lalu kenapa mental yg seperti itu gak boleh disembuhkan ??

cara pertama penyembuhannya adalah dengan menghancurkan patung2 itu sendiri.

[Reply](#)

28.



[wongbejoSeptember 29, 2011 at 9:29 PM](#)

WJ :

Saya menjawab pertanyaan anda spt ini:

Adat istiadat, tatacara & sembah orang lain (termasuk kaum arab) bukanlah OBJEK utk diMUSNAHKAN walaupun berbeda..bahkan yg dibawa NABIMU TIDAKLAH LEBIH BAIK bahkan CENDERUNG lebih BURUK karena penuh ajaran kekerasan dan tidak menghargai sesembahan, tatacara dan adatistiadat orang lain..serta mengajarkan memperbudak dan mengambil jatah reman.

SAYA :

Adat istiadat, tata cara & sembah nenek moyang Arab yg asli adalah mengikuti cara Nabi Ibrahim Pak !

Agama asli di Arab adalah agama Hanif, peninggalan nabi Ibrahim dan keturunannya.

Kalo kemudian agama lama itu dirusak, apa salah kalo kemudian dibenarkan kembali ??

Nenek moyang orang Arab dulu juga menghancurkan patung2 berhala yg disembah oleh kaumnya, kalo sekarang anak cucunya mengulangi kembali peristiwa itu untuk membawa agama leluhurnya bersih dari penistaan, apakah itu salah ??

- Kekerasan dalam Islam itu diperbolehkan dalam rangka membela diri.

Apakah membela diri itu perbuatan yg salah ?

- Tidak menghargai agama lain ?

Tidak juga ! Selama mereka tidak memusuhi Islam, dan mau hidup berdampingan dengan damai. Lakum dinukum waliyyadin (bagimu agamamu – bagiku agamaku)

Tapi kalo mereka menyatakan perang kepada Islam, apa alasannya untuk tidak melawan ??

- Mengajarkan perbudakan ?

Justru agama Islam yg mengajarkan untuk menghilangkan perbudakan.

Coba pelajari agama Islam yg menganjurkan untuk pembebasan Budak ya Pak !

- Jatah Reman (maksud anda jizyah ??)

Sekali lagi pelajari soal Jizyah. Apa dan untuk apa Jizyah itu.

Toh hingga jaman modern ini tidak ada satu negarapun yg tidak membebaskan pembiayaan angkatan perang mereka pada warga negaranya sendiri.

\*\*\*\*

Jadi secara garis besarnya anda menganggap kebudayaan jahiliyah lebih baik dibanding ajaran Islam, gitu kan pak ??

Jadi sebagai pribadi dan sebagai seorang Buddhist anda setuju dengan sikap orang2 Musyrik Makkah itu ??

[Reply](#)

29.



[wongbejoSeptember 29, 2011 at 9:30 PM](#)

untuk lebih lengkapnya, silahkan nhe-link ke sini :

<http://media.isnet.org/islam/Haekal/Muhammad/index.html>



[Reply](#)

30.



[\[Wirajhana eka/September 30, 2011 at 1:15 AM](#)

Bejo:

Soal nama asli saya? Saya gak melihat korelasinya nama asli vs nama samaran vs kejantanan, apalagi hanya di dunia Maya.

Toh saya juga gak tahu nama anda itu nama asli atau nama samaran juga, anda gak mencantumkan foto copy akte kelahiran, KTP dan Kartu Keluarga anda kan ?

Jadi baiarlah saya tetap sebagai WONGBEJO, dan tidak usah memusingkan apapun anggapan anda pada saya. Jantan atau betina, itu bukan masalah.

OK pak ??

Gw:

ttg tidak mengubah2 nama ASLI SAYA ketika anda bertingkah sesuai ajaran yg anda anut, baguslah, setidaknya anda masih bisa di didik rupanya..

O ya, itu nama asli sy dan maaf, sy tidak sejenis anda, yg cuma mampu pake nama palsu.

So, jika nama tidak masalah buat anda, maka tentunya anda tidak keberatan saya panggil, "BINATANG?" ..silakan jawab krn tanpa nama asli maka mulai tanggapan berikutnya ya saya akan sebut anda binatang..toh tidak masalah buat anda, bukan?

Bejo:

Nenek moyang mereka adalah dari Nabi Ibrahim, dan beliau tidak mengajarkan adat istiadat, tradisi dan kepercayaan seperti yg mereka lakukan.

Karena itu mengapa tidak boleh ditentang dan dikembalikan kepada tradisi aslinya ?

gw:

ngarang!

Ibrahim tidak pernah pergi ke tempat di mana Mekah dibangun, tidak juga anaknya, Ismael dan anak Ismael, Nabaiut.

sisanya baca [di sini](#)

Juga tidak semua arab keturunan Ismail:

Bukhari vol.4 book 55 no.583,

"[..]So, they settled there, and later on they sent for their families who came and settled with them so that some families became permanent residents there. The child (i.e. Ishmael) grew up and learnt Arabic from them and (his virtues) caused them to love and admire him as he grew up, and when he reached the age of puberty they made him marry a woman from amongst them."

Kedua,

Artikel "[Di sini](#)" dan [di sini](#), berdasarkan sumber2 islam sendiri telah membuktikan telak bahwa Muhammad BUKAN keturunan Ismail :)

[Reply](#)

31.



[\[Wirajhana eka/September 30, 2011 at 1:17 AM](#)

Bejo:

Secara strategi perang itu bisa dimaklumi.

Musyrikin Makkah hidupnya tergantung pada perdagangan luar negeri  
[sbg tanggapan ttg PERAMPOKAN yg dilakukan Nabi dan kawannya beberapa bulan setelah Hijrah]

Gw:

Sakit. Rampok ya rampok..memaklumi orang merampok dan mengajarkan rampok..itu tanda anda emang sakit.

Bejo:

Strategi itu masih tetap dipraktekkan hingga ke jaman ini,

Gw:

Yup, Islam emang menggunakan strategi merampok buat membiayai melakukan kekerasan lainnya, "Oman Abdurrahman, terpidana kasus terorisme Aceh mengajarkan doktrin antara lain pembenaran terhadap aksi perampokan untuk mendukung pendanaan kegiatan sebagai fa`i.[[tempo.co](http://tempo.co)]

Bejo:

Akan lebih fair kalo anda berani tunjukkan (postingkan) di sini sebab2 yg melatar belakangi pengusiran dan peperangan dengan suku2 Yahudi itu diatas.

Bukannya karena saya tidak tahu ceritanya [..]

gw:

Kalo ngga tau bilang aja ngga usah malu2, kekerasan di Islam sudah jadi rahasia umum, baca aja [di sini](#)

Bejo:

Didepan delegasi Najran Nabi berkata : "Jika Khalid bin Walid tidak menulis surat kepadaku yang menjelaskan bahwa kalian telah masuk Islam dan TIDAK MENANTANG PERANG, maka aku campakkan kepala-kepala kalian di bawah kaki-kaki kalian."

Cukup jelas kondisinya, "TIDAK MENANTANG PERANG !"

Tapi kalo udah menolak masuk Islam sambil menantang perang, itu namanya apa? Musuh kan ?

Gak mau masuk Islam boleh saja asal mau bayar Jizyah.

Gw:

Baca awalannya yang kamu sengaja POTONG?

quote:

"Pada bulan Rabiul Awal/Jumadil Ula thn ke-10H, Rasulullah SAW mengirim Khalid bin Walid ke Bani Al-Harits di Najran dan memerintahkannya "mengajak" masuk Islam selama 3 hari sebelum memerangi mereka..Jika mereka menolak masuk Islam, mereka diperangi.[Ibn Hizham bab 214]

the Muslims were shocked and dazzled by the richness of the bishop of B. al-Harith when he visited Medina. Allah revealed verse 3:61 admonishing those who dispute with His Messenger [Rodwell, p.438, note 19] In the end, al-Harith and his people decided to pay the Jizya tax **to escape regular Muslim invasion in their territory**. Muhammad accepted their decision and the Christian delegate returned to Najran.[Mubarakpuri, p.527]

The Jizya tax was set as one dinar(or its substitute in clothes) for every adult, male or female, free or slave. **If the Jews and the Christians refuse to pay Jizya tax then they become the enemy of Allah** (so, liable to be killed).

[Sumber: The Muslim Empire and the Land of Gold, by Rodney J. Phillips. Hal 379-380 dan A Critical Analysis of "Real Islam". Its People, Culture, Philosophy, and Practices Yesterday and Today, Appendix B ~ Diary of Muhammad, 4c]

[Reply](#)

32.



[\[Wirajhana eka/September 30, 2011 at 1:21 AM\]](#)

Bejo:

Gak ada itu Pak ! [sbg tanggapan dari: Jadi masa bodo apakah mereka kaum pagan, yahudi, Kristen..selama ngga mo nyembah Allah, ngga bayar jizyah [uang reman]..akan di habisi!] Tidak ada yg dihabisi nyawanya karena gak mau menyembah Allah, tapi pasti punya dosa lain yaitu melawan kaum muslimin.

+

Jizyah adalah uang perlindungan yg membebaskan orang yg membayarnya (non muslim) dari wajib militer, kompensasinya kalo ada serangan dari luar mereka akan mendapat perlindungan dari pemerintah

Gw:

Ngarang!

AQ 9:29. Perangilah orang-orang yang tidak beriman kepada Allah dan tidak (pula) kepada hari kemudian, dan mereka tidak mengharamkan apa yang diharamkan oleh Allah dan RasulNya dan tidak beragama dengan agama yang benar (agama Allah), (yaitu orang-orang) yang diberikan Al-Kitab kepada mereka, sampai mereka membayar jizyah[638] dengan patuh sedang mereka dalam keadaan tunduk.

Hadis:, "When you meet your enemies who are polytheists, invite them to three courses of action. If they respond to any one of these, you also accept it and withhold yourself from doing them any harm. Invite them to [accept] Islam; if they respond to you, accept it from them and desist from fighting against them. ... If they refuse to accept Islam, demand from them the jizya. If they agree to pay, accept it from them and hold off your hands. If they refuse to pay the tax, seek Allah's help and fight them [Muslim 19.4294]

sisanya lihat [di sini](#), [di sini](#) dan lebih jelas lagi [disini](#)

Jadi, tidak mau beriman, perangi sampe mereka bayar jizyah kalo mau ya BUNUH aja, jelas?!

Bejo:

Yg ada adalah amnesty bagi penduduk Makkah. [tanggapan dari: setelah menduduki mekkah, Nabi ngga memperbolehkan mereka bersembahyang pd tuhan2 mereka, jika ngga mo masuk islam, ato ngga mo bayar jizyah..di bunuh, seperti biasa!]

Kalo berhala2 di Kabah memang dihancurkan, mengembalikan kesucian Kabah seperti pertama kalinya di masa Nabi Ibrahim, yg merupakan nenek moyang mereka.

Gw:

NGARANG!

Ibrahim tidak pernah pergi ke tempat di mana Mekah dibangun, tidak juga anaknya, Ismael dan anak Ismael, Nabaiut.

sisanya baca [di sini](#)

Juga tidak semua arab keturunan Ismail:

Bukhari vol.4 book 55 no.583,

"[..]So, they settled there, and later on they sent for their families who came and settled with them so that some families became permanent residents there. The child (i.e. Ishmael) grew up and learnt Arabic from them and (his virtues) caused them to love and admire him as he grew up, and when he reached the age of puberty they made him marry a woman from amongst them."

Kedua,

Artikel "[Di sini](#)" dan [di sini](#), berdasarkan sumber2 islam sendiri telah membuktikan telak bahwa Muhammad BUKAN keturunan Ismail :)

Bejo:

lagipula apa untungnya nyembah patung ??

Gw:

Tidak ada untungnya..juga tidak ada untungnya tunggang tungging ngadep kabah.

Bejo:

Apa keuntungan yg didapat umat Buddha dengan menyembah patung Buddha ??

gw:

Nyembah? lagi2 ngarang.

Bejo:

emang patung bisa apa sih ?

Gw:

ngga bisa apa2..sama pertanyaannya emang gunanya apa itu kaba dan batu hitam di sembah dan di ciumin?

Bejo:

cara pertama penyembuhannya adalah dengan menghancurkan patung2 itu sendiri.

Gw:

Bagus, jika anda baca link yg saya berikan diatas, anda akan tau bahkan Ibrahim saja tidak pernah juga ke mekkah, kalo gitu sadarlah jika Allah anda itu tidak ada dan kabah itu ternyata bualan allah anda.:)).

kesian juga ya kamu ini..ketipu abis dah di bodoh2i selama ini..xixixixi

[Reply](#)



33.

[\[Wirajhana eka/September 30, 2011 at 1:48 AM\]](#)

Bejo:

Adat istiadat, tata cara & sembahen nenek moyang Arab yg asli adalah mengikuti cara Nabi Ibrahim Pak !

Agama asli di Arab adalah agama Hanif, peninggalan nabi Ibrahim dan keturunannya.

Gw:

Ngarang!

tidak semua arab keturunan Ismail:

Bukhari vol.4 book 55 no.583,

"[..]So, they settled there, and later on they sent for their families who came and settled with them so that some families became permanent residents there. The child (i.e. Ishmael) grew up and learnt Arabic from them and (his virtues) caused them to love and admire him as he grew up, and when he reached the age of puberty they made him marry a woman from amongst them."

Kedua,  
Artikel [di sini](#) dan [di sini](#), menggunakan sumber2 islam sendiri telah membuktikan telak bhw Muhammad BUKAN keturunan Ismail :)

Bejo:  
Kalo kemudian agama lama itu dirusak, apa salah kalo kemudian dibenarkan kembali ??

Gw:  
ngarang. Muhammad bukan keturunan Ismail dan juga tidak cinta damai..ini sih lebih rusak, tau.

Dibenarkan kembali?..hehehe..  
satu contoh kecil menghargai puasa utk menahan nafsu dan menumpahkan darah saja tidak dilakukan NABI ALLAH. Orang2 Quraish kafir saja jelas2 tidak berperang & meletakkan senjata utk menghormati bulan mereka berpuasa. namun Muhammad tidak, ia bahkan pergi ke Badr untuk berperang.

2 (bulan) sebelumnya, ketika kaum quraish berpuasa rajab, di January 624, caravan mereka utk sekian kalinya dirampok Muhammad dan kawanannya, Penjaga caravannya pun di bunuh. Tradisi Quraish berpuasa tidak melakukan perang/bertengkar diketahui Muhammad bukannya dihormati malah dimanfaatkan! Ketika mereka lemah dirampoki karavannya dan dibunuh penjaganya.

Jelas2 ajaran yg lebih buruk, bukan?!

[Reply](#)



34.

[\[Wirajhana eka/September 30, 2011 at 1:49 AM](#)

Bejo:  
Kekerasan dalam Islam itu diperbolehkan dalam rangka membela diri.

Gw:  
Dari sebelum HIJRAH, yg hobi menghina justru muhammad. Setelah hijrah, yg hobi merampoki karavan justru Muhammad dan kawanannya. Yang menghajar kaum yahudi, dll justru Muhammad dan kawanannya. Jadi Tidak ada alasan membela diri, namun justru kekerasan berasal dari Muhammad sendiri.

Bejo:  
Mengajarkan perbudakan ?  
Justru agama Islam yg mengajarkan untuk menghilangkan perbudakan.

Gw  
ngarang!  
Selama peperangan pasca hijrah, apa ngga pernah baca perbudakan dan penjualan Budak? nih baca [di sini](#), [di sini](#) dan malah di jaman modernnya juga masih baca [Selangkangan](#)

Bejo:  
Sekali lagi pelajari soal Jizyah. Apa dan untuk apa Jizyah itu.

Gw:  
AQ 9:29. Perangilah orang2 yg tdk beriman kpd Allah & tidak (pula) kepada hari kemudian, &

mereka tdk mengharamkan apa yg diharamkan oleh Allah & RasulNya & tidak beragama dgn agama yg benar (agama Allah), (yaitu orang2) yg diberikan Al-Kitab kpd mereka, sampai mereka membayar jizyah[638] dgn patuh sedang mereka dalam keadaan tunduk.

Hadis:

"When you meet your enemies who are polytheists, invite them to three courses of action. If they respond to any one of these, you also accept it and withhold yourself from doing them any harm. Invite them to [accept] Islam; if they respond to you, accept it from them and desist from fighting against them. ... If they refuse to accept Islam, demand from them the jizya. If they agree to pay, accept it from them and hold off your hands. If they refuse to pay the tax, seek Allah's help and fight them [Muslim 19.4294]

sisanya lihat [di sini](#), [di sini](#). Lebih jelas lagi [disini](#)

Kesimpulan: tdk mau beriman, perang sampe bayar jizyah, kalo ngga mau juga, BUNUH aja, jelas?!

Bejo:

Jadi secara garis besarnya anda menganggap kebudayaan jahiliyah lebih baik dibanding ajaran Islam, gitu kan pak ??

Gw:

Yg dibawa NABIMU TIDAKLAH LEBIH BAIK bahkan CENDERUNG lebih BURUK karena penuh ajaran kekerasan, tidak menghargai sesembahan, tatacara dan adat istiadat orang lain..serta mengajarkan memperbudak & mengambil jatah reman.

[Reply](#)



35.

[wongbejoOctober 2, 2011 at 5:51 PM](#)

WJ :

So, jika nama tidak masalah buat anda, maka tentunya anda tidak keberatan saya panggil, "BINATANG?" ..silakan jawab krn tanpa nama asli maka mulai tanggapan berikutnya ya saya akan sebut anda binatang..toh tidak masalah buat anda, bukan?

SAYA :

No problem @ all

Anda mau manggil saya apa aja, itu tidak membuat risau hati saya sedikitpun

Ha..ha....

Monggo2 saja kalo situ mau

WJ :

ngarang!

Ibrahim tidak pernah pergi ke tempat di mana Mekah dibangun, tidak juga anaknya, Ismael dan anak Ismael, Nabaiut.

sisanya baca di sini

bla...bla...bla....

SAYA :

saya gak bermaksud menyalahkan maupun membenarkan artikel2 yg anda tunjukkan linknya, karena saya tahu, yg namanya ilmu / kajian sejarah itu sifatnya hanya sekedar hipotesis saja, teori2, dugaan2, dll yg sejenis itu, tidak ada satupun darinya yg bisa menelorkan satu

kebenaran mutlak, apalagi obyek bahasannya melewati angka ribuan tahun yg lalu.  
Jadi link2 seperti itu tidak bisa anda gunakan untuk melawan Al Quran maupun hadist sahih yg otoritasnya dapat dipercaya.

WJ :

Sakit. Rampok ya rampok...memaklumi orang merampok dan mengajarkan rampok..itu tanda anda emang sakit.

SAYA :

Tergantung situasinya. Kalo dalam situasi damai rampok merampok dan mengajarkan merampok itu namanya orang sakit

Tapi kalo dalam situasi perang, itu sehat, disebut strategi dan bagian dari perang itu sendiri.

Contoh nih ya :

pejuang Indonesia dulu juga sering menyergap konvoi logistic dari tentara Belanda.!

Bagi Belanda itu memang seperti perampokan dari orang2 sakit jiwa

Tapi bagi Pejuang Indonesia, itu tindakan yg dapat dibenarkan terhadap komplotan orang2 yg real sakit jiwa karena udah jadi penjajah negeri orang lain.

[Reply](#)



36.

[wongbejoOctober 2, 2011 at 5:51 PM](#)

WJ :

Yup, Islam emang menggunakan strategi merampok buat membiayai melakukan kekerasan lainnya, "Oman Abdurrahman, terpidana kasus terorisme Aceh mengajarkan doktrin antara lain pembenaran terhadap aksi perampokan untuk mendukung pendanaan kegiatan sebagai fa`i.[tempo.co]

SAYA :

Itu perbuatan yg tidak sah ditinjau dari hukum Islam, karena kondisinya tidak terpenuhi, negeri kita gak sedang berada dalam keadaan perang

WJ :

Kalo ngga tau bilang aja ngga usah malu2, kekerasan di Islam sudah jadi rahasia umum, baca aja di sini

SAYA :

Bukan gak tahu pak,.

Saya cuma ngetes anda, apa bener2 bisa memahami latar belakang masalah pengiriman2 pasukan tsb atau nggak ??

Ternyata betul dugaan saya, anda gak tahu apa2 soal itu.

Apa yg anda muat dalam artikel anda soal itu isinya hanya pemutar balikan fakta, kemudian memfitnah.

WJ ::

Baca awalannya yang kamu sengaja POTONG? ..... dll

SAYA :

Ya memang sengaja saya potong, bukannya untuk menutupi (seperti kebiasaan anda) tetapi karena semua orang (kecuali anda dan yg sejenis anda) udah pada tahu bahwa Nabi baru akan menyuruh untuk memerangi suatu kaum ketika kaum itu menolak Islam sekaligus menantang perang !

Anda mengabaikan fakta bahwa banyak kaum non Islam yg tidak dipaksa menjadi Islam dan gak diperangi oleh Nabi karena mereka menyatakan perdamaian dengan Islam dan membayar Jizyah.

Dan anda sama sekali gak ngerti tentang Jizyah , selain hanya sok tahu !  
Untuk melengkapi pengetahuan anda yg belepotan soal JIZYAH, baca disini :  
<http://studiislam.wordpress.com/2007/10/25/jizyah/>

WJ:

Tidak ada untungnya..juga tidak ada untungnya tunggang tungging ngadep kabah.

SAYA :

Terus kenapa anda (Buddhist) nyembah Patung Buddha ? (kadang2 Cuma kepala Buddha doang)

WJ :

Nyembah? lagi2 ngarang.

SAYA :

Justru yg bilang tidak nyembah itu yg paling ngarang !  
Kelihatan jelas Buddhist itu nyembah patung Buddha kok,  
masih ngeyel gak nyembah ?? Jangan Ngimpi lah Pak

WJ :

ngga bisa apa2..sama pertanyaannya emang gunanya apa itu kaba dan batu hitam di sembah dan di ciumin?

SAYA :

Kalo gitu untuk apa patung Buddha disembah kalo gak bisa apa ?

Nyembah kabah ? Anda ngimpi Pak ?? Mana ada orang Islam nyembah Kabah / batu hitam ?  
kami nyembah Allah yg tidak bisa dilihat mata.

Nyium batu hitam apa salah ?? Apa kesalahan dari nyium ??

Toh anda juga nyium istri dan anak anda, emang itu salah ?

[Reply](#)



37.

[wongbejoOctober 2, 2011 at 5:58 PM](#)

WJ ::

Bagus, jika anda baca link yg saya berikan diatas, anda akan tau bahkan Ibrahim saja tidak pernah juga ke mekkah, kalo gitu sadarlah jika Allah anda itu tidak ada dan kabah itu ternyata bualan allah anda.:)).

kesian juga ya kamu ini..ketipu abis dah di bodoh2i selama ini..xixixix

SAYA :

Lho apa anda juga gak merasa sudah dibodohi dan ditipu oleh hipotesa dari si penulis link yg anda rujuk itu ??

Bukankah dia juga mengarang cerita berdasarkan andai2nya dia saja kan ??

Dia aja gak tahu apa saja yg telah dilakukan oleh kakek buyutnya waktu masih muda, tapi kok



bisa memastikan tentang Nabi Ibrahim ribuan tahun yg silam ?  
Anda kok percaya aja ??  
apakah HIPOTESA sudah menggantikan FAKTA ??

Saya tidak merasa ditipu, karena sumber informasi kami dari yg mutlak benar, Allah SWT.  
itu bukan hipotesa, itu kebenaran

WJ :  
Ngarang!  
tidak semua arab keturunan Ismail:  
Bla..bla...bla....

SAYA :  
Mungkin anda ada benarnya (tapi sedikit aja - jangan banyak2)  
Dan anda juga harus ingat, suku2 di Jazirah Arab semuanya berasal dari keturunan anak2  
Ibrahim yg telah bercampur baur dengan berbagai perkawinan silang..  
Jadi tidak ada alasan buat anda berkata suku Quraisy bukan dari keturunan Ibrahim.

WJ ::  
Dibenarkan kembali?..hehehe..  
satu contoh kecil menghargai puasa utk menahan nafsu dan menumpahkan darah saja tidak  
dilakukan NABI ALLAH. Orang2 Quraish kafir saja jelas2 tidak berperang & meletakan  
senjata utk menghormati bulan mereka berpuasa. namun Muhammad tidak, ia bahkan pergi ke  
Badr untuk berperang.

SAYA :  
Betapa bodohnya anda, bila ada 1.300 pasukan lengkap sedang dalam perjalanan akan  
menghancurkan kelompok anda di bulan Haram, apakah anda akan berdiam diri saja ??  
Membela diri dari serbuan penghancuran apakah dosa ?  
Dosa pada siapa ? srmentara Tuhan sendiri yg menyuruh untuk menghadapi pasukan besar itu  
??

WJ :  
2 (bulan) sebelumnya, ketika kaum quraish berpuasa rajab, di January 624, caravan mereka utk  
sekian kalinya dirampok Muhammad dan kawanannya, Penjaga caravannya pun di bunuh.  
Tradisi Quraish berpuasa tidak melakukan perang/bertengkar diketahui Muhammad bukannya  
dihormati malah dimanfaatkan! Ketika mereka lemah dirampoki karavannya dan dibunuhi  
penjaganya.

Jelas2 ajaran yg lebih buruk, bukan?!

SAYA :

Anda mempermasalahkan insiden itu ?  
Anda menutupi jawaban Nabi ketika diberitahu soal kejadian itu :  
"Saya tidak memerintahkan kalian berperang di bulan suci !"  
Karena itu kafilah Quraisy akhirnya dibiarkan lewat kembali dan orang yg sempat ditawan  
dibebaskan.

Lalu turunlah ayat Al Quran tentang hal itu : QS 2:217

Mereka bertanya kepadamu tentang berperang pada bulan Haram. Katakanlah: "Berperang  
dalam bulan itu adalah dosa besar; tetapi menghalangi dari jalan Allah, kafir kepada Allah,  
Masjidil haram dan mengusir penduduknya dari sekitarnya, lebih besar (dosanya) di sisi Allah .  
Dan berbuat fitnah (menganiaya dan menindas kaum muslimin) lebih besar (dosanya) daripada  
membunuh. Mereka tidak henti-hentinya memerangi kamu sampai mereka mengembalikan  
kamu dari agamamu , seandainya mereka sanggup. Barangsiapa yang murtad di antara kamu

dari agamanya, lalu dia mati dalam kekafiran, maka mereka itulah yang sia-sia amalannya di dunia dan di akhirat, dan mereka itulah penghuni neraka, mereka kekal di dalamnya.

BTW,

Merampas kafilah dagang Quraisy itu strategi perang yg jitu dan secara tata negara dibenarkan !

Pertama : Mematahkan kekuatan ekonomi musuh yg memusuhi dgn sengit Muslimin.

Kedua : Kafilah musyrikin melewati jalur2 perdagangan yg merupakan teritori Muslimin tanpa ijin !

Jaman sekarang aja, dalam keadaan damai, kalo ada kapal laut / pesawat dari suatu negara yg memasuki wilayah negara lain tanpa ijin juga akan ditahan / disita oleh militer negara yg bersangkutan. Kalo dikasih peringatan tidak menggubris malah bisa ditembak jatuh atau ditenggelamkan.

Lebih2 kalo kedua negara sedang bermusuhan.

[Reply](#)



38.

[wongbejoOctober 2, 2011 at 6:03 PM](#)

WJ :

Dari sebelum HIJRAH, yg hobi menghina justru muhammad. Setelah hijrah, yg hobi merampoki karavan justru Muhammad dan kawanannya. Yang menghajar kaum yahudi, dll justru Muhammad dan kawanannya. Jadi Tidak ada alasan membela diri, namun justru kekerasan berasal dari Muhammad sendiri.

SAYA :

Anda hanya mengulang2 lagu usang ciptaan anda saja Pak !

Muslim ketika di Makkah dianiaya tidak melawan, mereka memilih hijrah ke negara tetangga. Di negara tetangga mereka masih juga diintimidasi dan di provokasi oleh kaum musyrik Makkah,

Orang Islam di Madinah dilarang ziarah ke Kabah di Makkah.

Contoh provokasi mereka (yg tidak bisa dianggap ringan) adalah mengirim surat kepada Abdullah bin Ubay (tokoh musyrik berpengaruh di Madinah) yg isi suratnya antara lain :

“Anda ternyata memberi perlindungan kepada orang2 kami (orang2 Makkah). Kami bersumpah demi Uzza, kami menuntut agar anda segera memerangi mereka, atau mengusir mereka keluar dari Madinah. Bila tidak maka akan kami kirim ke Madinah pasukan bersenjata untuk memerangi kalian dan menjarah wanita2 kalian.”

(sumber : Abu Dawud, Khabar an-Nadhir)

Gunakan akal sehat anda untuk berfikir pak !

Jika anda bilang orang2 musyrik Makkah adalah orang yg baik2 semua, mengapa mereka tidak malah bergembira ria dgn hijrahnya semua muslim ke Madinah ? yg berarti tidak akan ada lagi orang2 yg menjelek2kan kepercayaan, adat dan tuhan2 mereka lagi ??

Mengapa mereka malah menginginkan pembinasahan semua muslim oleh sekutu mereka di Madinah ? dan kalau tidak dilakukan mereka akan memerangi semua orang Madinah ??

Apa akal sehat anda masih berjalan normal Pak ??

Apakah orang2 seperti itu, yg telah mengeluarkan ancaman serius pada muslimin di kota lain dan sekaligus mengancam semua penduduk kota itu bila melindungi muslim, adalah orang2 yg memperlakukan muslimin dengan baik2 saja di kampung halaman mereka sendiri ??

Kalo jauh di mata saja ancaman mereka pada muslim seperti itu, didepan mata pasti lebih parah

lagi perlakuannya !

Karena itu Nabi merasa perlu mematahkan kekuatan ekonomi Musyrikin Makkah dengan cara melarang kafilah2 dagang mereka melalui jalur2 yg berada di wilayah Madinah. Setidaknya pemutusan akses jalur dagang melewati Madinah akan membuat musyrikin Makkah bersikap lebih lunak dan kooperatif kepada orang2 Muslim. Dengan itu Nabi tidak saja berusaha melindungi muslimin di Madinah, tetapi juga semua orang di Madinah yg berlainan keyakinan.

Menghajar Yahudi ?

Kalo anda jantan, tolong anda postingkan isi perjanjian Madinah yg ditandatangani oleh Nabi dengan komponen2 masyarakat di Madinah, termasuk Yahudi.

Kita akan menilai bersama2 kejahatan apa yg telah dilakukan kelompok2 Yahudi yg merobek2 isi perjanjian damai yg telah disepakati itu.

Dan kita lihat apakah tindakan Nabi pada kaum Yahudi itu bisa dianggap menyalahi prosedur perjanjian atau tidak !

Tolong ya pak, kalo ngawur jangan keterlalu !  
Sampai memutar balikkan fakta segala.

[Reply](#)



39.

[wongbejoOctober 2, 2011 at 6:05 PM](#)

WJ :

ngarang!

Selama peperangan pasca hijrah, apa ngga pernah baca perbudakan dan penjualan Budak? nih baca di sini, di sini dan malah di jaman modernnya juga masih baca Selangkangan

SAYA :

NGARANG !!

Perbudakan adalah tradisi jaman yg belum bisa sepenuhnya dihilangkan bahkan pada masa2 awal Islam.

Itu adalah tradisi yg telah berjalan beribu2 tahun sebelumnya,

Gak kecuali di jaman Buddha, dan apa upaya Buddha untuk menghilangkan tradisi itu ??

apa ada hasilnya ?? Gak ada kan ??

kalo ada hasilnya, niscaya di jaman Kristen saja perbudakan sudah hilang dari muka bumi !

Telah ditunjukkan dengan terang benderang bahwa Islam itu ajaran2nya berusaha untuk menghilangkannya !

Contoh Ayat Quran :

[90.10] Dan Kami telah menunjukkan kepadanya dua jalan.

[90.11] Maka tidakkah sebaiknya ia menempuh jalan yang mendaki lagi sukar?.

[90.12] Tahukah kamu apakah jalan yang mendaki lagi sukar itu?

[90.13] (yaitu) melepaskan budak dari perbudakan,

Dan masih seabrek ayat dan hadist lainnya yg memerintahkan memerdekakan budak.

Nabi itu memberi contoh, beliau selalu memerdekakan budak2 yg beliau punyai, bahkan ada yg dijadikan anak angkat kesayangan, yaitu Zaid bin Haritsah

WJ

Sekali lagi pelajari soal Jizyah. Apa dan untuk apa Jizyah itu.

SAYA :

Kalo gak tahu soal Jizyah sebaiknya anda baca ini :

<http://studiislam.wordpress.com/2007/10/25/jizyah/>  
Atau diam tidak berkomentar aja !

WJ :

Yg dibawa NABIMU TIDAKLAH LEBIH BAIK bahkan CENDERUNG lebih BURUK karena penuh ajaran kekerasan, tidak menghargai sesembahan, tatacara dan adat istiadat orang lain..serta mengajarkan memperbudak & mengambil jatah reman.

SAYA :

Itu hanya ocehan tak bermutu anda Pak !

Silahkan anda bandingkan tradisi2 ala jahiliyah dan apa yg diajarkan Islam tentang itu. Boleh juga anda bandingkan dengan ajaran Buddha anda

[Reply](#)



40.

[\[Wirajhana eka\]October 3, 2011 at 3:20 AM](#)

bejo:

[tanggapan krn bejo toh nama palsu juga, tentunya ngga masalah dipanggil binatang]

No problem @ all

Anda mau manggil saya apa aja, itu tidak membuat risau hati saya sedikitpun  
Monggo2 saja kalo situ mau

gw:

Bagus, sejak sekarang panggilanmu adalah binatang.

[Reply](#)



41.

[\[Wirajhana eka\]October 3, 2011 at 3:49 AM](#)

Binatang:

[ttg [Ibrahim & Ismail bukan leluhur kaum quraish & arab](#)]

[..]link2 spt itu tdk bisa anda gunakan untuk melawan Al Quran maupun hadist sahih yg otoritasnya dpt dipercaya.

Gw:

Quran adlh ucapan sepihak muhammad, tanpa saksi & bukti. Sementara tulisan di atas bertautan dgn bukti sejarah, Kitab Nasrani & Yahudi:

1. [..]penulis<sup>2</sup> di abad ke-8 m yg mendasarkan informasi pd masa Muhammad, mengindikasikan bhw kaabah telah dibangun pd awal abad ke-5 M oleh Himyarite penyembah berhala pemimpin Yaman bernama Asa'd Abu Karb. Dia jg dipanggil sebagai Abu Karb Asa'd & ia memerintah Yaman dari tahun 410 sampai 435 masehi. Fakta yg diakui ahli sejarah islam bhw Asa'd Abu Karb adalah penguasa pertama dalam sejarah yg mendandani kaabah adalah sebuah indikator yg penting bhw dialah orang yg sebenarnya membangun kaabah [Al-Azruqi, Akhbar Mecca, 1:173; Yaqut al-Hamawi, Mujam al-Buldan, 4:463]
2. Alkitab & kitab yahudi ngga pernah bilang Ibrahim pergi ke arean Mekah dibangun, tdk jg anaknya, Ismael & anak Ismael, Nabaiut.
3. Artikel [di sini](#) & [di sini](#), menggunakan sumber2 islam sendiri telah membuktikan telak bhw

Muhammad BUKAN keturunan Ismail :)

Semakin terbukti ucapan orang2 yg bilang Muhammad itu pembohong :)[AQ 10:41, 35:4, 34:8, 42:24]

[Reply](#)

42.



[\[Wirajhana eka\]October 3, 2011 at 3:51 AM](#)

Binatang:

[tanggapan atas memaklumi orang mengajarkan merampok]

Tergantung situasinya. Kalo dalam situasi damai rampok merampok & mengajarkan merampok itu namanya orang sakit

Tapi kalo dalam situasi perang, itu sehat, disebut strategi & bagian dari perang itu sendiri.

Gw:

Emang sakit, karena di bulan ke 7 s/d 1 tahunan tdk sedang berperang..dan muhammad & kawanannya justru hidup dgn cara merampok karavan pedagang.

Binatang:

[ttg oman yg mengajarkan perampokan sebagai pendanaan dgn mengikuti kegiatan muhammad]

Itu perbuatan yg tdk sah ditinjau dari hukum Islam, karena kondisinya tdk terpenuhi, negeri kita gak sedang berada dalam keadaan perang

Gw:

Emang nya si oman ngga ngerti hukum islam apa? xixixixi..geli gw..muhammad sendiri merampoki caravan pedagang ketika tdk dalam kondisi perang..

Binatang:

Bukan gak tahu pak,.

Saya cuma ngetes anda, apa bener2 bisa memahami latar belakang masalah pengiriman2 pasukan tsb atau nggak ??

Ternyata betul dugaan sy , anda gak tahu apa2 soal itu.

Apa yg anda muat dalam artikel anda soal itu isinya hanya pemutar balikan fakta, kemudian memfitnah.

Gw:

xixixixi..itu kutipan darihadis,sirah & tarikh ehheh, malah kamu bilang fitnah & memutarbalikan fakta..padahal itu sumber kalanganmu sendiri yg ditulis oleh orang2 yg lebih tau islam..xixixi..kesian amat.

[Reply](#)

43.



[\[Wirajhana eka\]October 3, 2011 at 3:57 AM](#)

Binatang:

Ya memang sengaja sy potong, [...] udah pd tahu bhw Nabi baru akan menyuruh untuk memerangi suatu kaum ketika kaum itu menolak Islam sekaligus menantang perang !

Anda mengabaikan fakta bhw banyak kaum non Islam yg tdk dipaksa menjadi Islam & gak

diperangi oleh Nabi karena mereka menyatakan perdamaian dgn Islam & membayar Jizyah.

Gw:

PEMBOHONG.

kamu tulis: "ketika kaum itu menolak Islam sekaligus menantang perang!"..BEDA TUH sama yg ditulis di sirat:, "Jika mereka menolak masuk Islam, mereka diperangi.[Ibn Hizham bab 214]"

Kaum najran & tabuk tdk PERNAH nantang perang..mereka justru diserang..persis kaya nabi ketika merampok karavan pedagang di awal2 setelah hijrah.

Inilah hakekat Islam sesungguhnya: PEMAKSAAN, Perampokan!

ttg jizyah sy tau persis, krn begitu yg IBN KATHIR katakan:

1. AQ 9:29 turun di 9 Hijriah & merupakan bagian dari surat 1 s/d 29.

Yusuf ali bilang, surat 1-29 turun di bulan ke-10 9H ["The Holy Qur'an", 1989, hal.435].

Ibnu Ishaq: "Rasulullah Shallallahu Alaihi wa Sallam menetap di Madinah di sisa bulan Ramadhan, Syawal, & Dzulqa'dah. Setelah itu, beliau mengutus Abu Bakar sebagai amirul haj pd tahun kesembilan untuk meluruskan tata cara haji kaum Muslimin, karena orang-orang musyrikin melaksanakan ibadah haji versi mereka.

2. Surat 9:29 ini di tafsir Ibn kathir di tafsirkan berbarengan dgn surat 9:28.

Versi ibn Ishaq:

ttg Perang Hunain; apa saja yg terjadi di dalamnya, mundurnya kaum Muslimin dari musuh mereka, & pertolongan yg diturunkan Allah Ta 'ala kepada mereka setelah sebelumnya membiarkan mereka. Kemudian Allah Ta 'ala berfirman,

"Hai orang-orang yg beriman, sesungguhnya orang-orang yg musyrik itu najis, make janganlah mereka mendekati Masjidil Haram sesudah tahun ini den jika kalian khawatir menjadi miskin.' (9:28).

Kenapa?

Krn ada yg berkata,

"Pasar-pasar pasti akan ditutup & kami tdk boleh memasukinya, akibatnya, perdagangan kami akan rusak & hilanglah apa yg biasa kami dapatkan daripada para mitra bisnis.'

Oleh karena itu, turun ayat AQ 9:28,

"Dan jika kalian khawatir menjadi miskin, maka Allah nanti akan memberikan kekayaan kepada kalian dari karunia-Nya, jika Dia menghendaki.' (9:28).

Jalan lain spt apa?

Sesungguhnya Allah Maha Mengetahui lagi Mahabijaksana. ' (9:28).

Kemudian dilanjutkan:

Perangilah orang-orang yg tdk beriman kepada Allah & tdk (pula) kepada Hari Akhir & mereka tdk mengharamkan apa yg telah diharamkan Allah & Rasul-Nya & tdk beragama dgn agama yg benar (agama Allah), (yaitu orang-orang) yg diberikan AlKitab kepada mereka, sampai mereka membayar jizyah dgn patuh sedang mereka dalam keadaan tunduk.' (9:29).

Jelas, koq Maksudnya, pembayaran jizyah adalah sebagai pengganti dari ditutupnya pasar bagi mereka itu :)

Dari Ibn kathir:

This Ayah means, 'this will be your compensation for the closed markets that you feared would result.' Therefore, Allah compensated them for the losses they incurred because they severed ties with idolators, by the Jizyah they earned from the People of the Book." Similar statements were reported from Ibn `Abbas, Mujahid, `Ikrimah, Sa`id bin Jubayr, Qatadah and Ad-Dahhak and others.[Ibn kathir 9:28-29]

Bahasa indonesia tafsir ibn kathir surat 9:28-29, [di sini!](#)

[Reply](#)



44.

[\[Wirajhana eka\]October 3, 2011 at 3:58 AM](#)

Anda:

Terus kenapa anda (Buddhist) nyembah Patung Buddha ? (kadang2 Cuma kepala Buddha doang)

gw:

xixixixi..makanya baca, jangan jadi katak dalam tempurug..cari tau dulu gih bagaimana tradisi India melakukan penghormatan?..kesian ngga tau kalo itu bukan nyembah..

Binatang:

Nyembah kabah ? Anda ngimpi Pak ?? Mana ada orang Islam nyembah Kabah / batu hitam ? kami nyembah Allah yg tdk bisa dilihat mata.

Nyium batu hitam apa salah ?? Apa kesalahan dari nyium ??

Gw:

pinjem kalimat ah..

Justru yg bilang tdk nyembah itu yg paling ngarang !

Kelihatan jelas Islam itu nyembah batu kotak & batu item kok, masih ngeyel gak nyembah ?? Jangan Ngimpi lah binatang

AQ 22:26

Dan (ingatlah), ketika Kami memberikan tempat kepada Ibrahim di tempat Baitullah (dengan mengatakan): "Janganlah kamu memperserikatkan sesuatupun dgn Aku & sucikanlah rumahKu ini bagi orang-orang yg thawaf, & orang-orang yg beribadat & orang-orang yg ruku' & sujud. QS 2:144. Sungguh Kami (sering) melihat mukamu menengadah ke langit, maka sungguh Kami akan memalingkan kamu ke kiblat yg kamu sukai. Palingkanlah mukamu ke arah Masjidil Haram.

Dan dimana saja kamu berada, palingkanlah mukamu ke arahnya. Dan sesungguhnya orang-orang (Yahudi & Nasrani) yg diberi Al Kitab (Taurat & Injil) memang mengetahui, bhw berpaling ke Masjidil Haram itu adalah benar dari Tuhannya; & Allah sekali-kali tdk lengah dari apa yg mereka kerjakan.

kenapa kalo ke atas?

Sahih Muslim Book 4. Prayer. No. 0862

Jabir bin samura melaporkan:Rasul berkata : Orang2 yg memandang ke langit di saat berdoa diharuskan menghindari itu atau mereka kehilangan penglihatannya

Sahih Muslim Book 4. Prayer. No. 0863

Abu Huraira melaporkan: Orang2 diharuskan menghindari memandang langit di saat sedang sembahyang, atau mata mereka akan di renggut.

hahahahahahaha...

yg kamu sujudkan & cium itu adalah Allah yg Maha Besar:

BUKHARI, Vol. 2, Book 26, No. 697:

Diriwayatkan oleh Ibn Abbas.:

Rasul Allah melakukan Tawaf (kabah) dgn naik unta (saat itu kaki nabi sedang terluka). Ketika sampai ke sudut (yang ada batu hitam) dia menunjuk kearah batu itu memakai sesuatu pd tangannya & berkata, "Allahu-Akbar."

xixixixixixi.

[Reply](#)



45.

[/Wirajhana eka/October 3, 2011 at 4:03 AM](#)

Bintang:

[ttg muhammad malah menyerang di bulan puasanya sendiri yaitu diperang badr]

Betapa bodohnya anda, bila ada 1.300 pasukan lengkap sedang dalam perjalanan akan menghancurkan kelompok anda di bulan Haram, apakah anda akan berdiam diri saja ??

Membela diri dari serbuan penghancuran apakah dosa ?

Dosa pd siapa ? smentara Tuhan sendiri yg menyuruh untuk menghadapi pasukan besar itu ??

Gw:

xixixi..perampok koq di bela & dikatakan krn mo diserang..xixixi kebalik oon..nih baca yg benarnya gimana:

Abu Sofian, warned of Mahomet's intentions, sends to Mecca for succour

The Prophet had not yet learned to mask his projected campaigns. His intention of attacking the caravan was noised abroad. The rumour reached Abu Sofian while yet on the confines of Syria. He was warned, perhaps by the treachery of some disaffected citizen, to be on his guard, as Mahomet had entered into confederacy with the tribes by the way to surprise the caravan. The party was greatly alarmed Abu Sofian forthwith despatched to Mecca a messenger, named Dhamdham, to bid the Coreish hasten with an army to his rescue. The caravan then moved rapidly, yet with caution, along the route which lay closest to the shore of the Red Sea.

Mahomet gives command for the campaign

Mahomet, becoming impatient, and apprehensive lest the caravan should, as on previous occasions, be beforehand with him, resolved not to wait for the return of his spies. So he called upon his followers at once to make ready: - "Here," said he, "is a caravan of the Coreish in which they have embarked much wealth. Come! perchance the Lord will enrich you with the same." The love of booty and of adventure, so passionate in the Arab, induced not only all the Refugees, but a large body of the citizens also, to respond with alacrity to his call[3]. Of the former, Othman alone remained behind

[3] The biographers are inconsistent in the double motive they assign to those who went to Badr.

They unanimously reiterate that the smallness of Mahomet's army was caused by its going forth solely in the hope of surprising the caravan, and obtaining plunder, and that the people did not anticipate a battle.

On Mahomet's return from Badr, the Moslem citizens come forward with this just excuse, and it was accepted. Nothing is more clear than that neither Mahomet nor his followers expected the advance of an army from Mecca.

On the other hand, tradition exhibits the utmost anxiety and rivalry as pervading all ranks to set out on the expedition, with the view of sharing in its merit, and meeting the chance of Martyrdom.



Thus Sad, one of the leaders, is represented to have cast lots with Khaithama, his father, which should accompany the army (as one of them had to stay behind with the family); saying, "Had anything else than Paradise been at stake,! should have given way to thee; but now verily I hope for martyrdom in this expedition." The lot fell upon him, and he went forth and was slain at Badr. Wackidi, 12. So likewise Omeir, a boy of sixteen years, tried to hide from Mahomet when reviewing his force at the first stage, as he dreaded that he would be sent back on account of his youth : --- "I fear," said he, weeping, "that I shall be noticed, and rejected: but truly I yearn to go, that the Lord may grant to me the reward of Paradise." He too was killed. Wackidi 14; K. Wackidi; 275. These stories are evidently apocryphal, cast in the mould which became universal in later days, and blindly applied by a glaring anachronism to the present occasion.

Similar is the tradition that Sad ibn Obada was so occupied in stirring up the people of Medina to go forth, that he himself

Nah, inilah PRILAKU & MOTIF sebenarnya..cuma MERAMPOK!

[Reply](#)



46.

[\[Wirajhana eka/October 3, 2011 at 4:04 AM\]](#)

Binatang:

[tanggapan atas: 2 (bulan) sebelumnya, ketika kaum quraish berpuasa rajab, di January 624, caravan mereka utk sekian kalinya dirampok Muhammad & kawanannya, Penjaga caravannya pun di bunuh. Tradisi Quraish berpuasa tdk melakukan perang/bertengkar diketahui Muhammad bukannya dihormati malah dimanfaatkan! Ketika mereka lemah dirampoki karavannya & dibunuh penjaganya. ]  
Anda mempermasalahkan insiden itu ?

Gw:

ya iyalah...RAMPOK dimana2 RAMPOK

Binatang:

Anda menutupi jawaban Nabi ketika diberitahu soal kejadian itu :

“Saya tdk memerintahkan kalian berperang di bulan suci !”

Karena itu kafilah Quraisy akhirnya dibiarkan lewat kembali & orang yg sempat ditawan dibebaskan

Lalu turunlah ayat Al Quran tentang hal itu : QS 2:217

Gw:

Saya ngga kaya kamu..maen potong sembunyiin & MENGUBAH isi!

Kamu lagi2 menutup2i kejadian & benar2 punya itikad busuk!

ketika 8 orang diperintahkan, ada surat dari nabimu yg minta dibaca setelah 2 hari kemudian.

kemudian terjadi pembunuhan 1 orang & menawan 2 orang, harta rampokan dibawa & rencananya diserahkan 1/5 pd Muhammad. Muhammad mengelak tanggung jawab sebagai pemimpin pasukan perampokan. Ia menyalah Abdullah dgn alasan ia tdk bilang suruh membunuh & ngga mo terima bagian rampokan NAMUN JUGA tdk MELEPASKAN TAWANAN!

Abdullah bin Jahsh merasa bersalah & malu serta di cerca muslim2 & kafir

quraish...Muhammad kasihan lalu dibuatkan surat 2.217 yg intinya menghalalkan

PEMBUNUHAN di bulan suci! namun alasannya justru ngga nyambung: yaitu karena

"menghalangi (manusia) dari jalan Allah, kafir kepada Allah, (menghalangi masuk)

Masjidilharam & mengusir penduduknya dari sekitarnya, lebih besar (dosanya) di sisi Allah"

Alasan itu jelas yg NGGA NYAMBUNG! Karena kejadian itu ngga ada urusan dgn khayalan di usir dll, tapi lebih karena rasa bersalah Abdullah bin Jahsh! Setelah itu orang quraish karena

mengkhawatirkan keselamatan temennya karena mereka ada ditangan kawanannya perampok, akhirnya menawarkan uang tebusan. Muhammad mau dgn syarat temen mereka dibebaskan!

Binatang:

Merampas kafilah dagang Quraisy itu strategi perang yg jitu & secara tata negara dibenarkan !

Gw:

kalo tai kucing udah terasa coklat..dan otak udah ngga waras..jelas menghalalkan perampokan..prinsip mu ini sama spt oman abduraman..:)

Binatang:

Muslim ketika di Makkah dianiaya tdk melawan, mereka memilih hijrah ke negara tetangga.

Gw:

Fitnah! tdk ada muslim yg dianiaya karena ia muslim Mereka hijrah karena nabi suruh & itupun karena nabi udah siap dgn kawanannya baca [di sini](#), tdk ada yg sy tambah2i ini adalah mengutip hadis, sirat & tarikh.

Binatang:

Di negara tetangga mereka masih jg diintimidasi & di provokasi oleh kaum musyrik Makkah, Orang Islam di Madinah dilarang ziarah ke Kabah di Makkah.

Contoh provokasi mereka (yg tdk bisa dianggap ringan) adalah mengirim surat kepada Abdullah bin Ubay (tokoh musyrik berpengaruh di Madinah) yg isi suratnya antara lain :

Gw:

lagi2 membalikan fakta!..biadab!

THE first six months of Mahomet's residence at Medina were undisturbed either by alarms from without, or by hostile counsels at home. No vindictive measures were planned by the citizens of Mecca. [Muir hal.63] sejak bulan ke-7 mereka mulai merampoki caravan..lagi2 muhammad bikin ulah!

[Reply](#)



[\[Wirajhana eka\]October 3, 2011 at 4:11 AM](#)

Binatang:

Perbudakan adalah tradisi jaman yg belum bisa sepenuhnya dihilangkan bahkan pd masa2 awal Islam.

Gw:

keliru, yg bener dipelihara dan tidak dihilangkan, berikut AQ dan hadis:

[23:6] kecuali terhadap isteri-isteri mereka atau budak yg mereka miliki[994]; maka sesungguhnya mereka dalam hal ini tiada tercela.

[994]. Maksudnya: budak-budak belian yg didapat dalam peperangan dgn orang kafir, bukan budak belian yg didapat di luar peperangan. Dalam peperangan dgn orang-orang kafir itu, wanita-wanita yg ditawan biasanya dibagi-bagikan kepada kaum Muslimin yg ikut dalam peperangan itu, & kebiasaan ini bukanlah suatu yg diwajibkan. Imam boleh melarang kebiasaan ini lihat selanjutnya no. [282].

Nah, benarkah bukan diwajibkan?..hehehehe bahkan Nabi pun mempunyai lebih dari 38 Budak:

Nama-nama 27 Budak lelaki yg dimiliki oleh Nabi Muhammad:

"Yakan Abu Sharh, Aflah, 'Ubayd, Dhakwan, Tahman, Mirwan, Hunayn, Sanad, Fadala Yamamin, Anjasha al-Hadi, Mad'am, Karkara, Abu Rafi', Thawban, Ab Kabsha, Salih, Rabah, Yara Nubyan, Fadila, Waqid, Mabur, Abu Waqid, Kasam, Abu 'Ayb, Abu Muwayhiba, Zayd Ibn Haritha, and also a black slave called Mahran, who was re-named (by Muhammad) Safina ('ship')."

Berikut ini nama 11 Budak wanita yg dimiliki oleh Nabi Muhammad:

"are Salma Um Rafi', Maymuna daughter of Abu Asib, Maymuna daughter of Sa'd, Khadra, Radwa, Razina, Um Damira, Rayhana, Mary the Coptic, in addition to two other maid-slaves, one of them given to him as a present by his cousin, Zaynab, and the other one captured in a war."

[Sumber: Ibn Qayyim al-Jawziyya "Zad al-Ma'ad" - Part 1, Pages 114-116]

Nabi jg melakukan jual, beli & menyewakan budak:

Narrated Jabir bin Abdullah: A man decided that a slave of his would be manumitted after his death and later on he was in need of money, so the Prophet took the slave and said, "Who will buy this slave from me?" Nu'aim bin 'Abdullah bought him for such and such price and the Prophet gave him the slave. [Sahih Bukhari 3:34:351]

Narrated Jabir: The Prophet came to know that one of his companions had given the promise of freeing his slave after his death, but as he had no other property than that slave, the Prophet sold that slave for 800 dirhams and sent the price to him. [Sahih Bukhari 9:89:296]

"Mohammed had many male and female slaves. He used to buy and sell them, but he purchased more slaves than he sold, especially after God empowered him by His message, as well as after his immigration from Mecca. He once sold one black slave for two. His name was Jacob al-Mudbir. His purchases of slaves were more than he sold. He was used to renting out and hiring many slaves, but he hired more slaves than he rented out." [Ibn Qayyim al-Jawziyya "Zad al-Ma'ad" - part 1, page 160]

Contoh di atas, jelas sekali bila Islam memang melegalkan perbudakan, menjual, beli, menyewakan & memperbudak manusia!

setelah jaman islam jg tidak. kenapa? Karena memang diperbolehkan di ajarannya, "Slavery is a part of Islam...(those who argue that slavery is abolished are) ignorant, not scholars. They are merely writers. Whoever says such things is an infidel." [Saudi Sheikh Saleh Al-Fawzan, member of the Senior Council of Clerics, 2003]

[Reply](#)

48. 

[\[Wirajhana\\_eka/October 3, 2011 at 4:12 AM\]](#)

Binatang:

Itu adalah tradisi yg telah berjalan beribu2 tahun sebelumnya,  
Gak kecuali di jaman Buddha, & apa upaya Buddha untuk menghilangkan tradisi itu ??

Gw:

Buddhisme punya sila ke-1 yaitu TEKAD tdk menyakiti makhluk hidup & dinyatakan perdangangan yg tdk benar adalah berjualan MAHLUK HIDUP. Sementara islam yg dgn konyol menyatakan penyempurnah ehhh, malah membolehkannya!

Binatang:

apa ada hasilnya ?? Gak ada kan ??

kalo ada hasilnya, niscaya di jaman Kristen saja perbudakan sudah hilang dari muka bumi !

Gw:

ngga relevan.

Buddha itu bukan penguasa bukan penindas..lo mo ikutin silakan ngga jg ngga apa2..Perbuatan yg nanggung ya diri sendiri yg berbuat..tidak ada paksaan tdk ada rekayasa.

Yg dibawa NABIMU TIDAKLAH LEBIH BAIK bahkan CENDERUNG lebih BURUK karena penuh ajaran kekerasan, tdk menghargai sesembahan, tatacara & adat istiadat orang lain..serta mengajarkan memperbudak & mengambil jatah reman.

[Reply](#)



49.

[wongbejoOctober 4, 2011 at 7:42 PM](#)

@WJ :

Terima kasih atas sebutan nama barunya pada saya

Saya tidak keberatan sama sekali, malah gembira karena secara tidak langsung anda sudah mau membuka sendiri kedok anda kepada saya tanpa perlu saya suruh,

Ternyata ajaran Buddha yg katanya penuh welas asih itu hanya teori doang, tidak ada bukti pengaruhnya kepada orang2 seperti anda.

Singkat saja saya menanggapi komentar anda :

1) Mengenai operasi pengamanan yg dilakukan oleh Nabi terhadap jalur2 perdagangan musyrik Makkah, tolong anda tanggapi surat yg dikirim tokoh2 musyrik Makkah kepada tokoh musyrik Madinah sekutu mereka, Abdullah bin Ubay.

Apa implikasinya dari surat ancaman itu ??

dan kalo anda dlm posisi Nabi sebagai pemimpin muslimin sekaligus pemimpin kota Madinah yg multi budaya dan agama, apa yg akan anda lakukan dlm menghadapi surat ancaman itu ?

2) Mengenai dosa2 kaum Yahudi sehingga mereka diperangi dan diusir dari Madinah, Tolong anda postingkan isi perjanjian / Piagam Madinah.

Tolong anda sebutkan ayat2 apa saja yg dilanggar orang Yahudi dari isi perjanjian itu ?

Dan tolong sebutkan apakah benar muslimin tidak mengenal toleransi beragama bahkan dengan orang musyrik di Madinah berdasarkan isi piagam itu ?

3) Mengenai kaum Kristen Najran, tolong sebutkan alasannya kenapa pada penduduk Najran umumnya nabi hanya perlu mengirim surat kepada uskup mereka, lalu delegasi mereka datang dengan damai bahkan sempat berdialog tentang ketuhanan Yesus dengan Nabi, bermubahalah, menerima dominasi negara Islam Madinah dengan membayar jizyah, lalu pulang tetap sebagai orang2 Kristen, tanpa perlu nabi mengirimkan seorompok pasukan, sedangkan pada bani Harits dari Najran, Nabi merasa perlu mengirim pasukan di bawah pimpinan Khalid bin Walid untuk mengislamkan mereka ??

4) Mengenai Jizyah, tolong anda terangkan, apakah pembayaran pajak kepada pemerintah pusat itu adalah perbuatan yg salah ?

Dan tolong sebutkan apakah pada saat itu pajak yg dibayar negeri taklukan kepada negeri penakluknya adalah hal yg bersifat menindas karena tidak dikenal dalam tradisi negara2 / kerajaan2 yg ada saat itu, kecuali hanya ada di negara Islam Madinah yg dipimpin Nabi Muhammad SAW ?

5) Soal menyembah Kabah

Ayat Quran yg anda kutip sendiri sudah cukup membuktikan :

AQ 22:26

Dan (ingatlah), ketika Kami memberikan tempat kepada Ibrahim di tempat Baitullah (dengan mengatakan): "Janganlah kamu memperserikatkan sesuatupun dgn Aku & sucikanlah rumahKu ini bagi orang-orang yg thawaf, & orang-orang yg beribadat & orang-orang yg ruku' & sujud.

Kata2 : “Janganlah kamu memperserikatkan SESUATUPUN dengan AKU”

Dan “Sucikanlah RUMAHKU”

Sudah sangat jelas membuktikan “AKU” dan “RUMAHKU” bukanlah entitas yg sama !

Sungguh sangat KETERLALUAN GOBLOKNYA bila ada orang yg menyimpulkan “ANDA” dengan “RUMAH ANDA” adalah dua pribadi yg sama

bersambung :

[Reply](#)



50.

[wongbejo](#) October 4, 2011 at 7:43 PM

Sambungan :

6) Soal Budak. Tolong anda mulai jaman apakah tradisi perbudakan mulai dilakukan ? Apakah perbudakan di jaman2 itu dilarang oleh Tuhan dalam kitab suci agama2 sebelum Islam ??

7) Tentang Ajaran Buddha :

A) ajaran Buddha Sila 1 tidak menyakiti dan memperdagangkan makhluk hidup nggak realible.

Kalo mengikuti ajaran ini, orang Buddha mau makan apa ?? makan batu ??

Semua makanan manusia baik itu sayur maupun daging berasal dari makhluk hidup !

Bahkan terekam makanan sehari2 sang Buddha juga berasal dari makhluk hidup !

Masih tega bilang gak boleh memperdagangkan makhluk hidup ?

harusnya orang Buddha jadi penjual batu akik aja, atau tukang gali sumur (eeiit, hati2 menyakiti semut dan cacing di dalam tanah !)

B) Buddha hanya seorang ilosof, padahal dunia ini lebih butuh pemimpin dan pemberi teladan di segala segi kehidupan manusia, dibanding sekedar pikiran2 filosof.

Jadi ajaran Buddha sebenarnya gak penting2 benget !

C) Orang Buddha bilang nyembah patung bukan berarti nyembah Tuhan, tetapi justru Buddha sendiri dikultuskan berkemampuan bak Tuhan, karena itu mereka minta pertolongan Buddha bukan pertolongan Tuhan, karena bagi mereka Tuhan itu tidak ada, tapi Buddha ada secara ghaib !

Nah, Goblok kan ??

[Reply](#)



51.

[\[Wirajhana eka\]](#) October 5, 2011 at 2:35 AM

Binatang:

Terima kasih atas sebutan nama barunya pada saya

Saya tidak keberatan sama sekali, malah gembira karena secara tidak langsung anda sudah mau membuka sendiri kedok anda kepada saya tanpa perlu saya suruh, Ternyata ajaran Buddha yg katanya penuh welas asih itu hanya teori doang, tidak ada bukti pengaruhnya kepada orang2 seperti anda.

Gw:

ihhh, plin-plan.

Kamu katakan sendiri:

[..]tidak usah memusingkan apapun anggapan anda pada saya. Jantan atau betina, itu bukan masalah.

ketika ditanya tidak masalah di panggil binatang?

Binatang katakan:

No problem @ all

Anda mau manggil saya apa aja, itu tidak membuat risau hati saya sedikitpun

Monggo2 saja kalo situ mau

Lah anda sendiri yang bangga koq dipanggil binatang daripada nama orang tua anda..Eh, koq malah ribut2 mengkait2kan dengan kedok dan ajaran?

Binatang:

1) Mengenai operasi pengamanan yg dilakukan oleh Nabi terhadap jalur2 perdagangan musyrik Makkah, tolong anda tanggapi surat yg dikirim tokoh2 musyrik Makkah kepada tokoh musyrik Madinah sekutu mereka, Abdullah bin Ubay.

Apa implikasinya dari surat ancaman itu ??

dan kalo anda dlm posisi Nabi sebagai pemimpin muslimin sekaligus pemimpin kota Madinah yg multi budaya dan agama, apa yg akan anda lakukan dlm menghadapi surat ancaman itu ?

Gw:

itu bukan pengamanan tapi PERAMPOKAN.

Tidak ada upaya kaum quraish mengganggu Muhammad dari sebelum Hijrah dan setelah ke Medina. Tindakan Muhammmad dan kawanannya adalah murni pengacauan keamanan dan perampokan.

Binatang:

2) Mengenai dosa2 kaum Yahudi sehingga mereka diperangi dan diusir dari Madinah, Tolong anda postingkan isi perjanjian / Piagam Madinah.

Tolong anda sebutkan ayat2 apa saja yg dilanggar orang Yahudi dari isi perjanjian itu ?

Dan tolong sebutkan apakah benar muslimin tidak mengenal toleransi beragama bahkan dengan orang musyrik di Madinah berdasarkan isi piagam itu ?

Gw:

Kebalik. Anda yg postingkan dan saya kasi tau apa yg salah di situ.

Binatang:

3) Mengenai kaum Kristen Najran, tolong sebutkan alasannya kenapa pada penduduk Najran umumnya nabi hanya perlu mengirim surat kepada uskup mereka, lalu delegasi mereka datang dengan damai bahkan sempat berdialog tentang ketuhanan Yesus dengan Nabi, bermubahalah, menerima dominasi negara Islam Madinah dengan membayar jizyah, lalu pulang tetap sebagai orang2 Kristen, tanpa perlu nabi mengirimkan seorompok pasukan, sedangkan pada bani Harits dari Najran, Nabi merasa perlu mengirim pasukan di bawah pimpinan Khalid bin Walid untuk mengislamkan mereka ??

Gw:

Ancaman diperangi jika tidak masuk islam dan bayar jizyah merupakan tindakan sewenang2.

Pendeta2 Najran datang dan memastikan bahwa muhammad bukan utusan tuhan. Setelah bermuhaballah terbukti bahwa tidak lama kemudian Muhammad wafat akibat racun, Fatima tewas di aniaya sahabat nabi sendiri, cucunya yg belum lahir keguguran, mantunya dan cucunya beberapa tahun kemudian wafat dibunuh.

Binatang:

4) Mengenai Jizyah, tolong anda terangkan, apakah pembayaran pajak kepada pemerintah pusat itu adalah perbuatan yg salah ?

Gw:

tidak relevan.

Binatang:

Dan tolong sebutkan apakah pada saat itu pajak yg dibayar negeri taklukan kepada negeri penakluknya adalah hal yg bersifat menindas karena tidak dikenal dalam tradisi negara2 / kerajaan2 yg ada saat itu, kecuali hanya ada di negara Islam Madinah yg dipimpin Nabi Muhammad SAW ?

Gw:

Akhirnya anda mengaku juga ttg motif nabi anda hanyalah kekuasaan untuk menjajah, meraup materi dengan kedok kewajiban menyembah Allah dan perintah Allah untuk memerangi dan membunuh bagi yg tidak mau menyerah masuk islam dan ngga bayar jizyah.

[Reply](#)



52.

[\[Wirajhana eka\]October 5, 2011 at 2:36 AM](#)

Binatang:

5) Soal menyembah Kabah [..]

AQ 22:26

Dan (ingatlah), ketika Kami memberikan tempat kepada Ibrahim di tempat Baitullah (dengan mengatakan): "Janganlah kamu memperserikatkan sesuatupun dgn Aku & sucikanlah rumahKu ini bagi orang-orang yg thawaf, & orang-orang yg beribadat & orang-orang yg ruku' & sujud.

Kata2 : "Janganlah kamu memperserikatkan SESUATUPUN dengan AKU"

Dan "Sucikanlah RUMAHKU"

Sudah sangat jelas membuktikan "AKU" dan "RUMAHKU" bukanlah entitas yg sama !

Sungguh sangat KETERLALUAN GOBLOKNYA bila ada orang yg menyimpulkan "ANDA" dengan "RUMAH ANDA" adalah dua pribadi yg sama

Gw:

Wah, bener banget itu keterlaluhan gobloknya.

Seharusnya kalo dah tau kalo itu cuma batu tapi masih aja dianggap rumah & disembah2 pula..maka itu keterlaluhan gobloknya.

Kalo batu dianggap rumah dan masih aja mau nyembah yg tinggal di batu ngga boleh nengadah ke atas saat nyembah jika melanggar akan berakibat buta..maka bener banget kalo itu keterlaluhan gobloknya.

Binatang:

6) Soal Budak. Tolong anda mulai jaman apakah tradisi perbudakan mulai dilakukan ?

Apakah perbudakan di jaman2 itu dilarang oleh Tuhan dalam kitab suci agama2 sebelum Islam

??

Gw:

Apa hubungannya dgn terungkapnya bukti2 bhw AQ & hadis ternyata menganjurkan perbudakan?

Binatang:

A) ajaran Buddha Sila 1 tidak menyakiti dan memperdagangkan makhluk hidup nggak realible. Kalo mengikuti ajaran ini, orang Buddha mau makan apa ?? makan batu ??

Gw:

Sang Buddha & pengikutnya masih ngga makan batu koq ketika menjalankan sila ke-1.

Binatang:

Semua makanan manusia baik itu sayur maupun daging berasal dari makhluk hidup !

Gw:

Ada/tidak unsur kesengajaan dalam kejadian? Apakah ia Melihat, mendengar ato sengaja menyakiti untuk dimakan/tidak?

Binatang:

Berjualan binatang buat makan emang bukan pekerjaan yg benar dalam ajara Buddhis

Gw:

yup.

Binatang:

kalo ngga sengaja ketinjek semut dan cacing ngga termasuk.

Gw:

yup.

Bintang

Bahkan terekam makanan sehari2 sang Buddha juga berasal dari makhluk hidup !

Gw:

Yup.

Binatang:

Masih tega bilang gak boleh memperdagangkan makhluk hidup ?

Gw:

Ngga nyambung.

Perdagangan mahluk hidup bukan pekerjaan yg benar

Kalo Islamkan jangankan binatang..jual beli manusia aja boleh, luar biasa, kan :)

Binatang:

harusnya orang Buddha jadi penjual batu akik aja, atau tukang gali sumur (eeiit, hati2 menyakiti semut dan cacing di dalam tanah !)

Gw:

ngga masalah.

Binatang:



B) Buddha hanya seorang ilosof, padahal dunia ini lebih butuh pemimpin dan pemberi teladan di segala segi kehidupan manusia, dibanding sekedar pikiran2 filosof.  
Jadi ajaran Buddha sebenarnya gak penting2 benget !

Gw:

ngga masalah. Yg penting tidak mengajarkan dan menganjurkan MERAMPOK, MEMBUNUH, MEMPERBUDAK, BERDUSTA.

Binatang:

C) Orang Buddha bilang nyembah patung bukan berarti nyembah Tuhan

gw:

Keliru, bukan menyembah patung dan bukan menyembah tuhan.

Binatang:

tetapi justru Buddha sendiri dikultuskan berkemampuan bak Tuhan,

Gw:

Keliru, bukan berkemampuan bak tuhan, namun lebih hebat dari tuhan.

Bintang:

karena itu mereka minta pertolongan Buddha bukan pertolongan Tuhan

gw:

keliru, tidak jg minta pertolongan Buddha

Binatang:

karena bagi mereka Tuhan itu tidak ada

gw:

yup.

Binatang

tapi Buddha ada secara ghaib !

Nah, Goblok kan ??

Gw:

Keliru. Buddha dah mati koq masih dianggap ada secara gaib?

Tanggung tungging sujud, nyembah2 minta tolong ke Buddha..ya ini sih tindakan goblok tapi lucunya tingkah ini tindakan goblok spt itu koq dilakukan jg oleh penyembah tuhan, ya :)

Ilmu Psikologi bilang, STRESS adalah gejala yang timbul akibat adanya kesenjangan antara HARAPAN vs KENYATAAN. Kesenjangan tersebut memunculkan rasa KECEWA & MARAH.

Secara alami & ilmiah kita akan menghindari orang stres

Tuhan yg tercatat sebagai Pemarah dan Pembalas, jelas merupakan Tuhan yg stress:)

maka mendekati Tuhan yg stress, jelas tidak ilmiah & alami:)

[Reply](#)



[wongbejo](#) October 6, 2011 at 9:06 PM

WJ :

itu bukan pengamanan tapi PERAMPOKAN.

Tidak ada upaya kaum quraish mengganggu Muhammad dari sebelum Hijrah dan setelah ke Medina. Tindakan Muhammmad dan kawanannya adalah murni pengacauan keamanan dan perampokan.

SAYA :

Jadi pengambilan tindakan keras atas pelanggaran batas wilayah negara lain bagi anda hanya sebuah perampokan ya ??

Ya bagus lah kalo anda pikir begitu !

Saya ada usul, bagaimana jika anda coba bawa barang2 dagangan ke singapura tanpa dilengkapi ijin2 yg berlaku, gimana ?

Kalo aparat singapura menyita barang2 dagangan anda, teriak rampok sampai mampus juga gak akan ada yg menolong anda !

Anda gak usah mimpi pemerintah Indonesia akan menyiapkan pasukan bersenjata untuk membalas sakit hati anda, karena pemerintah kita gak akan segoblok itu mengintervensi kedaulatan negara tetangga.

Intervensi militer itulah yg dilakukan musyrikin Makkah terhadap Madinah demi melindungi kafilah dagang mereka yg masuk ke jalur2 perdagangan Madinah secara illegal.

Bagi muslim Madinah itu adalah agresi militer dari kaum kafir makkah.

Kalo anda gak bisa berfikir kayak gini, gak usah menyalahkan umat islam, tapi salahkan diri anda yg terlalu bodoh gak bisa mikir seperti itu.

Anda bilang :

“Tidak ada upaya kaum quraish mengganggu Muhammad dari sebelum Hijrah dan setelah ke Medina.”

SAYA :

itu Karena yg anda baca bukunya Muir, yg semua orang tahu dia menulis itu memang tujuannya untuk mendiskreditkan Islam.

[Reply](#)



54.

[wongbejo](#) October 6, 2011 at 9:08 PM

WJ ::

Kebalik. Anda yg postingankan dan saya kasi tau apa yg salah di situ.

SAYA :

ISI PIAGAM MADINAH

Mukadimah

Dengan nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang "Inilah Piagam Tertulis dari Nabi Muhammad SAW di kalangan orang-orang yang beriman dan memeluk Islam (yang berasal) dari Quraisy dan Yatsrib, dan orang-orang yang mengikuti mereka, mempersatukan diri dan berjuang bersama mereka."

I. Pembentukan Ummat

Pasal 1

Sesungguhnya mereka satu bangsa negara (ummat), bebas dari (pengaruh dan kekuasaan) manusia.

Pasal 2

Kaum Muhajirin dari Quraisy tetap mempunyai hak asli mereka, saling menanggung, membayar dan menerima uang tebusan darah (diyat) karena suatu pembunuhan, dengan cara yang baik dan adil di antara orang-orang beriman.

Pasal 3

1. Banu 'Awf (dari Yathrib) tetap mempunyai hak asli mereka, tanggung menanggung uang tebusan darah (diyat).
2. Dan setiap keluarga dari mereka membayar bersama akan uang tebusan dengan baik dan adil di antara orang-orang beriman.

Pasal 4

1. Banu Sa'idah (dari Yathrib) tetap atas hak asli mereka, tanggung menanggung wang tebusan mereka.
2. Dan setiap keluarga dari mereka membayar bersama akan wang tebusan dengan baik dan adil di antara orang-orang beriman.

Pasal 5

1. Banul-Harts (dari suku Yathrib) tetap berpegang atas hak-hak asli mereka, saling tanggung-menanggung untuk membayar uang tebusan darah (diyat) di antara mereka.
2. Setiap keluarga (tha'ifah) dapat membayar tebusan dengan secara baik dan adil di kalangan orang-orang beriman.

Pasal 6

1. Banu Jusyam (dari suku Yathrib) tetap berpegang atas hak-hak asli mereka, tanggung-menanggung membayar wang tebusan darah (diyat) di antara mereka.
2. Setiap keluarga (tha'ifah) dapat membayar tebusan dengan secara baik dan adil di kalangan orang-orang beriman

Pasal 7

1. Banu Najjar (dari suku Yathrib) tetap berpegang atas hak-hak asli mereka, tanggung-menanggung membayar wang tebusan darah (diyat) dengan secara baik dan adil.
2. Setiap keluarga (tha'ifah) dapat membayar tebusan dengan secara baik dan adil di kalangan orang beriman.

Pasal 8

1. Banu 'Amrin (dari suku Yathrib) tetap berpegang atas hak-hak asli mereka, tanggung-menanggung membayar wang tebusan darah (diyat) di antara mereka.
2. Setiap keluarga (tha'ifah) dapat membayar tebusan dengan secara baik dan adil di kalangan orang-orang beriman.

Pasal 9

1. Banu An-Nabiet (dari suku Yathrib) tetap berpegang atas hak-hak asli mereka, tanggung-menanggung membayar wang tebusan darah (diyat) di antara mereka.
2. Setiap keluarga (tha'ifah) dapat membayar tebusan dengan secara baik dan adil di kalangan orang-orang beriman.

Pasal 10

1. Banu Aws (dari suku Yathrib) berpegang atas hak-hak asli mereka, tanggung-menanggung membayar wang tebusan darah (diyat) di antara mereka.
2. Setiap keluarga (tha'ifah) dapat membayar tebusan dengan secara baik dan adil di kalangan orang-orang beriman.

[Reply](#)

55.



[wongbejo](#) October 6, 2011 at 9:09 PM

## II. Persatuan Se-agama

### Pasal 11

Sesungguhnya orang-orang beriman tidak akan melalaikan tanggung jawabnya untuk memberi sumbangan bagi orang-orang yang berhutang, karena membayar uang tebusan darah dengan secara baik dan adil di kalangan orang-orang beriman.

### Pasal 12

Tidak seorang pun dari orang-orang yang beriman dibolehkan membuat persekutuan dengan teman sekutu dari orang yang beriman lainnya, tanpa persetujuan terlebih dahulu dari padanya.

### Pasal 13

1. Segenap orang-orang beriman yang bertaqwa harus menentang setiap orang yang berbuat kesalahan, melanggar ketertiban, penipuan, permusuhan atau pengacauan di kalangan masyarakat orang-orang beriman.

2. Kebulatan persatuan mereka terhadap orang-orang yang bersalah merupakan tangan yang satu, walaupun terhadap anak-anak mereka sendiri.

### Pasal 14

1. Tidak diperkenankan seseorang yang beriman membunuh seorang beriman lainnya karena lantaran seorang yang tidak beriman.

2. Tidak pula diperkenankan seorang yang beriman membantu seorang yang kafir untuk melawan seorang yang beriman lainnya.

### Pasal 15

1. Jaminan Tuhan adalah satu dan merata, melindungi nasib orang-orang yang lemah.

2. Segenap orang-orang yang beriman harus jamin-menjamin dan setiakawan sesama mereka daripada (gangguan) manusia lain

## [Reply](#)

56.



[wongbejo](#) October 6, 2011 at 9:13 PM

## III. Persatuan Segenap Warga Negara

### Pasal 16

Bahwa sesungguhnya kaum-bangsa Yahudi yang setia kepada (negara) kita, berhak mendapatkan bantuan dan perlindungan, tidak boleh dikurangi haknya dan tidak boleh diasingkan dari pergaulan umum.

### Pasal 17

1. Perdamaian dari orang-orang beriman adalah satu

2. Tidak diperkenankan segolongan orang-orang yang beriman membuat perjanjian tanpa ikut sertanya segolongan lainnya di dalam suatu peperangan di jalan Tuhan, kecuali atas dasar persamaan dan adil di antara mereka.

### Pasal 18

Setiap penyerangan yang dilakukan terhadap kita, merupakan tantangan terhadap semuanya yang harus memperkuat persatuan antara segenap golongan.

Pasal 19

1. Segenap orang-orang yang beriman harus memberikan pembelaan atas tiap-tiap darah yang tertumpah di jalan Tuhan.
2. Setiap orang beriman yang bertaqwa harus berteguh hati atas jalan yang baik dan kuat.

Pasal 20

1. Perlindungan yang diberikan oleh seorang yang tidak beriman (musyrik) terhadap harta dan jiwa seorang musuh Quraisy, tidaklah diakui.
2. Campur tangan apapun tidaklah diijinkan atas kerugian seorang yang beriman.

Pasal 21

1. Barangsiapa yang membunuh akan seorang yang beriman dengan cukup bukti atas perbuatannya harus dihukum bunuh atasnya, kecuali kalau wali (keluarga yang berhak) dari si terbunuh bersedia dan rela menerima ganti kerugian (diyat).
2. Segenap warga yang beriman harus bulat bersatu mengutuk perbuatan itu, dan tidak diizinkan selain daripada menghukum kejahatan itu.

Pasal 22

1. Tidak dibenarkan bagi setiap orang yang mengakui piagam ini dan percaya kepada Tuhan dan hari akhir, akan membantu orang-orang yang salah, dan memberikan tempat kediaman baginya.
2. Siapa yang memberikan bantuan atau memberikan tempat tinggal bagi pengkhianat-pengkhianat negara atau orang-orang yang salah, akan mendapatkan kutukan dan kemurkaan Tuhan di hari kiamat nanti, dan tidak diterima segala pengakuan dan kesaksiannya.

Pasal 23

Apabila timbul perbedaan pendapat di antara kamu di dalam suatu soal, maka kembalikanlah penyelesaiannya pada (hukum) Tuhan dan (keputusan) Muhammad SAW.

[Reply](#)



57.

[wongbejo](#) October 6, 2011 at 9:14 PM

IV. Golongan Minoritas

Pasal 24

Warganegara (dari golongan) Yahudi memikul biaya bersama-sama dengan kaum beriman, selama negara dalam peperangan.

Pasal 25

1. Kaum Yahudi dari suku 'Awf adalah satu bangsa-negara (ummat) dengan warga yang beriman.
2. Kaum Yahudi bebas memeluk agama mereka, sebagai kaum Muslimin bebas memeluk agama mereka.
3. Kebebasan ini berlaku juga terhadap pengikut-pengikut/sekutu-sekutu mereka, dan diri mereka sendiri.
4. Kecuali kalau ada yang mengacau dan berbuat kejahatan, yang menimpa diri orang yang bersangkutan dan keluarganya.

Pasal 26

Kaum Yahudi dari Banu Najjar diperlakukan sama seperti kaum Yahudi dari Banu 'Awf di atas

Pasal 27

Kaum Yahudi dari Banul-Harts diperlakukan sama seperti kaum Yahudi dari Banu 'Awf di atas

Pasal 28

Kaum Yahudi dari Banu Sa'idah diperlakukan sama seperti kaum Yahudi dari Banu 'Awf di atas

Pasal 29

Kaum Yahudi dari Banu Jusyam diperlakukan sama seperti kaum Yahudi dari Banu 'Awf di atas

Pasal 30

Kaum Yahudi dari Banu Aws diperlakukan sama seperti kaum Yahudi dari Banu 'Awf di atas

Pasal 31

1. Kaum Yahudi dari Banu Tsa'labah, diperlakukan sama seperti kaum yahudi dari Banu 'Awf di atas
2. Kecuali orang yang mengacau atau berbuat kejahatan, maka ganjaran dari pengacauan dan kejahatannya itu menimpa dirinya dan keluarganya.

Pasal 32

Suku Jafnah adalah bertali darah dengan kaum Yahudi dari Banu Tsa'labah, diperlakukan sama seperti Banu Tsa'labah

Pasal 33

1. Banu Syuthaibah diperlakukan sama seperti kaum Yahudi dari Banu 'Awf di atas.
2. Sikap yang baik harus dapat membendung segala penyelewengan.

Pasal 34

Pengikut-pengikut/sekutu-sekutu dari Banu Tsa'labah, diperlakukan sama seperti Banu Tsa'labah.

Pasal 35

Segala pegawai-pegawai dan pembela-pembela kaum Yahudi, diperlakukan sama seperti kaum Yahudi.

[Reply](#)



[wongbejoOctober 6, 2011 at 9:15 PM](#)

V. Tugas Warga Negara

Pasal 36

1. Tidak seorang pun diperbolehkan bertindak keluar, tanpa ijinnya Muhammad SAW
2. Seorang warga negara dapat membalaskan kejahatan luka yang dilakukan orang kepadanya
3. Siapa yang berbuat kejahatan, maka ganjaran kejahatan itu menimpa dirinya dan keluarganya, kecuali untuk membela diri
4. Tuhan melindungi akan orang-orang yang setia kepada piagam ini

Pasal 37

1. Kaum Yahudi memikul biaya negara, sebagai halnya kaum Muslimin memikul biaya negara
2. Di antara segenap warga negara (Yahudi dan Muslimin) terjalin pembelaan untuk menentang setiap musuh negara yang memerangi setiap peserta dari piagam ini
3. Di antara mereka harus terdapat saling nasihat-menasihati dan berbuat kebajikan, dan menjauhi segala dosa
4. Seorang warga negara tidaklah dianggap bersalah, karena kesalahan yang dibuat sahabat/sekutunya
5. Pertolongan, pembelaan, dan bantuan harus diberikan kepada orang/golongan yang teraniaya

Pasal 38

Warga negara kaum Yahudi memikul biaya bersama-sama warganegara yang beriman, selama peperangan masih terjadi

## VI. Melindungi Negara

Pasal 39

Sesungguhnya kota Yatsrib, Ibukota Negara, tidak boleh dilanggar kehormatannya oleh setiap peserta piagam ini

Pasal 40

Segala tetangga yang berdampingan rumah, harus diperlakukan sebagai diri-sendiri, tidak boleh diganggu ketenteramannya, dan tidak diperlakukan salah

Pasal 41

Tidak seorang pun tetangga wanita boleh diganggu ketenteraman atau kehormatannya, melainkan setiap kunjungan harus dengan izin suaminya

## VII. Pimpinan Negara

Pasal 42

1. Tidak boleh terjadi suatu peristiwa di antara peserta piagam ini atau terjadi pertengkaran, melainkan segera dilaporkan dan diserahkan penyelesaiannya menurut (hukum ) Tuhan dan (kebijaksanaan) utusan-Nya, Muhammad SAW
2. Tuhan berpegang teguh kepada piagam ini dan orang-orang yang setia kepadanya

Pasal 43

Sesungguhnya (musuh) Quraisy tidak boleh dilindungi, begitu juga segala orang yang membantu mereka

Pasal 44

Di kalangan warga negara sudah terikat janji pertahanan bersama untuk menentang setiap agresor yang menyergap kota Yathrib

## VIII. Politik Perdamaian

Pasal 45

1. Apabila mereka diajak kepada perdamaian (dan) membuat perjanjian damai (treaty), mereka tetap sedia untuk berdamai dan membuat perjanjian damai
2. Setiap kali ajakan perdamaian seperti demikian, sesungguhnya kaum yang beriman harus melakukannya, kecuali terhadap orang (negara) yang menunjukkan permusuhan terhadap agama (Islam)
3. Kewajiban atas setiap warganegara mengambil bahagian dari pihak mereka untuk perdamaian itu

Pasal 46

1. Dan sesungguhnya kaum Yahudi dari Aws dan segala sekutu dan simpatisan mereka, mempunyai kewajiban yang sama dengan segala peserta piagam untuk kebaikan (perdamaian) itu
2. Sesungguhnya kebaikan (perdamaian) dapat menghilangkan segala kesalahan

## IX. Penutup

Pasal 47

1. Setiap orang (warganegara) yang berusaha, segala usahanya adalah atas dirinya
2. Sesungguhnya Tuhan menyertai akan segala peserta dari piagam ini, yang menjalankannya dengan jujur dan sebaik-baiknya

3. Sesungguhnya tidaklah boleh piagam ini dipergunakan untuk melindungi orang-orang yang dhalim dan bersalah
4. Sesungguhnya (mulai saat ini), orang-orang yang bepergian (keluar), adalah aman
5. Dan orang yang menetap adalah aman pula, kecuali orang-orang yang dhalim dan berbuat salah
6. Sesungguhnya Tuhan melindungi orang (warganegara) yang baik dan bersikap taqwa (waspada)
7. Dan (akhirnya) Muhammad adalah Pesuruh Tuhan, semoga Tuhan mencurahkan shalawat dan kesejahteraan atasnya

=====

Ok .... Sekarang apakah anda masih mau menunjukkan orang2 Yahudi Madinah tidak bersalah terhadap umat Islam ??

[Reply](#)



59.

[wongbejo](#) October 6, 2011 at 9:17 PM

WJ :

Pendeta2 Najran datang dan memastikan bahwa muhammad bukan utusan tuhan. Setelah bermuhaballah terbukti bahwa tidak lama kemudian Muhammad wafat akibat racun, Fatima tewas di aniaya sahabat nabi sendiri, cucunya yg belum lahir keguguran, mantunya dan cucunya beberapa tahun kemudian wafat dibunuh.

SAYA :

Itu kan ocehan anda saja Pak !

Justru Muhabalah tidak jadi dilaksanakan meskipun masing2 pihak sudah hadir di lokasi dan hari yg ditentukan, karena orang2 Kristen itu ketakutan sendiri bila muhabalah terus dilanjutkan. Akhirnya dibatalkan oleh mereka dan diganti dengan membayar jizyah tanda menundukkan diri pada pemerintahan muslim

Nabi Muhammad SAW mati karena diracun sbg akibat dari muhabalah ??

Ngoceh lagi nih Pak ??

Sahabat yg ikut makan daging beracun bersama Nabi, meninggal dalam beberapa hari, tapi Nabi sendiri masih hidup segar bugar dan kuat berperang hingga menang, dan menuntaskan tugas kerisalahan yg diemban hingga ayat yg terakhir bertahun2 kemudian

Kok bisa dua orang berbarengan makan racun yg sama, yg satu mati dalam hitungan hari, sedang yg satunya setelah bertahun2 kemudian ?

Racun jenis apa yg bisa pilih2 target kayak gitu pak ?

Coba anda cari referensi pada ahli farmasi

Nabi Muhammad SAW wafat karena tugasnya di dunia telah selesai dilaksanakan dengan sempurna, dan setiap jiwa pasti akan mati, kembali kepada Allah

WJ :

Akhirnya anda mengaku juga ttg motif nabi anda hanyalah kekuasaan untuk menjajah, meraup materi dengan kedok kewajiban menyembah Allah dan perintah Allah untuk memerangi dan membunuh bagi yg tidak mau menyerah masuk islam dan ngga bayar jizyah.

SAYA :

Itu kan iseng2nya anda aja pak !

Umumnya menjajah itu berlaku pada yg kuat menindas yg lemah, tapi ini justru muslim yg berada di pihak yg lemah. Jadi fitnahan anda menyalahi azas yg umum.

Meraup materi itu juga fitnah kurang ajar, karena nabi sendiri gaya hidupnya tetap dalam



kesederhanaan (hampir2 miskin) sepanjang hidup beliau. Begitu juga kehidupan sahabat2 beliau yg lain (muslim awal)

WJ ::

Wah, bener banget itu keterlaluannya.

Seharusnya kalo dah tau kalo itu cuma batu tapi masih aja dianggap rumah & disembah2 pula..maka itu keterlaluannya.

Kalo batu dianggap rumah dan masih aja mau nyembah yg tinggal di batu ngga boleh nengadah ke atas saat nyembah jika melanggar akan berakibat buta..maka bener banget kalo itu keterlaluannya.

SAYA :

Lha iya emang GOBLOK ABIZZZZ ...kan, kalo menganggap batu itu disembah2 ??

Ketahuannya siapa yg goblok bin tolol bin bahlul, yg menganggap menyembah batu kan anda ? bukan muslim lho.....

Tidak ada muslim yg bilang menyembah batu, mereka menyembah Allah, kabah itu hanya arah untuk menyatukan pandangan aja (kiblat)

Gak ada muslim yg bilang Allah ada di Kabah, kan Cuma anda yg bilang gitu ??

Lihat tuh QS 67 : 16-17 Allah ada kabah atau dilangit ??

WJ :

Apa hubungannya dgn terungkapnya bukti2 bhw AQ & hadis ternyata menganjurkan perbudakan?

SAYA :

Mbok ditunjukkan disini ayat Al Quran dan Hadist yg MENGANJURKAN perbudakan ?? jangan asal ngomong lah pak !

Saya bisa menunjukkan ayat2nya yg menganjurkan untuk menghapus perbudakan pada anda kok !

WJ ::

Sang Buddha & pengikutnya masih ngga makan batu koq ketika menjalankan sila ke-1

SAYA :

Berarti munafik, gak konsisten..

WJ ::

Ada/tidak unsur kesengajaan dalam kejadian? Apakah ia Melihat, mendengar ato sengaja menyakiti untuk dimakan/tidak?

SAYA :

Gak ada orang makan dalam keadaan tidak sadar Pak !

Jangan bego lah !

Orang makan karena tuntutan hasrat perut yg keroncongan

Cuma pemain kuda lumping makan beling itu lho yg makan dalam keadaan gak sadar !

Gimana anda ini, njawab kok gak pake dipikir !

[Reply](#)

[wongbejo](#) October 6, 2011 at 9:19 PM

Binatang:

Berjualan binatang buat makan emang bukan pekerjaan yg benar dalam ajara Buddhis

Gw:

yup.

SAYA :

Jadi mayoritas orang Buddha bukan orang yg benar ya Pak !

Bahkan para rahibnya juga termasuk gak bener, karena mereka masih makan sayur2an, itu namanya merusak alam.

Terima kasih mau mengakui !

Binatang:

kalo ngga sengaja ketinjek semut dan cacing ngga termasuk.

Gw:

yup.

SAYA :

Gak sengaja atau karena gak mau waspada biar gak menginjak makhluk hidup ?

Munafik ah itu !

Bintang

Bahkan terekam makanan sehari2 sang Buddha juga berasal dari makhluk hidup !

Gw:

Yup.

SAYA :

Maka sang Buddha juga orang yg gak bener !

Makasih ...makasih !

Binatang:

Masih tega bilang gak boleh memperdagangkan makhluk hidup ?

Gw:

Ngga nyambung.

Perdagangan mahluk hidup bukan pekerjaan yg benar

SAYA :

Yg dagang gak bener, yg udah tahu gak bener tapi tetap nekad beli itu 2X lipat gak benernya kan ??

Yang jadi penguasa, tahu memperdagangkan dan membeli adalah gak bener tapi tetap membiarkan aktivitas jual beli itu berlangsung, itu gak benernya 3X lipat

Para rahib yg tahu itu semua gak bener, tapi membiarkan pedagang, pembeli dan penguasa berbuat seperti itu, gak benernya 4X lipat.

Kalo si rahib ikut2an makan apa yg dijual pedagang, gak benernya 5X lipat

Dalam hal yg paling mendasar aja ajaran Buddha sudah tidak mampu mengakomodisir hajat hidup semua orang, lalu bagaimana dengan teori2 yg lainnya ??

Makasih...makasih telah membuka borok sendiri !

WJ :

Kalo Islamkan jangankan binatang..jual beli manusia aja boleh, luar biasa, kan :)

SAYA :

Jual beli budak itu ada karena konteks masa,

Kalo sekarang perbudakan dianggap sebagai nilai2 yg salah, no problem lah, toh ajaran Islam juga sangat menganjurkan untuk menghilangkan system budaya perbudakan.

Jadi maju OK, mundur juga OK.

WJ :

Keliru, bukan menyembah patung dan bukan menyembah tuhan.

SAYA :

Jadi menyembah khayalan aja ya Pak ??

WJ :

Keliru, bukan berkemampuan bak tuhan, namun lebih hebat dari tuhan.

SAYA :

Argumen anda salah logika

Anda tidak mengakui Tuhan, tetapi mengakui Buddha berkemampuan lebih dari Tuhan !

A adalah nihil, B lebih dari nihil = itu gak ketemu nalar !

Harusnya baik A maupun B sama2 nihil.

[Reply](#)



61.

[wongbejoOctober 6, 2011 at 9:23 PM](#)

WJ ::

Keliru. Buddha dah mati koq masih dianggap ada secara gaib?

SAYA :

Nah itu lucunya, Buddha udah mati tapi patung2nya masih dipuja2 di setiap Vihara.

Orang Buddha sembahyangan tidak didepan patung Buddha dianggap gak afdol !

udah mati kan Pak ??

WJ :

Tanggung tungging sujud, nyembah2 minta tolong ke Buddha..ya ini sih tindakan goblok tapi lucunya tingkah ini tindakan goblok spt itu koq dilakukan jg oleh penyembah tuhan, ya :)

SAYA :

kami tidak menyembah sesuatu yg mati, kami menyembah Allah yg Maha Hidup.

Itu lain dengan anda pak !

WJ :

Ilmu Psikologi bilang, STRESS adalah gejala yang timbul akibat adanya kesenjangan antara HARAPAN vs KENYATAAN. Kesenjangan tersebut memunculkan rasa KECEWA & MARAH.

SAYA :

Iya itu bagi yg mempercayai ilmu psikologi tapi gak percaya ilmu agama kayak anda,

Karena agama adalah obat yg menawarkan rasa kecewa dan marah karena kesenjangan antara harapan dan kenyataan itu !  
agama menutup kesenjangan itu, sehingga penghayatnya bisa mendamaikan hatinya meskipun harapan dan kenyataan yg dia temui didunia tidak sejalan, karena dia yakin semua sudah diatur Tuhan dan apa yg sudah diatur Tuhan pasti akan membawa kebaikan

Anda kan gak ngerti soal itu, jadinya yg ada di dalam jiwa anda hanya STRESS karena akumulasi dari rasa KECEWA dan MARAH anda akibat kesenjangan antara HARAPAN vs KENYATAAN yg anda temui setiap hari.

Karena itu anda sibuk mencaci maki agama, padahal para pemeluk agama itu tetap adem ayem aja meskipun anda bertubi2 mencaci keyakinan mereka.

Itu tandanya anda yg sedang STRESS berat lho Pak !

Cepat berobat ke psikiater deh,

atau bertobat kepada Tuhan yg telah menciptakan anda.

“Dia telah menciptakan manusia dari mani, tiba-tiba ia menjadi pembantah yang nyata.”  
(QS 16 : 4)

WJ :

Secara alami & ilmiah kita akan menghindari orang stres

Tuhan yg tercatat sebagai Pemarah dan Pembalas, jelas merupakan Tuhan yg stress:)

maka mendekati Tuhan yg stress, jelas tidak ilmiah & alami:)

SAYA :

Gak nyambung Pak !

Marah dan Balasan Tuhan itu bukan timbul dari harapan yg tidak sesuai kenyataan, karena Tuhan sendiri Maha Tahu segalanya.

Itu sudah menjadi bagian dari system keadilanNya,

Tuhan sudah menetapkan aturan main, kalo manusia melanggar aturan main tsb ya itu resiko mereka sendiri, bagi Tuhan itu bodo amat, kalo ente salah ya mesti dihukum, kalo ente bener dapat reward. Bahkan yg lebih banyak malah dapat amnesty dari Tuhan, itu namanya Rahmat, karena Dia maha pemberi rahmat dan maha Pengampun.

Jadi itu gak ada hubungannya dengan teori stress anda itu !

Ngerti nggak sih ??

Pasti anda gak ngerti, dijamin deh, karena anda gak ngerti Tuhan !

Anda terlalu lama stress sih !

Jadinya kalo bicara suka ngawur

Ha..ha...ha.....

[Reply](#)

62. 

[\[Wirajhana eka/October 7, 2011 at 4:49 AM\]](#)

Binatang:

[tanggapan ttg Muhammad merampok karavan pedagang setelah hijrah ke Mekkah]

Jadi pengambilan tindakan keras atas pelanggaran batas wilayah negara lain bagi anda hanya sebuah perampokan ya ??

Gw:

Ngga nyambung. Tindakan mereka itu emang tindakan gerombolan PENGACAU KEAMANAN ato dan PERAMPOK...spt yg dilakukan OMAN ABDURAHMAN.

Binatang:

[tanggapan ttg Muhammad merampok karavan pedagang setelah hijrah ke Mekkah]  
Saya ada usul, bagaimana jika anda coba bawa barang2 dagangan ke singapura tanpa dilengkapi ijin2 yg berlaku, gimana ?

Gw:

Jaka sambung bawa golok..lagi..kalo kamu ngga minat nanggapi..ya udah istirahat deh..makin norak tau.  
HAK utk MERAMPOK karavan PEDAGANG itu darimana datangnya?

Binatang:

[tanggapan ttg Muhammad merampok karavan pedagang setelah hijrah ke Mekkah]  
Intervensi militer itulah yg dilakukan musyrikin Makkah terhadap Madinah demi melindungi kafilah dagang mereka yg masuk ke jalur2 perdagangan Madinah secara illegal.

Gw:

lagi2 jaka sembung! Jelas dan sederhana faktanya bahwa SEGEROMBOLAN orang LIAR ngga ada hujan/angin berkali2 merampoki KARAVAN yg LEWAT + membunuh pengawalnya.

Cara itulah yg ditiru OMAN ABDURAHMAN.

Kalo anda adil dan waras, maka jika anda SETUJU cara MUHAMMAD maka anda tentunya setuju cara OMAN, dan berlaku sebaliknya.  
mikir!

Binatang:

[tanggapan ttg MUIR: "Tidak ada upaya kaum quraish mengganggu Muhammad dari sebelum Hijrah dan setelah ke Medina."]  
itu Karena yg anda baca bukunya Muir, yg semua orang tahu dia menulis itu memang tujuannya untuk mendiskreditkan Islam.

Gw:

Selama sumbernya juga berasal dari AQ, HADIS, SIRAT dan TARIKH. Tidak peduli siapapun yang menulisnya [MUSLIM/KAFIR] maka hasilnya adalah PESAN yg sama! Sy jg buat artikel ngutip dari mereka **di sini**, hasilnya ternyata sama, yaitu TIDAK ADA Quraish MULAI dan KERAP mengganggu MUHAMMAD dari sebelum HIJRAH s.d MEDINAH..faktanya selalu dimulai oleh MUHAMMAD dan kawanannya.  
Ini juelas sekali problemnya bukan di penulis..tapi bahannya yg emang begitu.

Binatang:

Isi piagam Madinah..bla..bla..

Gw:

1. Kata "SAW" di kalimat translasi utk muhammad, menunjukan tulisan dari kalangan muslim, krn TIDAK ADA 1 orang YAHUDI beragama YAHUDI mengakui MUHAMMAD sbg nabi mereka.
2. TIDAK ADA suku yahudi Qaynuqa, Nadir dan Qurayza di perjanjian tsb padahal Qaynuza mensupport suku Khazraj dan dua lainnya mendukung suku AUS. Ini menunjukan tulisan ini ada setelah PENGUSIRAN dan PEMBANTAIAN 3 suku itu.  
Dua ini saja sudah lebih dari cukup membuktikan bhw tulisan ini ada setelah pembantaian 3 suku itu.

Binatang:

Ok .... Sekarang apakah anda masih mau menunjukkan orang2 Yahudi Madinah tidak bersalah terhadap umat Islam ??

Gw:

Lagi-lagi ngga nyambung..Salah apa orang Yahudi sehingga dibantai dan hubungannya dgn piagam buatan di atas?

[Reply](#)



63.

[/Wirajhana eka/October 7, 2011 at 4:53 AM](#)

Binatang:

[tanggapan: Muhaballah orang najran vs Muhammad, yg terbukti dgn wafatnya Muhammad, anak2 & cucunya secara mengenaskan]

Itu kan ocehan anda saja Pak !

Justru Muhabalah tidak jadi dilaksanakan meskipun masing2 pihak sudah hadir di lokasi dan hari yg ditentukan, karena orang2 Kristen itu ketakutan sendiri bila mubahalah terus dilanjutkan. Akhirnya dibatalkan oleh mereka dan diganti dengan membayar jizyah tanda menundukkan diri pada pemerintahan muslim

Gw:

[Imam Fakhruddin Razi](#) writes in his Tafseer-e-Kabeer (volume 2): "When this verse was revealed to the Holy Prophet, the Christians of Najran **accepted the challenge of 'Mubahala'** and the Holy Prophet took along with him Imam Hussain, Imam Hasan, Janab-e-Fatima and Hazrat Ali to the field of Mubahala'."

dan hasilnya: Muhammad,putri +calon bayinya yg belum lahir, menantu+cucu2nya...semua terbunuh...

Binatang:

Nabi Muhammad SAW mati karena diracun sbg akibat dari mubahalah ??

Ngoceh lagi nih Pak ??

Sahabat yg ikut makan daging beracun bersama Nabi, meninggal dalam beberapa hari, tapi Nabi sendiri masih hidup segar bugar dan kuat berperang hingga menang, dan menuntaskan tugas kerisalahan yg diemban hingga ayat yg terakhir bertahun2 kemudian

Kok bisa dua orang berbarengan makan racun yg sama, yg satu mati dalam hitungan hari, sedang yg satunya setelah bertahun2 kemudian ?

Racun jenis apa yg bisa pilih2 target kayak gitu pak ?

Coba anda cari referensi pada ahli farmasi

Nabi Muhammad SAW wafat karena tugasnya di dunia telah selesai dilaksanakan dengan sempurna, dan setiap jiwa pasti akan mati, kembali kepada Allah

Gw:

Versi Sunni:

[..]She said: If you were a prophet, it would not harm you; but if you were a king, I should rid the people of you. The Apostle of Allah (peace\_be\_upon\_him) then ordered regarding her and she was killed. He then said about the pain of which he died: I continued to feel pain from the morsel which I had eaten at Khaybar. This is the time when it has cut off my aorta. [Sunan Abu dawud, 39.4498]

Umm Mubashshir berkata pada Nabi ketika beliau sakit yang mengakibatkan kematiannya, 'Menurutmu apa yang menyebabkan sakitmu ini Rasulullah? Aku tidak ada pikiran lain mengenai sakitnya kecuali domba beracun yang ia makan bersamamu di Khaybar. Nabi berkata, Aku tidak berpikir lain kecuali satu hal itu. Ini saatnya itu memotong urat nadiku' [Sunan Abu Dawud 034.4499]

Narrated 'Aisha: The Prophet in his ailment in which he died, used to say, "O 'Aisha! I still feel the pain caused by the food I ate at Khaibar, and at this time, I feel as if my aorta is being cut

from that poison." [Bukhari 5.59.713]

Rasul Allah berkata selama sakitnya yang mengakitkan kematiannya – ibu Bishr datang menjenguknya – "Umm Bishr, pada saat ini aku merasa aorta (urat nadi) ku dirobek akibat makanan yang kumakan bersama putramu di Kaibar. [Tabari, Volume 8, halaman 124]

Versi syiah:

<http://www.yasseralhabib.com/en/question/index.php?id=15>

Binatang:

[tanggapan: Akhirnya anda mengaku juga ttg motif nabi anda hanyalah kekuasaan untuk menjajah, meraup materi dengan kedok kewajiban menyembah Allah dan perintah Allah untuk memerangi dan membunuh bagi yg tidak mau menyerah masuk islam dan ngga bayar jizyah.] Itu kan iseng2nya anda aja pak !

Meraup materi itu juga fitnah kurang ajar, karena nabi sendiri gaya hidupnya tetap dalam kesederhanaan (hampir2 miskin) sepanjang hidup beliau. Begitu juga kehidupan sahabat2 beliau yg lain (muslim awal)

Gw:

Ahhh, lagi2 standar khas muslim: Plin-plan! pendusta!

Orang miskin yg kamu sebutkan itu dapat jatah hasil jarahan sebesar 1/5nya, ia juga punya istri lebih dari 20 orang, punya BUDAK 38 orang...dan tidak punya pekerjaan. Apalagi yang mau dibantah?

[Reply](#)



64.

[\[Wirajhana eka\]October 7, 2011 at 4:54 AM](#)

Binatang:

[tanggapan: muslim menyembah kabah dan hadis biang ngga boleh menengadah kelangit krn akan mengakibatkan buta]

Lihat tuh QS 67 : 16-17 Allah ada kabah atau dilangit ??

gw:

hahahaha..itu cuma pertanyaan2 yg dibuat oleh Muhammad..kenapa mesti di percaya,

FAKTANYA:

AQ 5:2,[..]dan jangan (pula) mengganggu orang-orang yang mengunjungi Baitullah sedang mereka mencari kurnia dan keredhaan dari Tuhannya"...)

AQ 106:3. Maka hendaklah mereka menyembah Tuhan Pemilik rumah ini (Ka'bah).

AQ 22:26. Dan (ingatlah), ketika Kami memberikan tempat kepada Ibrahim di tempat Baitullah (dengan mengatakan): "Janganlah kamu memperserikatkan sesuatupun dgn Aku & sucikanlah rumahKu ini bagi orang-orang yg thawaf, & orang-orang yg beribadat & orang-orang yg ruku' & sujud.

QS 2:144. Sungguh Kami (sering) melihat mukamu menengadah ke langit, maka sungguh Kami akan memalingkan kamu ke kiblat yg kamu sukai. Palingkanlah mukamu ke arah Masjidil Haram.

Dan dimana saja kamu berada, palingkanlah mukamu ke arahnya. Dan sesungguhnya orang-orang (Yahudi & Nasrani) yg diberi Al Kitab (Taurat & Injil) memang mengetahui, bhw berpaling ke Masjidil Haram itu adalah benar dari Tuhannya; & Allah sekali-kali tdk lengah dari apa yg mereka kerjakan.

Trus kenapa kalo ke atas?

Sahih Muslim Book 4. Prayer. No. 0862

Jabir bin samura melaporkan:Rasul berkata : Orang2 yg memandang ke langit di saat berdoa diharuskan menghindari itu atau mereka kehilangan penglihatannya

Sahih Muslim Book 4. Prayer. No. 0863

Abu Huraira melaporkan: Orang2 diharuskan menghindari memandang langit di saat sedang sembahyang, atau mata mereka akan di renggut.

hahahahahahaha...

yg kamu sujudkan & cium itu adalah Allah yg Maha Besar:

BUKHARI, Vol. 2, Book 26, No. 697:

Diriwayatkan oleh Ibn Abbas.:

Rasul Allah melakukan Tawaf (kabah) dgn naik unta (saat itu kaki nabi sedang terluka). Ketika sampai ke sudut (yang ada batu hitam) dia menunjuk kearah batu itu memakai sesuatu pd tangannya & berkata, "Allahu-Akbar."

Kesimpulannya: Ya emang bener2 seperti yg kamu bilang...Nyembah Allah sang batu hitam di rumah kotaknya...emang keterlaluan gobloknya. :)

Binatang:

Mbok ditunjukkan disini ayat Al Quran dan Hadist yg MENGANJURKAN perbudakan ?? jangan asal ngomong lah pak !

Gw:

Q 33:50

Hai Nabi, sesungguhnya Kami telah menghalalkan bagimu isteri-isterimu yang telah kamu berikan mas kawinnya dan BUDAK2 wanita yang kamu miliki yang TERMASUK apa yang kamu peroleh dalam peperangan yang dikaruniakan Allah untukmu.

Q 23:5

kecuali terhadap isteri2 dan budak2 wanita yang mereka miliki; maka sesungguhnya mereka dalam hal ini tiada tercela.

Sisanya baca aja disini..saya bener2 MUAK membaca begitu banyaknya di ajaran ini menghalalkan pembunuhan, perkosaan dan perbudakan:

<http://answering-islam.org/Silas/slavery.htm>

<http://www.thereligionofpeace.com/Quran/015-slavery.htm>

<http://answering-islam.org/BehindVeil/btv5.html>

[Reply](#)



65.

[\[Wirajhana eka\]October 7, 2011 at 4:55 AM](#)

Binatang:

Gak ada orang makan dalam keadaan tidak sadar Pak !

Jangan bego lah !

Orang makan karena tuntutan hasrat perut yg keroncongan

Cuma pemain kuda lumping makan beling itu lho yg makan dalam keadaan gak sadar !

Gimana anda ini, njawab kok gak pake dipikir !

Gw:

Yah...koq Makin lama kamu ini ngga nyambung..jawab kemana..tanggapan kemana..

Udah saya peringatkan..kalo ngga minat nangepin..jangan maksain diri..jaka sembung bawa golok tau..

Binatang:

[tanggapan: Berjualan binatang buat makan emang bukan pekerjaan yg benar dalam ajaran Buddhis]



Jadi mayoritas orang Buddha bukan orang yg benar ya Pak !  
Bahkan para rahibnya juga termasuk gak bener, karena mereka masih makan sayur2an, itu namanya merusak alam.  
Terima kasih mau mengakui !

Gw:  
lagi2 ngga nyambung..

Binatang:  
[tanggapan: kalo ngga sengaja ketinjek semut dan cacing ngga termasuk.]  
Gak sengaja atau karena gak mau waspada biar gak menginjak makhluk hidup ?  
Munafik ah itu !

Gw:  
Lagi2 memaksakan diri dan ngga nyambung...kasian sekali..

Binatang:  
[tanggapan: Bahkan terekam makanan sehari2 sang Buddha juga berasal dari makhluk hidup !  
Maka sang Buddha juga orang yg gak bener !  
Makasih ...makasih !

Gw:  
hehehehe....ngga nyambung.

Binatang:  
[tanggapan: Masih tega bilang gak boleh memperdagangkan makhluk hidup ?

Gw:  
Ngga nyambung.  
Perdagangan makhluk hidup bukan pekerjaan yg benar

Lanjutan koment binatang:  
Yg dagang gak bener, yg udah tahu gak bener tapi tetap nekad beli itu 2X lipat gak benernya kan ??  
Yang jadi penguasa, tahu memperdagangkan dan membeli adalah gak bener tapi tetap membiarkan aktivitas jual beli itu berlangsung, itu gak benernya 3X lipat  
Para rahib yg tahu itu semua gak bener, tapi membiarkan pedagang, pembeli dan penguasa berbuat seperti itu, gak benernya 4X lipat.  
Kalo si rahib ikut2an makan apa yg dijual pedagang, gak benernya 5X lipat  
Dalam hal yg paling mendasar aja ajaran Buddha sudah tidak mampu mengakomodisir hajat hidup semua orang, lalu bagaimana dengan teori2 yg lainnya ??  
Makasih...makasih telah membuka borok sendiri !

Gw:  
buset...kenapa ngga nyambung mulu ya tanggapan mu ini...lebih parah dari anak TK...btw sekolah dimana sih...koq bisa makin lama makin bodo?!

[Reply](#)



[\[Wirajhana eka\]October 7, 2011 at 5:04 AM](#)

Bintang:

[tanggapan: Kalo Islamkan jangankan binatang..jual beli manusia aja boleh, luar biasa, kan :)]  
Jual beli budak itu ada karena konteks masa,  
Kalo sekarang perbudakan dianggap sebagai nilai2 yg salah, no problem lah, toh ajaran Islam juga sangat menganjurkan untuk menghilangkan system budaya perbudakan.  
Jadi maju OK, mundur juga OK.

Gw:

Hahahahaha..jual/beli budak itu konteks masa? hahahaha...Hahaha Ajaran islam ini emang sadis, Tuhannya, nabinya dan sahabat nabinya sendiri malah menganjurkan perbudakan dan tatacara jual/beli budak..  
Ketika negara2 maju menghilangkan perbudakan...eh kalangan islam sendiri getol meau menghidupkan:

quote>

"Slavery is a part of Islam," says Sheik Saleh Al-Fawzan  
[http://www.wnd.com/?pageId=21700]  
<unquote

Binatang:

Argumen anda salah logika  
Anda tidak mengakui Tuhan, tetapi mengakui Buddha berkemampuan lebih dari Tuhan !  
A adalah nihil, B lebih dari nihil = itu gak ketemu nalar !  
Harusnya baik A maupun B sama2 nihil.

Gw:

logika? xixixixi..Masih nyembah batu kotak aja ngaku punya logika..ngga cocok banget..ngacagih.

Binatang:

Nah itu lucunya, Buddha udah mati tapi patung2nya masih dipuja2 di setiap Vihara.  
Orang Buddha sembahyangan tidak didepan patung Buddha dianggap gak afdol !  
udah mati kan Pak ??

Gw:

Fungsi patung Buddha ada adalah sebagai pengingat dan penghormatan bahwa berkat beliau maka ajaran ini ada dan jelas BUKAN obyek utk disembahyangan, buat minta2 sesuatu..seperti kalian para muslim yg nyembah sampe tunggang tungging ke batu hitam kotak itu..hanya untuk meminta2 :)

Binatang:

[tanggapan: Tunggang tungging sujud, nyembah2 minta tolong ke Buddha..ya ini sih tindakan goblok tapi lucunya tingkah ini tindakan goblok spt itu koq dilakukan jg oleh penyembah tuhan, ya :)]  
kami tidak menyembah sesuatu yg mati, kami menyembah Allah yg Maha Hidup.

gw;

Waduh Lantas ngapain sujud tunggang tungging ke batu kotak yg mati dan nyiumin batu hitam, dong?...koq ngga dijawab2 dari beberapa kali tanggapan?

[Reply](#)

[\[Wirajhana eka/October 7, 2011 at 5:34 AM\]](#)

Binatang:

[tanggapan: Ilmu Psikologi bilang, STRESS adalah gejala yang timbul akibat adanya kesenjangan antara HARAPAN vs KENYATAAN. Kesenjangan tersebut memunculkan rasa KECEWA & MARAH.]

Iya itu bagi yg mempercayai ilmu psikologi tapi gak percaya ilmu agama kayak anda, Karena agama adalah obat yg menawarkan rasa kecewa dan marah karena kesenjangan antara harapan dan kenyataan itu !

agama menutup kesenjangan itu, sehingga penghayatnya bisa mendamaikan hatinya meskipun harapan dan kenyataan yg dia temui didunia tidak sejalan, karena dia yakin semua sudah diatur Tuhan dan apa yg sudah diatur Tuhan pasti akan membawa kebaikan

Gw:

Hah obat? menutup kesenjangan? xixixixi...hasilnya ya melakukan penyerangan secara kekerasan pada mereka yg tidak mau menyembah tuhanmu..dan juga melakukan Bom bunuh diri ditempat ibadah orang lain, dan juga di kerumunan banyak orang...ck..ck..ck obat stress yang sangat aneh...

Binatang:

Anda kan gak ngerti soal itu, jadinya yg ada di dalam jiwa anda hanya STRESS karena akumulasi dari rasa KECEWA dan MARAH anda akibat kesenjangan antara HARAPAN vs KENYATAAN yg anda temui setiap hari.

Gw:

Yup, obat stress spt itu emang tidak pernah gw mengerti..BEDA JAUH sama Buddhisme: Mengajarkan untuk tidak melakukan: PEMBUNUHAN, TIDAK MENGAMBIL yg BUKAN HAKNYA, MENGENDALIKAN INDRIYA, TIDAK BERKATA TIDAK BENAR dan TIDAK MAKAN/MINUM yg MELEMAHKAN KESADARAN....maaf..beda bumi langit..ngga level.

Binatang:

Karena itu anda sibuk mencaci maki agama, padahal para pemeluk agama itu tetap adem ayem aja meskipun anda bertubi2 mencaci keyakinan mereka.

Itu tandanya anda yg sedang STRESS berat lho Pak !

Cepat berobat ke psikiater deh,

atau bertobat kepada Tuhan yg telah menciptakan anda.

Gw:

Kalo merasa adem ayem koq sibuk komentar? ...xixixixi plin-plan amat..

Siapapun PENULISNYA [muslim/bukan muslim] utk topik yg sama, selama bersumberkan HADIS, AQ, SIRAT dan TARIKH yg sama, maka PESANNYA akan sama. Buktinya?

BANDINGKAN SENDIRI Topik Uraian AQ 9:29 yg saya tuliskan [Di atas](#) VS Tulisan dari Penulis [Ahli Islam](#). ternyata hasil PESANNYA pun sama!

Kenapa bisa demikian? Sederhana saja...krn sampah yg masuk ya sampah juga yg keluar..

Binatang:

Ngerti nggak sih ??

Pasti anda gak ngerti, dijamin deh, karena anda gak ngerti Tuhan !

Anda terlalu lama stress sih !

Jadinya kalo bicara suka ngawur

Ha..ha...ha.....

Gw:

Walah koq malah jadi stress begini..ketawa2 ngga jelas?  
Ngaku2 ngerti tuhan? xixixi..Ketemu tuhan juga ngga, tau tuhan juga ngga..eh, malah sibuk proklamasi ngaku2 ngerti..Hasil mengikuti ajaran dari orang stress yg sibuk nyuruh menyembah tuhan yg stres2-an koq ternyata malah jadi gemar berbohong...iihhhh, ngga oke banget!

[Reply](#)



68.

[wongbejo](#) October 10, 2011 at 8:43 PM

WJ :

Ngga nyambung. Tindakan mereka itu emang tindakan gerombolan PENGACAU KEAMANAN ato dan PERAMPOK...spt yg dilakukan OMAN ABDURAHMAN.

SAYA :

Ya memang, apa yg dilakukan muslimin saat itu dimata orang Kafir adalah pengacau keamanan dan perampok !

Sama seperti dulu, Belanda menyebut para pejuang kemerdekaan Indonesia adalah ekstrimis, para pengacau keamanan dan gerombolan perampok

Penjahat menyebut polisi juga sebagai kawan pengacau keamanan

Jadi tergantung sudut pandang yg berkepentingan aja lah pak !

Gak perlu repot2 menerangkan pada anda, karena anda memang pro pada orang kafir.

WJ :

Selama sumbernya juga berasal dari AQ, HADIS, SIRAT dan TARIKH. Tidak peduli siapapun yang menulisnya [MUSLIM/KAFIR] maka hasilnya adalah PESAN yg sama! Sy jg buat artikel ngutip dari mereka di sini, hasilnya ternyata sama, yaitu TIDAK ADA Quraish MULAI dan KERAP mengganggu MUHAMMAD dari sebelum HIJRAH s.d MEDINAH..faktanya selalu dimulai oleh MUHAMMAD dan kawanannya.

Ini juelas sekali problemnya bukan di penulis..tapi bahannya yg emang begitu.

SAYA :

Dlm jurnalisme itu bisa pakai sumber dan data2 yg sama, tapi kalo opininya dibawa ke arah yg berlawanan yg keluar ya fitnah juga !

Itu yg dilakukan oleh orang2 macam Muir dan para orientalis terhadap sejarah Islam. Persis kayak kelakuan anda

WJ :

1. Kata "SAW" di kalimat translasi utk muhammad, menunjukkan tulisan dari kalangan muslim, krn TIDAK ADA 1 orang YAHUDI beragama YAHUDI mengakui MUHAMMAD sbg nabi mereka.

2. TIDAK ADA suku yahudi Qaynuqa, Nadir dan Qurayza di perjanjian tsb padahal Qaynuza mensupport suku Khazraj dan dua lainnya mendukung suku AUS. Ini menunjukkan tulisan ini ada setelah PENGUSIRAN dan PEMBANTAIAN 3 suku itu.

Dua ini saja sudah lebih dari cukup membuktikan bhw tulisan ini ada setelah pembantaian 3 suku itu.

SAYA :

Piagam Madinah dibuat beberapa saat setelah Hijrah ke Madinah, sebelum dilakukannya operasi2 pengamanan oleh Nabi.

Juga telah disetujui oleh bani Nadhir, Qauniqa dan Qauridzah

Anda hanya NGARANG-NGARANG saja, setelah mendapati kenyataan Nabi dan Islam

sebenarnya menjunjung tinggi azas toleransi antar agama.

Dan pembersihan kepada ketiga suku Yahudi diatas sama sekali tidak menyalahi prosedur konstitusi dasar yg berlaku di Madinah, disebabkan oleh pemberontakan mereka pada pemerintah yg sah, dan melanggar perjanjian

[Reply](#)



69.

[wongbejoOctober 10, 2011 at 8:56 PM](#)

WJ :

Lagi-lagi ngga nyambung..Salah apa orang Yahudi sehingga dibantai dan hubungannya dgn piagam buatan di atas?

SAYA :

Emang otak anda bermasalah dengan kabel connection nya, jadi lebih banyak gak nyambungnya daripada nyambungnya !

Sebelum peristiwa2 dgn suku2 Yahudi itu terjadi, telah terjadi polemik di kalangan Yahudi yg berusaha memusuhi Islam, meskipun belum sampai terjadi insiden fisik itu semata2 karena masih menghargai perjanjian perdamaian yg ada.

Terlebih setelah kemenangan muslimin pada perang Badar, Yahudi semakin menunjukkan rasa tidak sukanya pada muslimin.

Dosa2 Bani Qainuqa :

Berbuat keributan di depan umum yg memicu bentrokan terbuka antara Yahudi vs Muslim.

Ketika Nabi yg datang bermaksud untuk mendamaikan kedua pihak malah mendapat tantangan perang dari mereka. Karena itu diambil tindakan tegas, pengusiran dari kota Madinah.

Dosa2 Bani Nadhir :

Merencanakan pembunuhan kepada Nabi yg juga sekaligus sbg kepala Negara.

Membuat perjanjian pertahanan secara rahasia dgn kaum munafik untuk melawan muslimin, yang akhirnya diingkari sendiri oleh kaum munafik, akibatnya bani Nadhir diusir

Dosa2 Bani Quraidzah :

Mengkhiatati perjanjian dengan mengadakan persekutuan militer dengan kaum musyrikin makkah dalam perang khandaq untuk menyerbu Madinah.

Akibatnya diambil vonis menurut hukum Yahudi sendiri (mereka menolak untuk berhukum pada hukum Islam) yaitu tiap laki2 yg telah diwasa dieksekusi mati, wanita dan anak2 ditawan, harta benda mereka di sita

[Reply](#)



70.

[wongbejoOctober 10, 2011 at 8:57 PM](#)

WJ :

Imam Fakhruddin Razi writes in his Tafseer-e-Kabeer (volume 2): "When this verse was revealed to the Holy Prophet, the Christians of Najran accepted the challenge of 'Mubahala' and the Holy Prophet took along with him Imam Hussain, Imam Hasan, Janab-e-Fatima and Hazrat Ali to the field of Mubahala'."

dan hasilnya: Muhammad,putri +calon bayinya yg belum lahir, menantu+cucu2nya...semua terbunuh...

SAYA :

Anda memotong2 data Pak !

Para peserta Mubalah dari kedua belah pihak memang telah berkumpul di lokasi acara pada saat yg ditentukan,

Tapi sebelum doa mubalah diikrarkan oleh masing2 golongan, pihak nasrani meminta acara itu dibatalkan karena mereka ketakutan sendiri, setelah pemimpin mereka begitu melihat kedatangan keluarga Nabi Muhammad SAW, berkata kepada kaumnya :

"Ketahuilah, wahai kaum Nasrani, sesungguhnya wajah-wajah yang ku lihat, seandainya mereka bersumpah atas nama Allah agar melenyapkan gunung, nescaya Allah akan melenyapkannya. Oleh kerana itu, berhati-hatilah kalian dengan Mubalah melawan mereka. Sesungguhnya kalian pasti akan binasa dan takkan ada lagi kaum Nasrani yang akan tersisa setelah itu di atas muka bumi ini."

Jadi sangat wajar kalo orang2 kristen itu meminta pembatalan mubalah.

FYI :

Nih tak kasih tau, Latar belakang diutusnya Khalid bin Walid kepada Bani Harits di Najran untuk memaksa masuk Islam atau diperangi adalah :

Harits adalah salah satu pemuka nasrani Najran yg ilmunya tinggi, pada satu kesempatan dia bilang pada salah seorang sahabat Nabi, bahwa dia sebenarnya mengetahui bahwa Islamlah agama yg paling benar dan dia bisa menerima semua ajaran Islam, tapi masih ada satu hal yg merintanginya dari memeluk Islam, yaitu selama ini kehidupan ekonominya yg berkelimpahan merupakan sokongan dari kerajaan Romawi Kristen atas posisinya sebagai pembesar Nasrani bagi kaumnya.

Yg dia khawatirkan adalah terputusnya jalur2 sokongan kenikmatan hidup duniawinya ini bila dia memutuskan masuk Islam.

Dgn kata lain Harits ini takut jatuh miskin !

Karena itu Nabi Muhammad SAW sengaja mengutus Khalid dan tentaranya agar memberi pelajaran sekaligus mengingatkan si Harits ini bahwa kehidupan duniawi gak ada artinya apa2 dibanding kehidupan akherat !

Masuk Islam atau diperangi, ..... pilih menuju kebahagiaan akhirat yg abadi, dan tidak takut pada kesukaran duniawi yg sementara ?

atau lebih memilih dikalahkan dalam perang, jatuh miskin juga akhirnya,

bahkan bisa mati sebagai orang kafir, dan penderitaan abadi di akhirat telah menunggu.

Ternyata Harits sadar dengan kekeliruannya takut pada kemiskinan di dunia, dan bersedia memeluk Islam tanpa perlu ada pertumpahan darah !

Salut pada tindakan yg diambil Nabi pada Bani Harits, .... Tindakan yg sangat cerdas !

Sedang Pada orang2 Nasrani Najran lainnya, yg terus terang bilang pada Nabi sendiri bahwa mereka gak bisa menerima Islam, .....Nabi OK – OK aja asal bayar jizyah sbg tanda perdamaian dengan muslimin.

Gak bener sama sekali omongan anda bahwa Muslim gak punya toleransi pada agama lain !

[Reply](#)



71.

[wongbejo](#) October 10, 2011 at 8:58 PM

WJ :

Versi Sunni:

[..]She said: If you were a prophet, it would not harm you; but if you were a king, I should rid the people of you. The Apostle of Allah (peace\_be\_upon\_him) then ordered regarding her and

she was killed. He then said about the pain of which he died: I continued to feel pain from the morsel which I had eaten at Khaybar. This is the time when it has cut off my aorta. [Sunan Abu dawud, 39.4498].....bla..bla..bla...

Versi syiah:

<http://www.yasserallahabib.com/en/question/index.php?id=15>

SAYA :

Itu tidak bisa dijadikan alasan medis tentang penyebab Wafatnya Nabi karena racun Pak !

Karena itu diucapkan oleh nabi berdasarkan sangkaan beliau pribadi bukan diagnose medis :

"O 'Aisha! I still feel the pain caused by the food I ate at Khaibar, and at this time, I feel as if my aorta is being cut from that poison."

Kenapa begitu ?

Karena Nabi Muhammad SAW adalah orang yg tidak pernah merasakan sakit karena penyakit, disebabkan kesehatan beliau yg sangat prima.

Pengalaman merasakan rasa sakit yg beliau pernah rasakan hanya tiga jenis :

1) Rasa sakit akibat luka2 fisik dalam perang.

2) Rasa sakit dalam yg beliau rasakan ketika memakan makanan beracun di perkampungan Yahudi Khaibar (thn 628 M)

3) Rasa sakit menjelang wafat beliau. (thn 632 M)

Rasa sakit akibat luka yg diakibatkan senjata tajam tentu beda dengan rasa sakit yg diakibatkan oleh racun.

Ketika sakit menjelang wafatnya praktis dalam pengalaman hidupnya Nabi hanya bisa merasakan dua jenis rasa sakit, pertama kena tusukan senjata tajam, kedua rasa sakit oleh racun dalam peredaran darah.

Menjelang wafatnya tsb, nabi bisa merasakan sakit yg beliau rasakan tidak lah seperti sakitnya terluka oleh pedang atau panah, tetapi terasa seperti sakitnya ketika memakan makanan beracun beberapa tahun yg silam.

Beliau tidak punya pengalaman dan tidak bisa merasakan rasa sakit yg lain selain yg dua itu.

Karena itu yg dikatakan oleh beliau adalah :

“Aku tidak berpikir lain kecuali satu hal itu. Ini saatnya itu memotong urat nadiku”

Jadi jelas, itu merupakan ungkapan perasaan nabi ketika merasakan rasa sakit yg dideritanya, bukan karena pengaruh racun secara medis yg dimakan 4 tahun yg lalu.

Umumnya orang yg terganggu oleh racun yg mengendap di dalam tubuhnya adalah kalo seandainya dia tidak langsung mati, dia akan menderita sakit2an berkepanjangan karena kerja racun yg melemahkan tubuhnya.

(Lihat kisah golok pembunuh naga , tokoh tio bu ki kecil selalu berada dalam keadaan lemah fisik sakit2an hingga racun yg ada ditubuhnya bisa dikeluarkan semua.)

Tetapi tidak tercatat sekalipun nabi pernah menderita sakit pasca peristiwa khaibar hingga wafat beliau. Bahkan beliau tetap tampak gagah perkasa sehat wal afiat menjalankan tugas2 kerasulan beliau.

Boleh2 saja orang menduga Nabi meninggal karena racun, selama mereka sadar motif dari peracunan itu sendiri adalah untuk menghentikan / menggagalkan ditengah jalan atas kegiatan dakwah dan tugas kerasulan yg beliau emban

Kalo itu yg terjadi, Islam gagal didakwahkan karena kematian Nabi, agama2 syirik selamat dari gempuran tauhid Islam, barulah orang boleh berkata Nabi meninggal karena diracun !

Tapi yg terjadi justru sebaliknya, Perjuangan Nabi memperoleh kemenangan gilang gemilang yg belum pernah ada satu nabi pun sebelumnya yg mampu meraih kesuksesan dakwah seperti yg diraih oleh Nabi Muhammad SAW, maka tuduhan meninggal karena racun menjadi KEHILANGAN ARTI sama sekali.

Bersambung ....

[Reply](#)

72.



[wongbejo](#) October 10, 2011 at 9:01 PM

.....sambungan :

Karena setelah nabi menyelesaikan seluruh tugas risalahnya, ketika nikmat Allah telah dicukupkan, dan Islam telah diridhoi sebagai agama manusia, maka selesailah pula tugas Nabi Muhammad SAW di muka bumi ini. Tidak ada keperluan lain selain saatnya pulang menghadap Allah SWT, sebagai suatu ketentuan yg pasti.

Pada hari ini orang-orang kafir telah putus asa untuk agamamu, sebab itu janganlah kamu takut kepada mereka dan takutlah kepada-Ku. Pada hari ini telah Kusempurnakan untuk kamu agamamu, dan telah Ku-cukupkan kepadamu ni'mat-Ku, dan telah Ku-ridhai Islam itu jadi agama bagimu. (QS 5:3)

Itu adalah ayat Quran penutup Wahyu dan tugas kerasulan.

Kesimpulannya :

Percobaan pembunuhan Nabi Muhammad SAW oleh racun di Khaibar adalah proyek yg GAGAL !!

Racun ternyata tidak mampu menghentikan dakwah beliau yg sangat sukses

Benarlah perkiraan kaum Yahudi khaibar ketika itu, :

“kalau sekiranya anda seorang nabi, tentulah anda akan selamat dari racun itu”

BENAR SEKALI !! Beliau SELAMAT dari racun, karena beliau memang benar2 Nabi utusan Allah, dan membawa Islam memperoleh KEMENANGAN yg gilang gemilang !

[Reply](#)

73.



[wongbejo](#) October 10, 2011 at 9:02 PM

WJ :

Ahhh, lagi2 standar khas muslim: Plin-plan! pendusta!

Orang miskin yg kamu sebutkan itu dapat jatah hasil jarahan sebesar 1/5nya, ia juga punya istri lebih dari 20 orang, punya BUDAK 38 orang...dan tidak punya pekerjaan. Apalagi yang mau dibantah?

SAYA :

Silahkan pak anda buktikan disini,

Anda tunjukkan dimana nabi dan keluarga telah hidup dalam kemewahan

Silahkan, silahkan .... Banyak hadist yg menggambarkan keseharian Nabi

Silahkan kalo anda bisa

1/5 bagian untuk nabi dari rampasan perang itu bukan buat keluarga Nabi doang pak ! tapi untuk dibagi2kan pada orang miskin, yatim, ibnu sabil dll

Istri2 nabi ? ketika mereka meminta harta duniawi kepada Nabi setelah muslimin banyak mendapat harta rampasan perang untuk memperbaiki keadaan ekonomi mereka yg selalu dalam kesederhanaan, malah turun ayat Quran :

Hai Nabi, katakanlah kepada isteri-isterimu: "Jika kamu sekalian mengingini kehidupan dunia dan perhiasannya, maka marilah supaya kuberikan kepadamu mut'ah dan aku ceraikan kamu dengan cara yang baik.

Dan jika kamu sekalian menghendaki Allah dan Rasulnya-Nya serta di negeri akhirat, maka sesungguhnya Allah menyediakan bagi siapa yang berbuat baik diantaramu pahala yang besar.



(QS 33 : 28-29)

Hasilnya luar biasa pak !

Tidak ada satupun istri nabi yg meminta lagi harta2 duniawi, mereka ridha memilih hidup sederhana bersama Allah dan RasulNya.

Hebat kan ?? jaman sekarang mana ada istri2 yg mau dipoligami sekaligus bertahan dalam kemiskinan ?

Keluarga yg hebat !!

[Reply](#)



74.

[wongbejoOctober 10, 2011 at 9:03 PM](#)

WJ :

hahahaha..itu cuma pertanyaan2 yg dibuat oleh Muhammad..kenapa mesti di percaya,

FAKTANYA:

AQ 5:2,[..]dan jangan (pula) mengganggu orang-orang yang mengunjungi Baitullah sedang mereka mencari kurnia dan keredhaan dari Tuhannya"..:)

AQ 106:3. Maka hendaklah mereka menyembah Tuhan Pemilik rumah ini (Ka'bah).

AQ 22:26. Dan (ingatlah), ketika Kami memberikan tempat kepada Ibrahim di tempat Baitullah (dengan mengatakan): "Janganlah kamu memperserikatkan sesuatu pun dgn Aku & sucikanlah rumahKu ini bagi orang-orang yg thawaf, & orang-orang yg beribadat & orang-orang yg ruku' & sujud.

QS 2:144. Sungguh Kami (sering) melihat mukamu menengadah ke langit, maka sungguh Kami akan memalingkan kamu ke kiblat yg kamu sukai. Palingkanlah mukamu ke arah Masjidil Haram.

Dan dimana saja kamu berada, palingkanlah mukamu ke arahnya. Dan sesungguhnya orang-orang (Yahudi & Nasrani) yg diberi Al Kitab (Taurat & Injil) memang mengetahui, bhw berpaling ke Masjidil Haram itu adalah benar dari Tuhannya; & Allah sekali-kali tdk lengah dari apa yg mereka kerjakan.

SAYA :

Emang kenapa dengan ayat2 diatas ???

Gak ada masalah tuh !

WJ :

Trus kenapa kalo ke atas?

Sahih Muslim Book 4. Prayer. No. 0862

Jabir bin samura melaporkan:Rasul berkata : Orang2 yg memandang ke langit di saat berdoa diharuskan menghindari itu atau mereka kehilangan penglihatannya

Sahih Muslim Book 4. Prayer. No. 0863

Abu Huraira melaporkan: Orang2 diharuskan menghindari memandang langit di saat sedang sembahyang, atau mata mereka akan di renggut.

hahahahahahaha...

SAYA :

Bisa dipahami lah pak !

Padang pasir itu teriknya minta ampun

Jika berdoa dengan memandang langit jadi kebiasaan, itu gak bagus buat mata !

Bisa menimbulkan kebutaan karena terbakar matahari yg terik !

Lagipula gak ada etikanya sholat sambil kepalanya mendongak kelangit, cepat capek, bikin kram leher, lagi2 berpengaruh pada otot2 mata !

Coba anda buktikan sendiri meditasi dengan kepala menghadap langit, bisa khusuk nggak ??

WJ :

yg kamu sujudkan & cium itu adalah Allah yg Maha Besar:

BUKHARI, Vol. 2, Book 26, No. 697:

Diriwayatkan oleh Ibn Abbas.:

Rasul Allah melakukan Tawaf (kabah) dgn naik unta (saat itu kaki nabi sedang terluka). Ketika sampai ke sudut (yang ada batu hitam) dia menunjuk kearah batu itu memakai sesuatu pd tangannya & berkata, "Allahu-Akbar."

SAYA :

Emang apa salahnya nyium ??

WJ :

Kesimpulannya: Ya emang bener2 seperti yg kamu bilang...Nyembah Allah sang batu hitam di rumah kotaknya...emang keterlalu goblonya. :)

SAYA :

Itu kan mewakili anda pak ?? memang bener .....guobblok full !

[Reply](#)



75.

[wongbejo](#) October 10, 2011 at 9:06 PM

WJ :

Q 33:50

Hai Nabi, sesungguhnya Kami telah menghalalkan bagimu isteri-isterimu yang telah kamu berikan mas kawinnya dan BUDAK2 wanita yang kamu miliki yang TERMASUK apa yang kamu peroleh dalam peperangan yang dikaruniakan Allah untukmu.

Q 23:5

kecuali terhadap isteri2 dan budak2 wanita yang mereka miliki; maka sesungguhnya mereka dalam hal ini tiada tercela.

SAYA :

Dan Kami telah menunjukkan kepadanya dua jalan.

Maka tidakkah sebaiknya (dengan hartanya itu) ia menempuh jalan yang mendaki lagi sukar?.

Tahukah kamu apakah jalan yang mendaki lagi sukar itu?

(yaitu) melepaskan budak dari perbudakan, (QS 90 : 10-13)

Anda tidak perlu sok alim dengan mengingkari bahwa tradisi perbudakan telah ada dimasa lalu sebagai bagian dari konteks jaman !

Karena konteks jaman juga akhirnya Buddha di Tibet juga terlibat dalam perbudakan

Ini linknya :

<http://dhammadownload.com/forum/index.php?topic=14958.30>

<http://dhammadownload.com/forum/index.php?PHPSESSID=53csadj8fiq4q37ms37bk16m60&topic=2601.0>

bahkan di masa sang Buddha hidup pun perbudakan telah ada, dan agama Buddha sendiri tidak mampu menghapuskannya !

coba apakah anda pernah tahu sang Buddha memerdekakan para budak ??  
memerdekakan pake apa ?? emang sang Buddha punya duit ???  
wong makan aja tergantung belas kasihan orang !

kalo hanya melarang perdagangan budak mah gampang pak !  
itu NATO thok ! Not Action Talk Only !  
Pelarangan akan menjadi lebih greng kalo diundang2kan,  
Undang2 akan lebih punya nyali kalo dijalankan  
Menjalankan undang2 itu kerjaannya pemimpin,  
Karena itu diperlukan pemimpin seperti Nabi Muhammad SAW  
Kalo sekedar omongan melarang sih gak dianggep apa2 sama orang Pak !

Kalo sekedar bilang : “jangan mencuri” ----- > Maling gak peduli, hilang satu tumbuh seribu

Tapi kalo bilang : “Jangan mencuri, tangkap pencuri, hukum pencuri !”  
Dan benar2 dihukumi ----- > Maling dan calon maling bakal berfikir 1000x sebelum beraksi, kejahatan pencurian bisa ditekan.

Kan gitu to Pak ???

[Reply](#)



76.

[wongbejo](#) October 10, 2011 at 9:20 PM

Nabi Muhammad SAW itu seorang pemimpin yg memborong tugas2 legislatif, eksekutif sekaligus yudikatif  
karena itu beliau bisa membuat perubahan besar dalam masyarakatnya menjadi lebih baik

Iha Sang Buddha kan gak punya level kayak gitu  
hanya filosof doang

[Reply](#)



77.

[naldi.amera](#) October 11, 2011 at 2:40 AM

Baca diskusi si wira vs wongbejo & wira vs fean sudah cukup menelanjangi siapa si wira.  
Kasih deh lu wir, mikir aja belum bener hasilnya info yg ditulis jd banyak fitnah/dustanya  
(krn sumber/link acuan jg dipk ga bermutu tp langsung dicap no.1 jadinya ya nge"cap" doang)  
Si wira kaya dajjal aja bermata 1 (sudut pandangnya) jdnya yg benar menjadi salah dan yg salah menjadi benar.

Sy mu komen utk artikel KEADILAN TUHAN :

iya memang seorang pendosa yg mati duluan dpt siksa kubur lebih lama dari pendosa yg mati belakangan, wira bilang tdk adil krn dia cm punya 1 mata (sudut pandang) pdhl kl mau pk 2 mata hrsnya dia bs liat konsekuensinya bahwa kl orang itu saleh dan mati duluan maka dia akan dpt nikmat kubur yg lebih lama dr orang saleh yg mati belakangan.

Jadi ISLAM SANGAT ADIL/SEIMBANG DALAM HAL KONSEKUENSI.

Kl keyakinannya si Wira ga konsekuen, jdnya otaknya jg ga konsekuen.

Sang Dajjal (1 mata/sudut pandang) pengikutnya hanyalah orang-orang yg buta (ga punya sudut pandang)

Mikir wira km mau ke nibana atau ke neraka...?

[Reply](#)

78.



[\[Wirajhana eka/October 11, 2011 at 4:23 AM\]](#)

Binatang:

[tanggapan atas: Tindakan mereka itu emang tindakan gerombolan PENGACAU KEAMANAN ato dan PERAMPOK...spt yg dilakukan OMAN ABDURAHMAN.]  
Ya memang, apa yg dilakukan muslimin saat itu dimata orang Kafir adalah pengacau keamanan dan perampok !

Sama seperti dulu, Belanda menyebut para pejuang kemerdekaan Indonesia adalah ekstrimis, para pengacau keamanan dan gerombolan perampok

Penjahat menyebut polisi juga sebagai kawan pengacau keamanan

Jadi tergantung sudut pandang yg berkepentingan aja lah pak !

Gak perlu repot2 menerangkan pada anda, karena anda memang pro pada orang kafir.

Gw:

Baguslah anda akui itu bahwa tindakan Muhammad dan kawaannya adalah PENGACAUAN keamanan ato rampok.

Ketika Anda bawa2 belanda dan pejuang..maka jadi jika sembung bawa golok dan kebalik2 Belanda = penjajah/perampok, sedangkan quraish BUKAN.

Pejuang = membaskan diri dari RAMPOK, sedangkan MUHAMMAD dan kawanannya malah mengacaukan keamanan dan merampok.

Muhammad tidak diganggu quraish perdagangannya, kehidupannya, sesembahannya juga tidak di hina..ia merdeka semerdekanya..dan juga tidak di usir..yang dilakukan Muhammad malah menghina nenek moyang, adat istiadat, dan sesembahan kaum quraish dan malah merampoki caravan mereka

Jadi kalo analogi anda yaitu belanda dan pejuang kemerdekaan, maka:

MUHAMMAD dan kawanannya = BELANDA

orang quraish = Pejuang kemerdekaan

Binatang:

[tanggapan atas: Pesan yg sama dan sebangun antara Tulisan: [KAFIR](#) (gw) vs [Muslim Ahli](#) (Ibn Kathir) ttg AQ 9:29]

Dlm jurnalisme itu bisa pakai sumber dan data2 yg sama, tapi kalo opininya dibawa ke arah yg berlawanan yg keluar ya fitnah juga !

Itu yg dilakukan oleh orang2 macam Muir dan para orientalis terhadap sejarah Islam. Persis kayak kelakuan anda

Gw:

Kalo bahannya udah jelas sama dan hasil pesannya sama...itu artinya BAHANNYA EMANG JELEK..mo diapain lagi?

Ini cuma demonstrasi bahwa SAMPAH MASUK maka SAMPAH JUGA KELUAR..Kalo IBN KATHIR menulis spt itu juga eh, kenapa lo ngga protes?

Binatang:

[tanggapan atas: kata "SAW" dan tidak adanya Nadir, Qauniqa dan Qauridzah, dipihak2 suku2 yahudi dalam piagam itu ]

Piagam Madinah dibuat beberapa saat setelah Hijrah ke Madinah, sebelum dilakukannya operasi2 pengamanan oleh Nabi.

Juga telah disetujui oleh bani Nadhir, Qauniqa dan Qauridzah

Anda hanya NGARANG-NGARANG saja, setelah mendapati kenyataan Nabi dan Islam sebenarnya menjunjung tinggi azas toleransi antar agama.

Dan pembersihan kepada ketiga suku Yahudi diatas sama sekali tidak menyalahi prosedur konstitusi dasar yg berlaku di Madinah, disebabkan oleh pemberontakan mereka pada

pemerintah yg sah, dan melanggar perjanjian

Gw:

Saya Ngarang2?

Laah..PIAGAMNYA kan kamu yg COPASKAN..kamu lihat sendiri TIDAK ADA tuh, 3 SUKU ITU.

Jika 2 PIHAK ato LEBIH BERSEPAKAT, maka SEMUA PIHAK yg TERLIBAT harus MUNCUL. FAKTANYA 3 SUKU itu TIDAK ADA. Artinya:

1. Piagam boongan itu emang TIPUAN krn buatan sepihak.
2. Piagam boongan itu di BUAT SETELAH TIDAK ADA 3 SUKU ITU.

Sejarah kalian jelas menyebutkan bhw dari tahun ke-0 Hijrah s.d tahunan kemudian MUHAMMAD dan kawananya telah merampok karavan..So, Tulisan anda telah 100% BERDUSTA.

Tapi kan emang tidak penting arti DUSTA/TIDAK bagi anda, karena berdusta merupakan bagian dari ajaran Tuhan dan Nabi anda.[lihat: taqiya]

[Reply](#)



79.

[\[Wirajhana eka/October 11, 2011 at 4:37 AM\]](#)

BINATANG:

<<<[Tulisan BINATANG: [detail pasal piagam di sini] +"Ok .... Sekarang apakah anda masih mau menunjukkan orang2 Yahudi Madinah tidak bersalah terhadap umat Islam ??"]

GW:

Lagi-lagi ngga nyambung..Salah apa orang Yahudi sehingga dibantai dan hubungannya dgn piagam buatan di atas?

tanggapan binatang:

Emang otak anda bermasalah dengan kabel connection nya, jadi lebih banyak gak nyambungnya daripada nyambungnya !

Sebelum peristiwa2 dgn suku2 Yahudi itu terjadi, telah terjadi polemik di kalangan Yahudi yg berusaha memusuhi Islam, meskipun belum sampai terjadi insiden fisik itu semata2 karena masih menghargai perjanjian perdamaian yg ada.

Terlebih setelah kemenangan muslimin pada perang Badar, Yahudi semakin menunjukkan rasa tidak sukanya pada muslimin.

+Dosa Nadir: bla2 + Dosa Qainuqa: Bla2 + Dosa Quraidzah: BLA2

Gw:

Kamu ini ngerti sejarahmu ngga sih? sudah jika sembung bawa golok malah berdusta pula!

1. Mana sih tulisan bhw 3 SUKU ITU TERCANTUM SEBAGAI PIHAK di PIAGAM boongan di atas? Sama sekali ngga ada tuh.

2. Sekurangnya 8 suku yg tercantum di piagam boongan itu adalah Banu: ‘Awf, al-Harith, Sa‘idah, Jusham, al-Najjar, ‘Amr ibn ‘Awf, al-Nabit dan al-Aws, padahal ada lebih dari 8 suku!.

2. Juga, SAMA SEKALI NGGA ADA TUH polemik di kalangan Yahudi yg berusaha memusuhi Islam. karena TUJUAN PIAGAM itu adalah menjembatani eksekusi dari PERANG Bu'ath [AWS vs KHARZAJ, yang menyangkut > dari 8 SUKU dan TIDAK ADA URUSANNYA dgn penyerangan kepada Islam!]. Malah alasan pelanggaran thd piagam boongan itu..ya jelas NGGA NYAMBUNG, lha yg dianiaya [Yahudi] ngga ada di Piagam, lantas seenaknya aja di cari2 kesalahan untuk DIBASMI dan diRAMPAS HARTANYA masih oon aja sombong, kamu ini..

Karena jelas2 tidak ada 3 SUKU itu di atas tercantum dalam piagam boongan itu, lantas dimana SALAHNYA QAINUQA, NADIR dan Quraidzah krn dianggap MELANGGAR PIAGAM ITU? ngerti kenapa jadi ngga nyambung, oon?

Bintang:

[tanggapan bhw ternyata [Imam Fakhruddin Razi](#) writes in his Tafseer-e-Kabeer (volume 2): "When this verse was revealed to the Holy Prophet, the Christians of Najran accepted the challenge of 'Mubahala' and the Holy Prophet took along with him Imam Hussain, Imam Hasan, Janab-e-Fatima and Hazrat Ali to the field of Mubahala' ."]

Anda memotong2 data Pak !

Para peserta Mubahalah dari kedua belah pihak memang telah berkumpul di lokasi acara pada saat yg ditentukan,

Tapi sebelum doa mubahalah diikrarkan oleh masing2 golongan, pihak nasrani meminta acara itu dibatalkan karena mereka ketakutan sendiri, setelah pemimpin mereka begitu melihat kedatangan keluarga Nabi Muhammad SAW, berkata kepada kaumnya :

"Ketahuilah, wahai kaum Nasrani, sesungguhnya wajah-wajah yang ku lihat, seandainya mereka bersumpah atas nama Allah agar melenyapkan gunung, nescaya Allah akan melenyapkannya. Oleh kerana itu, berhati-hatilah kalian dengan Mubahalah melawan mereka. Sesungguhnya kalian pasti akan binasa dan takkan ada lagi kaum Nasrani yang akan tersisa setelah itu di atas muka bumi ini."

Gw:

kamu ini khas muslim sekali main fitnah sembarangan.

Sudah saya CANTUMKAN SUMBER utk TRACING..kamu juga bisa liat sendiri SAMA SEKALI NGGA ADA TUH gw POTONG data.

Satu dari tafseer itu JELASSS SEKALI menyatakan ada MUBAHALA. Hasilnya:

Muhammad+Fatima+bayi dikandungan wafat di dekat kejadian, sementara ALI+Cucu lainnya juga wafat ngga karan paran. Ini bukti KERAS!

TUjuan khalid itu jelas koq; diperintahkan utk MEMAKSA MASUK ISLAM jika MELAWAN di PERANGI jika menyerah BAYAR JIZYAH. nih sejarahmu sendiri yg merecord:

Tabari vol 9, hal 82:

"The Messenger of God sent Khalid b. al-Walid in the month of Rabi' II, or Jumada I, in the year 10/631 to Banu al Harith b. Kab in Najran and and ordered to invite them to Islam for three days before he fought them.

Ya ampun..ajaran ini koq mengerikan sekali siih..

[Reply](#)



80.

[/Wirajhana eka/October 11, 2011 at 4:48 AM](#)

Binatang:

Itu tidak bisa dijadikan alasan medis tentang penyebab Wafatnya Nabi karena racun Pak !

Karena itu diucapkan oleh nabi berdasarkan sangkaan beliau pribadi bukan diagnose medis :

GW:

Hah, Sangkaan???

..Anda ini koq telak sekali menyatakan nabi anda sendiri ASBUN, sih?!..Kalo beliau asbun di masalah ini, maka kenapa tidak dianggap asbun juga di semua ucapan?

waduh kalo gitu Allah itu juga cuma sangkaan beliau pribadi juga, dong..:)

BINATANG:

Karena itu yg dikatakan oleh beliau adalah :

“Aku tidak berpikir lain kecuali satu hal itu. Ini saatnya itu memotong urat nadiku”

Gw:

Penyakin motong2 khas muslim kumat lagi deh..

Nabimu berkata: Aku tidak ada pikiran lain mengenai sakitnya kecuali **domba beracun** yang ia makan bersamamu di Khaybar. Nabi berkata, Aku tidak berpikir lain kecuali satu hal itu. Ini saatnya itu memotong urat nadiku’ [Sunan Abu Dawud 034.4499]

Nabimu berkata: "O 'Aisha! I still feel the pain **caused by the food I ate at Khaibar**, and at this time, I feel as if my aorta is being cut **from that poison**" [Bukhari 5.59.713]

Nabimu berkata: "Umm Bishr, pada saat ini aku merasa aorta (urat nadi) ku dirobek **akibat makanan yang kumakan bersama putramu di Kaibar**. [Tabari, Volume 8, halaman 124]

diagnosis medis?

xixixi..makin konyol aja...xixixi..ini ajaran, binatang..jadi pembuktiannya lewat tulisan yg dianggap sah..Nah, di HADIS SAHIH dan SUNAN berdasarkan UCAPAN NABIMU SENDIRI menyatakan dirinya keracunan yg menyebabkan wafatnya. Disamping itu, selama ia sakit toh JIBRIL bualan itu JUGA ADA, kalo itu BUKAN racun tentu pernyataan itu DITOLAK oleh JIBRIL, dong!

Di Ibn Sa'd hal.265, tertulis jelas bahwa JIBRIL emang menemani selama sakitnya nabi dan malah ikut berdoa pula :) hahahaha..

Rasul Allah jatuh sakit dan dia yakni Jibril, berdoa baginya sambil berkata, “Dalam nama Allah aku berdoa untuk mengusir semua yang melukaimu dan menangkai semua yang dengki padamu dan dari semua mata yang jahat dan Allah akan menyembuhkanmu.”

Kenapa lama sekali baru bereaksi?

Terdapat riwayat bahwa Bishr tidak mati seketika namun **2 tahun** dan juga mengalami kesakitan selama itu.

Nabi mempunyai kebiasaan memakan 7 butir ‘Ajwa [dan mungkin juga Habbatus sauda] yang mengakibatkan daya tahan tubuhnya lebih kuat dari lainnya [Sahih Bukhari 7:71:671, Book 65: 356; Dengan narasi yang sama oleh Saud di Sahih Bukhari 7:71:664; Saud menambahkan kata ‘hingga malam di no 663]

[Reply](#)



81.

[\[Wirajhana eka\]October 11, 2011 at 4:53 AM](#)

Binatang:

1/5 bagian untuk nabi dari rampasan perang itu bukan buat keluarga Nabi doang pak ! tapi untuk dibagi2kan pada orang miskin, yatim, ibnu sabil dll+ AQ 33:28-29.

Gw:

Nih gw ajarin:

Tafsir Ibn kathir surat 8:41, bicara bagian mereka adalah ZAKAT yg berasal dari hasil kerja menjarah/merampok [ghanimah]:

In the Two Sahihs, `Abdullah bin `Abbas said, Muhammad: "[.], giving Zakah and honestly surrendering one-fifth of the war spoils."

Jelas?

Nah itulah penghasilan Nabimu dan kawanannya..harta jarahan/rampasan/rampokan [orang, material, ternak,tumbuhan] yang berasal dari kucuran darah, tangis dan jerit kesakitan mereka

yang dianiaya hanya gara2 TIDAK MENYEMBAH ALLAH dan SERAKAH! Padahal ide dari 1/5 bagian adalah idenya Abdullah bin Jahsh yang ternyata yummi abis dan di adopsi jadi kalimat Allah..yaitu ketika si Abdullah itu merampoki karavan Quraish dan membunuh penjaganya padahal sedang bulan puasa.

tafsir 59:7 bicara fai, yang hasilnya seluruhnya utk nabimu:

[..]But Allah gives power to His Messengers over whomsoever He wills. And Allah is Able to do all things. Therefore, this property, the booty collected from Bani An-Nadir, was especially given to Allah's Messenger . However, by Allah, neither did he take possession of it and leave you, nor did he favor himself with it to your exclusion. **Allah's Messenger took the yearly expenses from it for himself and his family** and left the rest in the Muslim Treasury.'

Siapakah pemegang sisanya? menurut UMAR adalah KHALIFAH krn ia nyatakan spt ini:

[..] When Abu Bakr died, I said: I am the successor of Allah's Messenger and the successor of Abu Bakr. So I managed it as long as Allah allowed me to manage it. [..]

Jelas?

Nah, dari situ juga penghasilan nabimu dan kawananya.

Karena itu bernilai GUEDEEEE ex harta bani nadir, maka ia diracun ABU BAKAR & UMAR via anak2nya, lihat [di sini](#).

ttg Budak, jelas koq, ia lakukan jual beli, sewa/pinjam

Nah, dari situ juga penghasilan nabimu dan kawanannya

Akhir cerita dari perjuangan ini, ya nabimu ya ketipu nyawa ditangan abu bakar dan umar...xixixi

[Reply](#)



82.

[\[Wirajhana eka\]October 11, 2011 at 4:55 AM](#)

Binatang:

[tanggapan: ttg menyembah Kabah dan batu hitam ref AQ 5:2, AQ 106:3,22:26,2:144] ngga ada masalah tuh.

Gw:

Baguslah kalo sudah jelas..jangan malu2 besok ngaku nyembah batu karena "sangkaan beliau pribadi" bahwa itu Allah :)

Binatang:

[tanggapan hadis kocak Muslim 4.86.862/863, ttg kalo sembahyang mata memandang langit maka akan kehilangan penglihatan/akan direngut :)]

Bisa dipahami lah pak !

Padang pasir itu teriknya minta ampun

Jika berdoa dengan memandang langit jadi kebiasaan, itu gak bagus buat mata !

Bisa menimbulkan kebutaan karena terbakar matahari yg terik !

Lagipula gak ada etikanya sholat sambil kepalanya mendongak kelangit, cepat capek, bikin kram leher, lagi2 berpengaruh pada otot2 mata !

Coba anda buktikan sendiri meditasi dengan kepala menghadap langit, bisa khusuk nggak ??

Gw:

berkilahnya koq konyol?

ngga ada yg nyuruh mandang matahari tuh.



nyembah batu dan keatas juga ngga ada 5 menit jadi ngga relevan dengan alasan pegel apalagi itu adalah kewajiban :)

Binatang:

[Tanggapan; Sujud & cium batu item karena itu adalah Allah yg Maha Besar [BUKHARI, Vol. 2, Book 26, No. 697]

Emang apa salahnya nyium ??

Gw:

Baguslah kalo sudah jelas..jangan malu2 besok ngaku nyium batu karena "sangkaan beliau pribadi" bahwa itu Allah :)

Binatang:

[tanggapan: Kesimpulannya: Ya emang bener2 seperti yg kamu bilang...Nyembah Allah sang batu hitam di rumah kotaknya...emang keterlalu gobloknya. :)]

Itu kan mewakili anda pak ?? memang bener .....guoblok full !

gw:

sangat jelas saya kutip AQ dan hadis, jadi artinya itu bagi Penyembah batu kotak dan item itu super goblok dan lebih goblok lagi maksa2 orang mesti nyembah allah yg berbentuk kotak dan berwarna item itu sebagai maha pencipta..lha bentuk bumi aja ngga tau. matahari ada yg ngga tenggelam disemua tempat aja ngga tau..ngaku pemilik semesta.. cocok bener ama ucapan mu di atas bhw itu "sangkaan beliau pribadi"....kesian ya.

[Reply](#)



83.

[\[Wirajhana eka/October 11, 2011 at 4:58 AM](#)

Binatang:

[tanggapan sebagian bukti kecil AQ menganjurkan PERBUDAKAN di AQ 33:50, 23:5 jawaban mu pake (QS 90 : 10-13)

Gw;

xixixixi..surat no. 33 dan 23 VS no. 90, URUTANNYA mana yg duluan turun, oon?

Makkiya, no.90 -> 35

makiyya, no.23 -> 74

madaniya, no.33 -> 90

ngerti maksud 'Nasikh Mansukh' yang kurang lebih berarti 'ayat yang menggantikan/menghapus ayat yang digantikan/dihapus' [AQ 2:106, 16:101, 13:39, 17:86, 22:52]?

Nah dengan ayat 23 saja sudah..diperkuat dengan no.33.

Kedua,

jika kamu tau surat kota itu turun dan kata "dia" yg dimaksud di surat itu, berkenaan dengan Al-Walid ibn Al-Mughirah dan Abu'l Ashadd Ebn Calsa [Slavery and the Infidel in Islam, V.A. Gunasekara]

Ketiga,

perhatikan hadis ini:)

Narrated Kurib: the freed slave of Ibn 'Abbas, that Maimuna bint Al-Harith told him that she manumitted a slave-girl without taking the permission of the Prophet. On the day when it was

her turn to be with the Prophet, she said, "Do you know, O Allah's Apostle, that I have manumitted my slave-girl?" He said, "Have you really?" She replied in the affirmative. He said, "You would have got more reward **if you had given her to one of your maternal uncles.**"

xixixixi..pembebasan budak koq malah dikasiin ke keluarga lagi sih...xixixi

Juga:

Sad said, "Kill their (men) warriors and take their offspring as captives, "On that the Prophet said, "You have judged according to Allah's Judgment," or said, "according to the King's judgment." [Bukhari 5.59.447]

So Muhammad began seizing their herds and their property bit by bit. He conquered home by home. The Messenger took some people captive, including Safiyah and her two cousins. The Prophet chose Safiyah for himself.[Tabari VIII 116, Ishaq 511]

Narrated Jabir: A man manumitted a slave and he had no other property than that, so the Prophet cancelled the manumission (and sold the slave for him). No'aim bin Al-Nahham bought the slave from him. [Bukhari 3.41.598]

Urusan di Islam itu ya cuma kekerasan, perampasan harta, SEKS, perbudakan...itu aja sih.

[Reply](#)



84.

[/Wirajhana eka/October 11, 2011 at 5:14 AM](#)

Binatang:

Karena konteks jaman juga akhirnya Buddha di Tibet juga terlibat dalam perbudakan. Ini linknya :

<http://dhammadownload.com/forum/index.php?topic=14958.30>

<http://dhammadownload.com/forum/index.php?PHPSESSID=53csadj8fiq4q37ms37bk16m60&topic=2601.0>

+bahkan di masa sang Buddha hidup pun perbudakan telah ada, dan agama Buddha sendiri tidak mampu menghapuskannya !

Gw:

hah..koq malah jaka sembung bawa golok lagi..

Ini mo bicara NEGARA ato AJARAN? Bisa bedain antara ajaran vs negara, ngga?

kasian deh..psti ngga nemu2 ya di ajaran Buddhis..hahahahahaha

kenapa?

Krn Rambu2nya jelas dan konsisten:

1. Sila pertama Tidak menyakiti Mahluk hidup.
2. lima macam perdagangan yang DI HINDARI [Vanijja Sutta, AN 5.177 dan Mahāsatiṭṭhāna Sutta DN 22], no.2 jelas disebut: Berdagang mahluk hidup

pelanggaran itu, akan memupuk kamma buruk.

Ajaran Buddhis ato ajaran2 INDIA itu emang BUKAN AGAMA TUKANG PAKSA ORANG!

Kamma itu ya DIRI SENDIRI yg BUAT dan diri sendiri yg MENERIMA HASIL PERBUATANNYA.

Beda jauh deh ama ajaranmu..Mereka yg tidak mau Masuk ISLAM maka pihannya: MATI ato

BAYAR JIZYAH..Dilakukan penyerangan agar dapat dipaksa memeluk islam jika menolak, maka harta dirampas, istri & yg perempuan diperkosa atau diperbudak..yang laki2 di perbudak!

Bener2 ajaran penjajah tulen...:)

Ribut ama semua agama...termasuk sama sesama internal di ajarannya sendiri..

Mmmm, Rahmatan Lil 'Alamin? hahahahahahaha..kocak juga..

O ya, binatang..

Gw mo ingetin lo..sebelum lo berbuat yg merugikan dirimu sendiri..

Tidak peduli apakah lo Percaya/tidak dengan kamma, maka Kamma akan tetep berjalan..Jadi, gw saranin jangan pernah lo melakukan penghinaan/tidak hormat pada Sosok SammasamBuddha [Buddha Gautama], karena beliau itu merupakan mahluk suci yg tidak dapat dibandingkan dengan cuma sekedar mahluk macam allah dan juga Nabimu yg hidupnya penuh pelanggaran sila: Pembunuhan/menyakiti, mengambil yg bukan haknya, melakukan hub seksual tidak patut, berkata tidak benar.

Penghinaan thd Buddha akan sangat fatal buah kamma buruknya.

Nah, pokoknya udah gw ingatin ya.

[Reply](#)



85.

[wongbejo](#) October 13, 2011 at 6:03 PM

WJ :

Baguslah anda akui itu bahwa tindakan Muhammad dan kawaannya adalah PENGACAUAN keamanan ato rampok.

Ketika Anda bawa2 belanda dan pejuang..maka jadi jika sembung bawa golok dan kebalik2 Belanda = penjajah/perampok, sedangkan quraish BUKAN.

Pejuang = membaskan diri dari RAMPOK, sedangkan MUHAMMAD dan kawanannya malah mengacaukan keamanan dan merampok.....bla....bla...

SAYA :

Nah kan, kumat penyakitnya ?

Kalo sudah menyangkut sudut pandang nafsu keberpihakannya, saya udah angkat tangan deh, gak bakal bisa disembuhkan !

Padahal seabrek2 sirah, tarikh, biografi, tafsir dan hadist yg menyatakan Nabi dan muslim sebagai pihak yg teraniaya anda singkirkan begitu saja demi memuaskan nafsu anda !

WJ ::

Kalo bahannya udah jelas sama dan hasil pesannya sama...itu artinya BAHANNYA EMANG JELEK..mo diapain lagi?

Ini cuma demonstrasi bahwa SAMPAH MASUK maka SAMPAH JUGA KELUAR..Kalo IBN KATHIR menulis spt itu juga eh, kenapa lo ngga protes?

SAYA :

Bukan salah yg nulis gitu pak ! tapi salah yg bikin ulasan dari bahan2 tulisan tsb (dalam hal ini contohnya adalah anda)

Contohnya peristiwa supersemar, data yg ada ya itu2 aja

Tapi orang yg pro orde baru maupun orang2 yg pro PKI masing2 memberi ulasan seputar masalah tsb untuk menggiring opini pembaca sesuai dengan kepentingan2 penulis, sedang sumber datanya ya sama itu2 aja.

Jadinya bisa ada dua opini yg saling bertentangan tentang masalah itu, padahal sumber2nya

sama, yaitu : yg satu bilang pelimpahan kekuasaan untuk menyelamatkan Pancasila, yg lainnya bilang itu kudeta oleh militer.

Seperti itulah yg sedang anda lakukan

WJ :

Saya Ngarang2?

Laah..PIAGAMNYA kan kamu yg COPASKAN..kamu lihat sendiri TIDAK ADA tuh, 3 SUKU ITU.

Jika 2 PIHAK ato LEBIH BERSEPAKAT, maka SEMUA PIHAK yg TERLIBAT harus MUNCUL. FAKTANYA 3 SUKU itu TIDAK ADA. Artinya:

1. Piagam boongan itu emang TIPUAN krn buatan sepihak.
2. Piagam boongan itu di BUAT SETELAH TIDAK ADA 3 SUKU ITU.

Sejarah kalian jelas menyebutkan bhw dari tahun ke-0 Hijrah s.d tahunan kemudian MUHAMMAD dan kawananya telah merampok karavan..So, Tulisan anda telah 100% BERDUSTA.

Tapi kan emang tidak penting arti DUSTA/TIDAK bagi anda, karena berdusta merupakan bagian dari ajaran Tuhan dan Nabi anda.[lihat: taqiya]

SAYA :

Memang tiga suku Yahudi itu semula menolak menandatangani perjanjian tsb, tapi tidak lama kemudian mereka membuat perjanjian yg serupa dengan Nabi.

Dengan begitu apa yg dilakukan oleh ketiga suku tsb merupakan pengkhianatan pada perjanjian damai yg dibuat bersama.

Kalo anda tidak percaya tentang itu, setidaknya dengan adanya piagam perjanjian itu telah membantah tuduhan anda bahwa Islam tidak toleran dengan agama2 lain, karena telah dibuktikan bahwa di Madinah sendiri nabi memberikan kebebasan beragama kepada yahudi dan juga kepada orang2 Musyrik selama mereka tidak memusuhi muslimin.

Namun mereka memang tetap kurang ajar dengan berani melanggar perjanjian, memusuhi Muslimin secara terang2an, sehingga Nabi mengambil tindakan keras.

Anda sendiri telah berdusta 100% dengan mengeluarkan tuduhan yg gak ada dasarnya sama sekali !

Soal perampokan seperti tuduhan anda, silahkan baca penjelasan Muhammad Husein Haikal ini dalam sirahnya :

<http://media.isnet.org/islam/Haekal/Muhammad/Bentrok1.html#248>

Saya gak perlu menerangkan lebih jauh pada anda,

Kalo anda keberatan penjelasan beliau, katakan di bagian mana keberatan anda !

[Reply](#)



86.

[wongbejoOctober 13, 2011 at 6:17 PM](#)

WJ :

Kamu ini ngerti sejarahmu ngga sih? sudah jaka sembung bawa golok malah berdusta pula!

1. Mana sih tulisan bhw 3 SUKU ITU TERCANTUM SEBAGAI PIHAK di PIAGAM boongan di atas? Sama sekali ngga ada tuh.

2. Sekurangnya 8 suku yg tercantum di piagam boongan itu adalah Banu: ‘Awf, al-Harith, Sa‘idah, Jusham, al-Najjar, ‘Amr ibn ‘Awf, al-Nabit dan al-Aws, padahal ada lebih dari 8 suku!.

2. Juga, SAMA SEKALI NGGA ADA TUH polemik di kalangan Yahudi yg berusaha memusuhi Islam. karena TUJUAN PIAGAM itu adalah menjembatani akses dari PERANG Bu'ath [AWS vs KHAZAJ, yang menyangkut > dari 8 SUKU dan TIDAK ADA URUSANNYA dgn penyerangan kepada Islam!]. Malah alasan pelanggaran thd piagam boongan itu..ya jelas NGGA NYAMBUNG, lha yg dianiaya [Yahudi] ngga ada di Piagam, lantas seenaknya aja di cari2 kesalahan untuk DIBASMI dan diRAMPAS HARTANYA masih oon aja sombong, kamu ini..

Karena jelas2 tidak ada 3 SUKU itu di atas tercantum dalam piagam boongan itu, lantas dimana SALAHNYA QAINUQA, NADIR dan Quraidzah krn dianggap MELANGGAR PIAGAM ITU?

ngerti kenapa jadi ngga nyambung, oon?

SAYA :

Dengan tiga suku Yahudi tsb dibuat perjanjian susulan karena semula mereka menolak untuk menandatangani perjanjian yg pertama

Polemik dengan Yahudi silahkan anda baca di sirah Nabi karangan Muhammad Husain Haikal , disini :

<http://media.isnet.org/islam/Haekal/Muhammad/Bentrok1.html#248>

<http://media.isnet.org/islam/Haekal/Muhammad/Yathrib3.html#233>

Saya gak perlu menerangkan lebih jauh pada anda,  
Kalo anda keberatan penjelasan beliau, katakan di bagian mana keberatan anda !

Ini pendapat seorang Yahudi mengomentari kisah2 Yahudi Madinah yg memberontak pada Nabi :

dalam Tarikh'l-Yahudi fi Bilad'l-'Arab, Dr. Israel Wilfinson menyebutkan:

"Seharusnya mereka itu tidak boleh sampai terjerumus ke dalam kesalahan yang begitu kotor, dan jangan pula berkata dengan terus-terang di depan pemuka-pemuka Quraisy, bahwa cara menyembah berhala itu lebih baik daripada tauhid seperti yang diajarkan Islam, meskipun hal itu akan mengakibatkan permintaan mereka tidak akan dipenuhi. Oleh karena orang-orang Israil sejak berabad-abad lamanya atas nama nenek-moyang dahulu kala sebagai pengemban panji tauhid (monotheisma) diantara bangsa-bangsa di dunia, dan telah pula mengalami pelbagai macam penderitaan, pembunuhan dan penindasan hanya karena iman mereka kepada Tuhan Yang Tunggal itu, yang mereka alami dalam berbagai zaman selama dalam perkembangan sejarah, maka sudah seharusnya mereka itu bersedia mengorbankan hidup mereka, mengorbankan segala yang mereka cintai dalam menghadapi dan menaklukkan kaum musyrik itu. Apalagi dengan minta perlindungan kepada pihak penyembah berhala, itu berarti mereka telah memerangi diri sendiri serta menentang ajaran-ajaran Taurat yang meminta mereka menjauhi penyembah-penyembah berhala dan dalam menghadapi mereka supaya bersikap seperti menghadapi musuh."

\*

Terus terang saya juga heran dengan anda Pak,  
Standart apa yg anda pelajari dari agama anda hingga tindakan boikot yg menyengsarakan hidup orang banyak, percobaan pembunuhan, pembunuhan itu sendiri, pengkhianatan terhadap perjanjian damai dalam suatu negara, persekongkolan untuk memusuhi orang lain, fitnah untuk memunculkan suasana permusuhan di masyarakat, kecurangan dll anda anggap sebagai perbuatan yg baik2 saja dan tidak boleh dihukum ??  
Seperti itukah Buddha mengajari anda ??  
Atau anda yg sering ngorok ketiduran kalo sedang diajari nilai2 agama Buddha dan

kemasyarakatan ??

Kalo orang Yahudi aja bisa bicara jujur tentang sejarah leluhur mereka di Arab,  
Kenapa anda kok ingin tampil beda dengan membela orang2 Yahudi (dan Musyrik) yg jelas2  
bersalah tsb ??

[Reply](#)



87.

[wongbejo](#) October 13, 2011 at 6:20 PM

WJ :

kamu ini khas muslim sekali main fitnah sembarangan.

Sudah saya CANTUMKAN SUMBER utk TRACING..kamu juga bisa liat sendiri SAMA  
SEKALI NGGA ADA TUH gw POTONG data.

Satu dari tafseer itu JELASSS SEKALI menyatakan ada MUBAHALA. Hasilnya:

Muhammad+Fatima+bayi dikandung wafat di dekat kejadian, sementara ALI+Cucu lainnya  
juga wafat ngga karan paran. Ini bukti KERAS!

SAYA :

Saya gak bilang anda memotong hadist dan sumber2 itu,

Tapi anda menyembunyikan data dalam sirah2 nabi bahwa mubalah tidak jadi terlaksana  
meskipun calon peserta sudah berkumpul di lokasi yg ditentukan dan siap untuk bermubalah.

Mubalah itu bukan acara kumpul2nya Pak, tapi ikrar dan sumpah kepada Tuhan antara dua  
pihak agar Tuhan menjatuhkan kutuk pada pihak yg berdusta, itu yg namanya MUBAHALAH  
Sumpah suci itu tidak jadi diikrarkan karena ketakutan pihak Kristen Najran !

Dan itu yg tidak anda tampilkan ! tapi anda sudah membuat kesimpulan sesat, Nabi dan  
keluarganya meninggal karena kuwalat dengan mubalah !

Mubalah dari hongkong ??

Itu namanya memotong untuk menyembunyikan data !

Itu disebut FITNAH !!

Anda tidak merasa telah membuat fitnah ?? ..... tidak terasa karena itu sudah menjadi bagian  
dari watak anda !

Dan lucunya lagi, anda bahkan tidak tahu bahwa SYAHID itu adalah kematian yg diidam-  
idamkan oleh setiap Muslim sebagai kematian yg paling baik !

Jadi kalo ada Nabi atau keluarga Nabi terbunuh dijalan Allah sebagai seorang SYUHADA, itu  
justru merupakan anugerah terindah dari Tuhan bagi mereka, bukan merupakan kejelekan yg  
timbul dari suatu kutuk !!

Padahal yg anda maksudkan kebinasaan dari Muhabalah disini adalah semacam kehinaan  
bukan ??

Itulah kocaknya anda Pak !

hobby memfitnah tapi suka salah jurusan !

WJ :

TUjuan khalid itu jelas koq; diperintahkan utk MEMAKSA MASUK ISLAM jika MELAWAN  
di PERANGI jika menyerah BAYAR JIZYAH. nih sejarahmu sendiri yg merecord:

Tabari vol 9, hal 82:

"The Messenger of God sent Khalid b. al-Walid in the month of Rabi' II, or Jumada I, in the  
year 10/631 to Banu al Harith b. Kab in Najran and and ordered to invite them to Islam for  
three days before he fought them.

Ya ampun..ajaran ini koq mengerikan sekali siih..

SAYA :

Terserah pendapat anda,

Saya sudah memberikan pendapat anda, Harits diancam perang karena ketakutannya akan kemiskinan.

Itu ancaman yg mendidik, dan terbukti sukses !

Bagi orang kristen yg terus terang tidak mau Islam, nabi membiarkan keyakinan mereka selama mereka tidak memusuhi Islam.

[Reply](#)



88.

[wongbejoOctober 13, 2011 at 6:30 PM](#)

WJ :

Hah, Sangkaan???!

..Anda ini koq telak sekali menyatakan nabi anda sendiri ASBUN, sih?!..Kalo beliau asbun di masalah ini, maka kenapa tidak dianggap asbun juga di semua ucapan?

waduh kalo gitu Allah itu juga cuma sangkaan beliau pribadi juga, dong..:)

Bla..bla...bla....

SAYA :

Saya tidak bilang Nabi asal ngomong, faktanya Nabi memang merasakan sakit yg sangat dan yg ada dalam pikiran beliau sakit itu sama sakitnya dengan sakit yg dirasakan ketika memakan makanan beracun di perkampungan Yahudi Khaibar.

Nabi mungkin bisa mengira sakit beliau disebabkan racun yg telah lalu, tapi perkataan beliau itu dalam kapasitas sebagai manusia biasa yg tidak tahu penyebab pasti dari rasa sakitnya.

Sebab2 ajal itu Allah yg menentukan, bisa jadi Allah memberikan sebab lain, bukan racun, tapi rasa sakitnya serupa dengan sakit yg pernah Nabi rasakan ketika mengkonsumsi makanan beracun di Khaibar.

Hanya Allah yg Maha Tahu.

Inti dari penjelasan saya adalah, percobaan pembunuhan pada Nabi dengan racun itu adalah proyek pembunuhan yg gagal total, karena Nabi tidak meninggal karena racun itu, tetapi meninggal dengan wajar karena waktu datangnya ajal yg telah ditentukan Allah, setelah semua tugas kerasulan telah beliau kerjakan dengan baik dan sangat berhasil.

Islam dan dakwah islamiyah tidak bisa dihentikan dengan peracunan tsb, melainkan Allah berkenan untuk menyempurnakannya terlebih dahulu.

[Reply](#)



89.

[wongbejoOctober 13, 2011 at 6:32 PM](#)

WJ :

Nih gw ajarin:

Tafsir Ibn kathir surat 8:41, bicara bagian mereka adalah ZAKAT yg berasal dari hasil kerja menjarah/merampok [ghanimah]:

In the Two Sahihs, `Abdullah bin `Abbas said, Muhammad: "[..], giving Zakah and honestly surrendering one-fifth of the war spoils."

Jelas?

Nah itulah penghasilan Nabimu dan kawanannya..harta jarahan/rampasan/rampokan [orang, material, ternak,tumbuhan] yang berasal dari kucuran darah, tangis dan jerit kesakitan mereka yang dianiaya hanya gara2 TIDAK MENYEMBAH ALLAH dan SERAKAH! Padahal ide dari 1/5 bagian adalah idenya Abdullah bin Jahsh yang ternyata yummi abis dan di adopsi jadi kalimat Allah..yaitu ketika si Abdullah itu merampoki karavan Quraish dan membunuh penjaganya padahal sedang bulan puasa.

SAYA :

Ketahuilah, sesungguhnya apa saja yang dapat kamu peroleh sebagai rampasan perang , maka sesungguhnya seperlima untuk Allah, Rasul, kerabat Rasul, anak-anak yatim, orang-orang miskin dan ibnussabil , jika kamu beriman kepada Allah dan kepada apa yang kami turunkan kepada hamba Kami di hari Furqaan , yaitu di hari bertemunya dua pasukan. Dan Allah Maha Kuasa atas segala sesuatu.

(QS 8:41)

1/5 itu masih dibagi2 untuk rasul dan keluarganya, yatim, orang miskin, ibnu sabil Pak !  
Coba anda kasih tunjuk pada saya, Nabi pernah telah hidup dalam standart mewah atau setidaknya lebih dari kesederhanaan ???  
Satu aja deh, bisa gak ???

WJ :

tafsir 59:7 bicara fai, yang hasilnya seluruhnya utk nabimu:

[..]But Allah gives power to His Messengers over whomsoever He wills. And Allah is Able to do all things. Therefore, this property, the booty collected from Bani An-Nadir, was especially given to Allah's Messenger . However, by Allah, neither did he take possession of it and leave you, nor did he favor himself with it to your exclusion. Allah's Messenger took the yearly expenses from it for himself and his family and left the rest in the Muslim Treasury.'  
Siapakah pemegang sisanya? menurut UMAR adalah KHALIFAH krn ia nyatakan spt ini:  
[..] When Abu Bakr died, I said: I am the successor of Allah's Messenger and the successor of Abu Bakr. So I managed it as long as Allah allowed me to manage it. [..]

Jelas?

Nah, dari situ juga penghasilan nabimu dan kawananya.

SAYA :

Apa saja harta rampasan yang diberikan Allah kepada RasulNya yang berasal dari penduduk kota-kota maka adalah untuk Allah, untuk Rasul, kaum kerabat, anak-anak yatim, orang-orang miskin dan orang-orang yang dalam perjalanan, supaya harta itu jangan beredar di antara orang-orang kaya saja di antara kamu. Apa yang diberikan Rasul kepadamu, maka terimalah. Dan apa yang dilarangnya bagimu, maka tinggalkanlah. Dan bertakwalah kepada Allah. Sesungguhnya Allah amat keras hukumannya.(QS 59:7)

Harta Fai itu masih dibagi2 untuk rasul dan keluarganya, yatim, orang miskin, ibnu sabil Pak !  
Coba anda kasih tunjuk pada saya, Nabi pernah telah hidup dalam standart mewah atau setidaknya lebih dari kesederhanaan ???  
Satu aja deh, bisa gak ???

WJ :

Karena itu bernilai GUEDEEEE ex harta bani nadir, maka ia diracun ABU BAKAR & UMAR via anak2nya, lihat di sini.

SAYA :

Itu propaganda syiah untuk membunuh karakter para khalifah selain Ali bin Abu Thalib  
Saya tidak percaya propaganda spt itu !



Abu Bakar dan Umar bukan orang2 yg gila harta dan jabatan,  
Silahkan baca biografi mereka, adakah mereka silau dengan harta duniawi seperti kata anda ???

[Reply](#)

90. 

[wongbejo](#) October 13, 2011 at 6:37 PM

WJ :

sangat jelas saya kutip AQ dan hadis, jadi artinya itu bagi Penyembah batu kotak dan item itu super goblok dan lebih goblok lagi maksa2 orang mesti nyembah allah yg berbentuk kotak dan berwarna item itu sebagai maha pencipta..lha bentuk bumi aja ngga tau. matahari ada yg ngga tenggelam disemua tempat aja ngga tau..ngaku pemilik semesta..  
cocok bener ama ucapan mu di atas bhw itu "sangkaan beliau pribadi"....kesian ya.

SAYA :

“sangkaan beliau pribadi” ???

Kasihanda ini....

Rupanya anda bahkan lebih buodoh dari orang2 Arab Jahiliyah di jaman Nabi dulu yg masih mempunyai keyakinan terhadap Allah sebagai Tuhan tertinggi,

Dan sesungguhnya jika kamu tanyakan kepada mereka: "Siapakah yang menciptakan langit dan bumi?" Tentu mereka akan menjawab: "Allah". Katakanlah : "Segala puji bagi Allah"; tetapi kebanyakan mereka tidak mengetahui.(QS 31:25)

Namun mereka mempersekutukan Allah dengan berhala2, karena bagi mereka berhala2 itu akan menjadi perantara bagi manusia kepada Allah yg tidak terjangkau oleh akal pikiran dan inderawi manusia,

Dan orang-orang yang mengambil pelindung selain Allah : "Kami tidak menyembah mereka melainkan supaya mereka mendekatkan kami kepada Allah dengan sedekat-dekatnya"..(QS 39:3)

Kelihatan Pak, metode pemaksaan pendapat anda menunjukkan siapa sebenarnya anda.  
Anda benar2 orang yg luar biasa..... Gobloknya !  
He..he....

WJ :

xixixixi..surat no. 33 dan 23 VS no. 90, URUTANNYA mana yg duluan turun, oon?

Makkiya, no.90 -> 35

makiyya, no.23 -> 74

madaniya, no.33 -> 90

ngerti maksud ‘Nasikh Mansukh’ yang kurang lebih berarti ‘ayat yang menggantikan/menghapus ayat yang digantikan/dihapus’ [AQ 2:106, 16:101, 13:39, 17:86, 22:52]?

Nah dengan ayat 23 saja sudah..diperkuat dengan no.33.

SAYA :

Gak ada nasikh mansukh soal ayat2 yg membahas masalah perbudakan.

Kalo benar pendapat anda bahwa ayat2 Madinah telah menghapus hukum2 dr ayat yg di Makkah, tentulah pada periode Madinah sudah tidak ada pembebasan budak lagi.

Tapi ternyata tidak kan ??

Pembebasan budak tetap berjalan baik itu di Makkah maupun di Madinah !

Jadi argument anda tidak beralasan dan tentu saja harus ditendang jauh2 !!

[Reply](#)

91. 

[wongbejoOctober 13, 2011 at 7:11 PM](#)

WJ :

Ketiga,

perhatikan hadis ini:)

Narrated Kurib: the freed slave of Ibn 'Abbas, that Maimuna bint Al-Harith told him that she manumitted a slave-girl without taking the permission of the Prophet. On the day when it was her turn to be with the Prophet, she said, "Do you know, O Allah's Apostle, that I have manumitted my slave-girl?" He said, "Have you really?" She replied in the affirmative. He said, "You would have got more reward if you had given her to one of your maternal uncles."

xixixixi..pembebasan budak koq malah dikasiin ke keluarga lagi sih...xixixi

SAYA :

Inti pembicaraan hadist diatas tidak sedang menyorot kepada pembebasan budaknya, tetapi kepada kebaikan bersedekah kepada keluarga dekat.

Membebaskan seorang budak itu kebaikan, tetapi menolong kesulitan saudara sendiri kebajikannya lebih banyak, pertama kebaikan dari sedekah, kedua kebaikan dari hubungan silaturahmi.

Mungkin maksud nabi adalah :

‘paman2mu saat ini lebih memerlukan tenaga seorang budak yg akan membantu meringankan pekerjaan rumah tangga mereka, sekiranya budak tadi kamu sedekahkan pada mereka tentu itu lebih baik bagi kamu maupun bagi mereka.’

Jadi, Hadist diatas tidak ada pertentangan dengan semangat pembebasan budak, toh nabi juga tidak melarang orang tsb memerdekakan budaknya.

Bagaimana kalo saya tukar dengan hadist yg ini :

Dari Mu’awiyah bin Al-Hakam As-Sulami. Ia berkata: Aku berkata kepada Rasulullah shallallahu ‘alaihi wa sallam, “Seorang budak perempuanku, telah aku pukul.” Rasulullah kemudian menegurku dengan keras. Lalu aku katakan, “Apakah tidak sebaiknya aku memerdekakannya?” Beliau berkata, “Bawalah ia kepadaku.” Mua’wiyah mengatakan, “Aku pun membawanya. Kemudian Rasulullah bertanya kepada budak itu, “Di manakah Allah?” Ia menjawab, “Di atas langit.” Rasulullah bertanya lagi, “Siapakah aku?” Ia menjawab, “Engkau adalah Rasul Allah.” Setelah itu beliau berkata, “Merdekakanlah ia karena ia seorang perempuan yang beriman.” (HR. Muslim)

[Reply](#)

92. 

[wongbejoOctober 13, 2011 at 7:13 PM](#)

WJ :

Juga:

Sad said, "Kill their (men) warriors and take their offspring as captives, "On that the Prophet said, "You have judged according to Allah's Judgment," or said, "according to the King's judgment." [Bukhari 5.59.447]

So Muhammad began seizing their herds and their property bit by bit. He conquered home by

home. The Messenger took some people captive, including Safiyah and her two cousins. The Prophet chose Safiyah for himself.[Tabari VIII 116, Ishaq 511]

SAYA :

Itu berkaitan dengan bani Qauridzah, mereka menolak untuk menerima hukuman dari Nabi tetapi memilih orang yg mereka percayai untuk memutuskan hukuman bagi mereka, dan mereka memilih sekutu mereka Sa'ad bin Muadz.

Namun Sa'ad bin Muadz malah menjatuhkan hukuman yg berat sesuai dengan hukum Yahudi sendiri, Turat :

P. Lama: Bilangan: 31 : 6-18

Lalu Musa menyuruh mereka untuk berperang, seribu orang dari tiap-tiap suku, bersama-sama dengan Pinehas, anak imam Eleazar, untuk berperang, dengan membawa perkakas tempat kudus dan nafiri-nafiri pemberi tanda semboyan.

Kemudian berperanglah mereka melawan Midian, seperti yang diperintahkan TUHAN kepada Musa, lalu membunuh semua laki-laki mereka.

Selain dari orang-orang yang mati terbunuh itu, merekapun membunuh juga raja-raja Midian, yakni Ewi, Rekem, Zur, Hur dan Reba, kelima raja Midian, juga Bileam bin Beor dibunuh mereka dengan pedang.

Kemudian Israel menawan perempuan-perempuan Midian dan anak-anak mereka; juga segala hewan, segala ternak dan segenap kekayaan mereka dijarah, dan segala kota kediaman serta segala tempat perkemahan mereka dibakar.

Kemudian diambilallah seluruh jarahan dan seluruh rampasan berupa manusia dan hewan itu, dan dibawalah orang-orang tawanan, rampasan dan jarahan itu kepada Musa dan imam Eleazar dan kepada umat Israel, ke tempat perkemahan di dataran Moab yang di tepi sungai Yordan dekat Yerikho.

Lalu pergilah Musa dan imam Eleazar dan semua pemimpin umat itu sampai ke luar tempat perkemahan untuk menyongsong mereka.

Maka gusarlah Musa kepada para pemimpin tentara itu, kepada para kepala pasukan seribu dan para kepala pasukan seratus, yang pulang dari peperangan, dan Musa berkata kepada mereka: "Kamu biarkankah semua perempuan hidup?

Bukankah perempuan-perempuan ini, atas nasihat Bileam, menjadi sebabnya orang Israel berubah setia terhadap TUHAN dalam hal Peor, sehingga tulah turun ke antara umat TUHAN.

Maka sekarang bunuhlah semua laki-laki di antara anak-anak mereka, dan juga semua perempuan yang pernah bersetubuh dengan laki-laki haruslah kamu bunuh.

Tetapi semua orang muda di antara perempuan yang belum pernah bersetubuh dengan laki-laki haruslah kamu biarkan hidup bagimu.

\*

Masih untung Sa'ad bin Muadz gak se-saklek Nabi Musa dalam menjatuhkan Hukuman.

[Reply](#)



[wongbejo](#) October 13, 2011 at 7:14 PM

WJ :

Narrated Jabir: A man manumitted a slave and he had no other property than that, so the Prophet cancelled the manumission (and sold the slave for him). No'aim bin Al-Nahham bought the slave from him. [Bukhari 3.41.598]

SAYA :

Itu tindakan yg tepat.

Kalo orang yg gak punya apa2 selain budaknya dan memperdekakan budak itu ya kasihan kedua2nya dong.

Budak itu adalah kelas social yg tidak punya apa2, jika di dimerdekakan sementara sang

majikan tidak punya apa2 untuk diberikan padanya pasca pembebasan, lalu si budak bisa apa ??

Apa dia siap jadi orang merdeka di tanah asing sementara dia tidak punya apa2 ??

Apa mau jadi pengemis untuk bertahan hidup ?? Konyol itu !!

Mending dia jadi budak orang yg lebih kaya, supaya dia bisa numpang makan dan tidur dan terpenuhi segala keperluannya hingga dia bisa dimerdekakan dalam keadaan yg lebih baik suatu hari nanti.

WJ :

Urusan di Islam itu ya cuma kekerasan, perampasan harta, SEKS, perbudakan...itu aja sih.

SAYA :

Itu kan dalam kaca mata anda doang....

Maklum yg dipakai kacamata kuda !

Untunglah Tuhan tidak menjadikan anda orang Islam, sebab kalo anda sekarang ini dijadikan orang Islam, yg akan anda perbuat Cuma kekerasan, perampasan harta, seks dan perbudakan melulu, KARENA SAAT INI HANYA ITU YG ADA DI DALAM OTAK ANDA !!

Segala modalnya bajingan telah tersedia di dalam otak anda saat ini .....he..he...

Pesan saya, anda jangan pernah masuk Islam sebelum pikiran anda ini dibersihkan, karena bisa2 nanti anda malah dibantai oleh orang Islam lain yg gerah melihat perilaku anda yg mengatasnamakan Islam.

Jadi tetap bertahan di Buddha aja ya Pak ..... Toh disana anda bisa ngesex bebas gak pakai nikah tanpa perlu takut dihukum oleh pemerintah ataupun oleh Tuhan,

Paling banter muter2 reinkarnasi lagi.....

kalo anda pecinta sejati dari kehidupan dunia ya gak masalah..... ..

Lebih sering lahir kembali, lebih enak to ? mantep to ??

WJ :

Krn Rambu2nya jelas dan konsisten:

1. Sila pertama Tidak menyakiti Mahluk hidup.
2. lima macam perdagangan yang DI HINDARI [Vanijja Sutta, AN 5.177 dan Mahāsatiṭṭhāna Sutta DN 22], no.2 jelas disebut: Berdagang mahluk hidup

pelanggaran itu, akan memupuk kamma buruk.

Ajaran Buddhis ato ajaran2 INDIA itu emang BUKAN AGAMA TUKANG PAKSA ORANG!  
Bla...bla....bla.....

SAYA :

Dengan kata lain bisa dikatakan :

“Kalo anda jadi orang Buddha, maka ketika berurusan dengan kehidupan bertata kemasyarakatan dan tata kenegaraan, anda harus munafik dulu dari agama Buddha anda, itu murni urusan duniawi bukan urusan agama, tapi kembalilah menjadi orang Buddha yg sholeh ketika anda mulai masuk ke halaman Vihara.”

Ajaran Buddha itu lebih cocok untuk orang2 tua pensiunan yg nunggu mati

Ajaran ini gak cocok buat orang2 yg masih produktif dlm urusan dunia karena percuma toh akhirnya mereka harus mengingkarinya juga kan ?

[Reply](#)



[wongbejo](#) October 13, 2011 at 7:16 PM

WJ :

O ya, binatang..

Gw mo ingetin lo..sebelum lo berbuat yg merugikan dirimu sendiri..

Tidak peduli apakah lo Percaya/tidak dengan kamma, maka Kamma akan tetep berjalan..Jadi, gw saranin jangan pernah lo melakukan penghinaan/tidak hormat pada Sosok

Sammam Buddha [Buddha Gautama], karena beliau itu merupakan makhluk suci yg tidak dapat dibandingkan dengan cuma sekedar makhluk macam Allah dan juga Nabimu yg hidupnya penuh pelanggaran sila: Pembunuhan/menyakiti, mengambil yg bukan haknya, melakukan hub seksual tidak patut, berkata tidak benar.

Penghinaan thd Buddha akan sangat fatal buah kamma buruknya.

Nah, pokoknya udah gw ingatin ya.

SAYA :

Kenapa sih Pak ??

Kan Buddha udah mati ??

Tapi peringatan anda menarik juga nih ...

Menariknya adalah :

apa yg membuat anda berfikir saya tidak boleh menghina Buddha sedangkan anda boleh leluasa untuk menghina Allah dan RasulNya ??

Padahal (saya kasih tahu anda nih) Allah lah yg telah menciptakan Buddha Gautama dan Buddha2 lainnya,

Allah juga yg menciptakan anda, bukan diciptakan Buddha !

dan menghina rasul Allah itu juga akan berakibat sangat fatal dalam hidup anda kelak

Orang menghina Buddha (menurut ajaran Buddha) paling2 muter2 dalam siklus reinkarnasi (untungnya saya gak percaya sama reinkarnasi)

Tapi orang yg menghina Allah dan rasulnya, hukumannya kekal abadi di neraka (neraka juga ada di ajaran Buddha kan pak ?)

Jadi ati-ati aja pak !

Waspadalah...waspadalah ....

Saya sudah memperingatkan lho....

[Reply](#)



95.

[\[Wirajhana eka\]](#) October 14, 2011 at 1:29 AM

Gw sebelumnya:

Tindakan mereka itu emang tindakan gerombolan PENGACAU KEAMANAN ato dan PERAMPOK...spt yg dilakukan OMAN ABDURAHMAN.]

Binatang sebelumnya:

Ya memang, apa yg dilakukan muslimin saat itu dimata orang Kafir adalah pengacau keamanan dan perampok !

Sama seperti dulu, Belanda menyebut para pejuang kemerdekaan Indonesia adalah ekstrimis, para pengacau keamanan dan gerombolan perampok

Penjahat menyebut polisi juga sebagai kawan pengacau keamanan

Jadi tergantung sudut pandang yg berkepentingan aja lah pak !

Gak perlu repot2 menerangkan pada anda, karena anda memang pro pada orang kafir.

Gw sebelumnya:

Baguslah anda akui itu bahwa tindakan Muhammad dan kawanannya adalah PENGACAUAN keamanan ato rampok.

Ketika Anda bawa2 belanda dan pejuang..maka jadi jika sembung bawa golok dan kebalik2 Belanda = penjajah/perampok, sedangkan quraish BUKAN.

Pejuang = membaskan diri dari RAMPOK, sedangkan MUHAMMAD dan kawanannya malah mengacaukan keamanan dan merampok.

Muhammad tidak diganggu quraish perdagangannya, kehidupannya, sesembahannya juga tidak di hina..ia merdeka semerdekanya..dan juga tidak di usir..yang dilakukan Muhammad malah menghina nenek moyang, adat istiadat, dan sesembahan kaum quraish dan malah merampoki caravan mereka

Jadi kalo analogi anda yaitu belanda dan pejuang kemerdekaan, maka:

MUHAMMAD dan kawanannya = BELANDA

orang quraish = Pejuang kemerdekaan

Binatang sekarang:

Nah kan, kumat penyakitnya ?

Kalo sudah menyangkut sudut pandang nafsu keberpihakannya, saya udah angkat tangan deh, gak bakal bisa disembuhkan !

Padahal seabrek2 sirah, tarikh, biografi, tafsir dan hadist yg menyatakan Nabi dan muslim sebagai pihak yg teraniaya anda singkirkan begitu saja demi memuaskan nafsu anda !

Gw:

lahhh..contohnya kan lo sendiri yg bawa.

Padahal semua juga tau kalo Belanda/VOC = pengacau keamanan, mirip2 tindakan RAMPOK...ehhh, Muhammad & kawanannya sama jg.

pejuang kemerdekaan berjuang mengenyahkan pengacau...ehhh kaum Quraish sama juga.

Tulisan saya [di sini](#) KONFIRM menyatakan selama DI MEKKAH yg buat gara2 -> Muhammad; sangsi adat diberikan pada suku bukan pada muhammad [muslim dan non muslim] dan ketika sangsi berlangsung ia jg tidak diserang Quraish; s/d wafatnya abutalib yg matinya tetep kafir muhammad tidak diserang, tidak juga di usir dari mekkah..SELAMA 13 tahun di mekkah, emang tidak ada PENYIKSAAN APAPUN terhadap muhammad

Bahkan hingga di medinahpun Muhammad tidak diganggu:

THE first six months of Mahomet's residence at Medina were undisturbed either by alarms from without, or by hostile counsels at home. No vindictive measures were planned by the citizens of Mecca. [Muir hal.63] sejak bulan ke-7 mereka mulai merampoki caravan..lagi2 muhammad bikin ulah!

[muir menulis berdasarkan tarikh, sirah dan Hadis!]

Jelas dan terang benderang bhw Tindakan Muhammad dan kawanannya adalah pengacauan KEAMANAN dan perampokan! Cuma urusan biaya hidup dan pake alasan yg ngga mo nyembah Allah & ngakuin nabi wajib di perangi.

Ajaran yg Sadis!

[Reply](#)



96.

[\[Wirajhana eka\]October 14, 2011 at 1:33 AM](#)

Binatang:

[tanggapan ttg kesamaan pesan ttg ulasan AQ 9;29 antra gw(kafir) dan Muslim yg nulis]

Bukan salah yg nulis gitu pak ! tapi salah yg bikin ulasan dari bahan2 tulisan tsb (dalam hal ini contohnya adalah anda)

Gw:

Yah oon, ISI dari [situs tsb](#)..Itu TERJEMAHAN INDONESIA dari TAFSIR IBNU KATHIR..isinya ternyata SAMA! penjelasan ASAL USUL JIZYA !

This Ayah means, **'this will be your compensation for the closed markets** that you feared would result.' Therefore, Allah compensated them for the losses they incurred because they severed ties with idolators, by the Jizyah they earned from the People of the Book." Similar statements were reported from Ibn `Abbas, Mujahid, `Ikrimah, Sa`id bin Jubayr, Qatadah and Ad-Dahhak and others.[Ibn kathir 9:28-29]

Ajaran yg sadis!

Binatang:

[tanggapan copasan si binatang sendiri ttg PIAGAM MEDINAH dan alasan penyerangan yahudi yg ternyata ngga nyambung karena 3 suku tidak tercantum dalam PIAGAM]

Memang tiga suku Yahudi itu semula menolak menandatangani perjanjian tsb, tapi tidak lama kemudian mereka membuat perjanjian yg serupa dengan Nabi.

Dengan begitu apa yg dilakukan oleh ketiga suku tsb merupakan pengkhianatan pada perjanjian damai yg dibuat bersama.

Gw:

Pembual!

AYO kasih BUKTI ada PIAGAM LANJUTAN dan PENANDATANGANAN!

**no bukti = HOAX**

..alias ONANI

Binatang:

alasan PERAMPOKAN + Polemik dengan Yahudi ref: husain haikal yatrib 1 & 3

Gw:

Mudah sekali membantahnya...

1. TIDAK ADA cataan dan FAKTA SEJARAH stlh muhammad hijrah ke medinah, bhw ada PENYERANGAN QURAISH kepada MUHAMMAD di sebelum perampokan KARAVAN! Fakta yg ada justru terjadi berkali2 PERAMPOKAN oleh MUHAMMAD dan kawanannya

yg ke-1 bln ke-7/9 stlh Hijrah, dipimpin Hamzah

ke-2 bulan ke-9, dipimpin Ubaydah.

ke-3 bln ke 10, pimpinan sa'd

ke-4 bln ke 12, dipimpin Muhammad.

ke-5, bulan ke13, dipimpin Muhammad.

ke-6, bulan ke15/16, dipimpin Abu salamah

ke-7, di thn ke-2 H, dipimpin abduh bin jash

ke-8, thn ke-3 H, dipimpin Zaid ibn haritha

ke-9, thn ke-5, dipimpin zaid ibn haritha

2. tulisan link itu di paragraph ke-1 s/d ke-3, mendukung pendapat MUIR yang ini:

THE first six months of Mahomet's residence at Medina were undisturbed either by alarms from without, or by hostile counsels at home. No vindictive measures were planned by the citizens of Mecca. [Muir hal.63] sejak bulan ke-7 mereka mulai merampoki caravan..lagi2 muhammad bikin ulah!

malah Kurz b. Jabiral-Fihri yg terjadi di th ke-6...IA itu..sama sekali BUKAN YAHUDI!

Ngga nyambung banget sama tulisanmu ttg polemik dengan YAHUDI!

s/d 10 paragraph sesuai dengan TULISAN gw dan juga muir bahwa tujuan MUSLIM memang memerangi QURAISH tanpa dasar apapun kecuali mereka menolok allahnya muhammad!

Sisanya ternyata BUKAN FAKTA namun pendapat PRIBADI husein haikal sendiri dgn kata, "menurut hemat saya", "Inilah yang menurut penafsiran saya"..dst BERTENTANGAN dengan FAKTA DASAR selama 6 BULAN di MEDINAH secara FAKTA tidak ada GANGGUAN APAPUN dari QURAISH!

bener2 ajaran sadis!

[Reply](#)



97.

[\[Wirajhana eka/October 14, 2011 at 1:36 AM\]](#)

Binatang;

Standart apa yg anda pelajari dari agama anda hingga tindakan boikot yg menyengsarakan hidup orang banyak, percobaan pembunuhan, pembunuhan itu sendiri, pengkhianatan terhadap perjanjian damai dalam suatu negara, persekongkolan untuk memusuhi orang lain, fitnah untuk memunculkan suasana permusuhan di masyarakat, kecurangan dll anda anggap sebagai perbuatan yg baik2 saja dan tidak boleh dihukum ??

Seperti itukah Buddha mengajari anda ??

Atau anda yg sering ngorok ketiduran kalo sedang diajari nilai2 agama Buddha dan kemasyarakatan ??

Kalo orang Yahudi aja bisa bicara jujur tentang sejarah leluhur mereka di Arab,  
Kenapa anda kok ingin tampil beda dengan membela orang2 Yahudi (dan Musyrik) yg jelas2 bersalah tsb

gw:

hahahahaha...kesadisan ajaranmu terpapar ahli sejarah mu sendiri..dari mulai PENGHINAAN suku, adat istiadat, nenek moyang dan agama..itupun muhammadmu sama sekali tidak diperangi..malah berulang2 dan berulang2 melakukan tindakan itu dan menyusun angkatan perang untuk memerangi..didahului tindakan PERAMPOKAN..padahal hingga perampokan terjadi terhadap karavan quraish..sama sekali quraish tidak menyerang!

Hanya ajaran sadis yang mampu melakukan ini..dan ini ditiru oman abdurahman...nah jika anda JIJIK tindakan OMAN abdurahman..maka JIJIK jugalah dengan PENGAJARNYA!

Binatang:

[tentang TUDUHAN potong data pd gw]

Saya gak bilang anda memotong hadist dan sumber2 itu,

Tapi anda menyembunyikan data dalam sirah2 nabi bahwa mubahalalah tidak jadi terlaksana meskipun calon peserta sudah berkumpul di lokasi yg ditentukan dan siap untuk bermubahalalah. Mubahalalah itu bukan acara kumpul2nya Pak, tapi ikrar dan sumpah kepada Tuhan antara dua pihak agar Tuhan menjatuhkan kutuk pada pihak yg berdusta, itu yg namanya MUBAHALAH Sumpah suci itu tidak jadi diikrarkan karena ketakutan pihak Kristen Najran !

Dan itu yg tidak anda tampilkan ! tapi anda sudah membuat kesimpulan sesat, Nabi dan keluarganya meninggal karena kuwalat dengan mubahalalah !

Mubahalalah dari hongkong ??

Itu namanya memotong untuk menyembunyikan data !

Itu disebut FITNAH !!

Gw:

emang cocok lo gw sebut binatang..lo bilang gini, "Anda memotong2 data Pak !"

lah...udah gw kasih linknya..terang benderang lo bisa CROSS-CHECK sendiri..TIDAK ADA



yg GW POTONG dan TIDAK ADA Gw sembunyikan!

Menjadi muslim hasilnya koq cuma bisa muter2 MEMBUAL, BERDUSTA dan BERTAQIYA

menjijikan.

Binatang:

Dan lucunya lagi, anda bahkan tidak tahu bahwa SYAHID itu adalah kematian yg diidamkan oleh setiap Muslim sebagai kematian yg paling baik !

Jadi kalo ada Nabi atau keluarga Nabi terbunuh dijalan Allah sebagai seorang SYUHADA, itu justru merupakan anugerah terindah dari Tuhan bagi mereka, bukan merupakan kejelekan yg timbul dari suatu kutuk !!

Padahal yg anda maksudkan kebinasaan dari Muhabalah disini adalah semacam kehinaan bukan ??

Gw:

yup nabimu wafat karena keracunan, anak, calon cucu, mantu, cucu..semuanya wafat tidak wajar

Muhabalah ini 100% **dimenangkan** oleh orang kresten...nabi mu terbukti palsu.

[Reply](#)



98.

[\[Wirajhana eka/October 14, 2011 at 1:37 AM\]](#)

Binatang;

Saya tidak bilang Nabi asal ngomong, faktanya Nabi memang merasakan sakit yg sangat dan yg ada dalam pikiran beliau sakit itu sama sakitnya dengan sakit yg dirasakan ketika memakan makanan beracun di perkampungan Yahudi Khaibar.

Nabi mungkin bisa mengira sakit beliau disebabkan racun yg telah lalu, tapi perkataan beliau itu dalam kapasitas sebagai manusia biasa yg tidak tahu penyebab pasti dari rasa sakitnya.

Sebab2 ajal itu Allah yg menentukan, bisa jadi Allah memberikan sebab lain, bukan racun, tapi rasa sakitnya serupa dengan sakit yg pernah Nabi rasakan ketika mengkonsumsi makanan beracun di Khaibar.

Hanya Allah yg Maha Tahu.

gw:

wahhh..JIBRIL ada tuh nemani nabimu selama ia sakit dan jg ikut berdoa..ehhh, kamu malah bilang kalo ucapan nabimu sendiri "cuma sangkaan beliau pribadi"..Padahal faktanya surat2 aq menurut pengakuan nabimu adalah via jibril juga..xixixi

so, kalo kamu tolak perkataan nabi mu sendiri [Jibril ada disitu dan ia bisa ngomong itu bukan racun, tapi tidak dilakukan di Sunan Abu Dawud 034.4499; Bukhari 5.59.713; Tabari, Volume 8, halaman 124]

ini sih..sama aja kamu bilang nabimu PEMBUAL.

kesian amat, sih..

Binatang:

1/5 itu masih dibagi2 untuk rasul dan keluarganya, yatim, orang miskin, ibnu sabil Pak !

Coba anda kasih tunjuk pada saya, Nabi pernah telah hidup dalam standart mewah atau setidaknya lebih dari kesederhanaan ???

Satu aja deh, bisa gak ???

Gw:

ngaku2 jadi muslim aja..koq ternyata oon!

Ibn KATHIR bilang di AQ 8:41 yg dimaksud dgn bagian keluarga yatim, orang miskin..ya

ZAKAT!

In the Two Sahihs, `Abdullah bin `Abbas said, Muhammad: "[..], **giving Zakah and honestly surrendering one-fifth of the war spoils.**"

Ibn Kathir itu jauh lebih berbobot daripada lo!

Bukti nabi hidup dalam standar mewah:

mudah...Ia yg berpenghasilan dari perampasan, perampokan namun di tuduh "MISKIN" beristri >30..Tidak tertulis semua tinggal di rumah yg sama..jadi satu kaya kandang ayam ato 1 rumah dengan > 30 kamar :)

Mereka tercatat punya tempat tinggal [tentunya ada isi perabotan] juga budak2!, Sehingga tercatat jg di hadis budak2 dimiliki MUHAMMAD dan juga para ISTRInya

contoh yg sederhana adalah seberapa banyak biaya MAKAN/hari utk > 60 orang? [ini baru istri 1 + budak 1, belum lagi yg punya budak >2] dan pakaian2 mereka? belum perhiasan, dll

Binatang:

Anda tidak merasa telah membuat fitnah ?? ..... tidak terasa karena itu sudah menjadi bagian dari watak anda !

Gw:

hoiii...darimana biaya makan >60 orang [istri+budak]/hari,makan, tempat tinggal, perabot dll? mikir dikit jangan banyak2 deh...kasian gw kalo..kamunya nga sanggup.

Binatang:

Harta Fai itu masih dibagi2 untuk rasul dan keluarganya, yatim, orang miskin, Ibnu Sabil Pak !

Gw:

duhhh..coba deh baca TAFSIR IBN KATHIRnya, OON!

[..]But Allah gives power to His Messengers over whomsoever He wills. And Allah is Able to do all things. Therefore, this property, the booty collected from Bani An-Nadir, was especially given to Allah's Messenger . However, by Allah, neither did he take possession of it and leave you, nor did he favor himself with it to your exclusion. Allah's Messenger took the yearly expenses from it for himself and his family and left the rest in the Muslim Treasury.'

Siapakah pemegang sisanya? menurut UMAR adalah KHALIFAH krn ia nyatakan spt ini:

[..] When Abu Bakr died, I said: I am the successor of Allah's Messenger and the successor of Abu Bakr. So I managed it as long as Allah allowed me to manage it. [..]

Kamu Liat bagian:

dipotong utk YEARLY EXPENSE [for himself and his family]...itu maksudnya utk berapa PULUH ORANG??

mikir!

[Reply](#)



99.

[\[Wirajhana eka/October 14, 2011 at 1:38 AM\]](#)

Binatang:

Itu propaganda syiah untuk membunuh karakter para khalifah selain Ali bin Abu Thalib  
Saya tidak percaya propaganda spt itu !

Abu Bakar dan Umar bukan orang2 yg gila harta dan jabatan,

Silahkan baca biografi mereka, adakah mereka silau dengan harta duniawi seperti kata anda ???

Gw:

ah itu bukan propaganda..ada Faktanya spt yg ditulis [di situ](#) koq lagian faktanya mereka juga

jadi khalifah..dan sebelum itu..dengan menendang Fatima PULA hingga pendarahan, keguguran dan wafat..

Ketika kaum Islam [ngga usah bicara yg non muslim di suku itu] kelaparan akibat sangsi ekonomi, Abu Bakar dan Umar tidak tercatat berpartisipasi membantu diam2 dengan resiko di musuhi, mereka yang tercatat membantu dalam catatan sejarahwan muslim adalah Hakim b. Hizam b. Huwaylid [Ibn al Jawzi, I, 197], Hisham b. Amr b. Rebi[Ibn Hisham, I, 251; Ibn al Athir, II, 88].

Mengapa Mereka tidak ikut bersama Nabi dan mengapa tidak membantu Nabi dan pengikutnya dengan perbekalan makanan dikala susah?..Inilah juga yang kemudian menjadi pertanyaan abadi kaum Syi'ah yang tidak pernah dapat dijawab oleh kaum Sunni.

Binatang:

“sangkaan beliau pribadi” ???

Kasihanda ini....

Rupanya anda bahkan lebih buodoh dari orang2 Arab Jahiliyah di jaman Nabi dulu yg masih mempunyai keyakinan terhadap Allah sebagai Tuhan tertinggi,

Dan sesungguhnya jika kamu tanyakan kepada mereka: "Siapakah yang menciptakan langit dan bumi?" Tentu mereka akan menjawab: "Allah". Katakanlah : "Segala puji bagi Allah"; tetapi kebanyakan mereka tidak mengetahui.(QS 31:25)

Namun mereka mempersekutukan Allah dengan berhala2, karena bagi mereka berhala2 itu akan menjadi perantara bagi manusia kepada Allah yg tidak terjangkau oleh akal pikiran dan inderawi manusia,

Dan orang-orang yang mengambil pelindung selain Allah : "Kami tidak menyembah mereka melainkan supaya mereka mendekatkan kami kepada Allah dengan sedekat-dekatnya"..(QS 39:3)

Kelihatan Pak, metode pemaksaan pendapat anda menunjukkan siapa sebenarnya anda.

Anda benar2 orang yg luar biasa..... Gobloknya !

He..he....

Gw:

wah kesian..koq jadi kalap gini sampe ngga bisa mikir

saksinya dia ngomong itu mana?

ada yg udah pernah nyoba bicara ama jibril selain muhammad?

ngga ada tuh. jadi itu cuma bualan nabi mu doang.

jelas sekali koq allahmu bersemayam di batu kotak itu..sehingga disembah di situ.

[Reply](#)

100.



[\[Wirajhana eka\]October 14, 2011 at 1:44 AM](#)

Binatang:

[tanggapan bhw surat 90 turun di urutan ke 35 ternyata di bawah surat no 23 turun di urutan ke74 dan surat 33 di urutan 90 +nasihk mansyuk]

Gak ada nasikh mansukh soal ayat2 yg membahas masalah perbudakan.

Kalo benar pendapat anda bahwa ayat2 Madinah telah menghapus hukum2 dr ayat yg di Makkah, tentulah pada periode Madinah sudah tidak ada pembebasan budak lagi.

Tapi ternyata tidak kan ??

Pembebasan budak tetap berjalan baik itu di Makkah maupun di Madinah !

Jadi argument anda tidak beralasan dan tentu saja harus ditendang jauh2 !!

Gw:

makanya kalo masih bodo..banyak baca deh..

baca hadis2, sirat, tarikhmu sendiri, ternyata:

Di mekah sekalipun, orang2 Quraish kafir dah biasa membebaskan budak dengan cara di beli, tukar dan bebas kalo berjasa [Wahshi ibn harb]..nah muhammad mengajarkan juga sama

1. lebih baik kasih pada keluarga daripada dibebaskan [bukhari 3:47:765],

2. 'Imran b. Husain reported that a person **who had no other property** emancipated six slaves of his at the time of his death. Allah's Messenger (may peace be upon him) called for them and divided them into three sections, cast lots amongst them, and set two free **and kept four in slavery**; and he (the Holy Prophet) spoke severely of him.[muslim 15:4112]

3. The Prophet had their warriors killed, their offspring and woman taken as captives.[bukhari 5:59:512]

4. Narrated Jabir bin 'Abdullah: A man amongst us **declared that his slave would be freed after his death**. The Prophet called for that slave and sold him. The slave died the same year.[bukhari 3:46:711]

(orang mo bebas krn rejeki tuannya mati..masihh aja di halang2i]

5.dll

binatang:

[tanggapan berkenaan dgn hadis 3:47:765 yang isinya daripada MEMBEBASKAN lebih baik dikasih ke keluarga sendiri]

Mungkin maksud nabi adalah : bla..bla..bla

gw:

hahahahahahaha..koq malah berandai2...ajaranmu itu emang menghalalkan perbudakan..tuh baca 5 item di atas..xixixixi..kesian, deh..

Binatang:

Tuker dgn hadis (hr muslim)

gw:

o ya nih kelakukan nabimu ttg ayat 90 itu :)

Narrated Abu Huraira: The Prophet said, "Whoever frees a Muslim slave, Allah will save all the parts of his body from the (Hell) Fire as he has freed the body-parts of the slave."

Said bin Marjana said that he narrated that Hadith to 'Ali bin Al-Husain and he freed his slave for whom 'Abdullah bin Ja'far had offered him ten thousand Dirhams or one-thousand Dinars. [bukhari 3:46:963]

hahahahahahaha..

Binatang:

Itu berkaitan dengan bani Qauridzah, mereka menolak untuk menerima hukuman dari Nabi tetapi memilih orang yg mereka percayai untuk memutuskan hukuman bagi mereka, dan mereka memilih sekutu mereka Sa'ad bin Muadz.

Namun Sa'ad bin Muadz malah menjatuhkan hukuman yg berat sesuai dengan hukum Yahudi sendiri, Turat :

+

P. Lama: Bilangan: 31 : 6-18

gw:

Ada salahnya bani qauridzah apa, sihh koq dizalimi sedemikian kejam? ngga ada tuh..ngga ada juga di piagam..nabimu itu cuma mo HARTA, WANITA dan BUDAK aja..lebih dari itu..ngga ada motifnya dan selalu pake alasan ngga mo masuk islam ya diperangi.

[Reply](#)

101.



[\[Wirajhana eka/October 14, 2011 at 1:48 AM\]](#)

Binatang:

[tanggapan: ttg bukhari 3.41.598]

Itu tindakan yg tepat.

Kalo orang yg gak punya apa2 selain budaknya dan memperdekakan budak itu ya kasihan kedua2nya dong.

Budak itu adalah kelas social yg tidak punya apa2, jika di dimerdekakan sementara sang majikan tidak punya apa2 untuk diberikan padanya pasca pembebasan, lalu si budak bisa apa ??

Apa dia siap jadi orang merdeka di tanah asing sementara dia tidak punya apa2 ??

Apa mau jadi pengemis untuk bertahan hidup ?? Konyol itu !!

Mending dia jadi budak orang yg lebih kaya, supaya dia bisa numpang makan dan tidur dan terpenuhi segala keperluannya hingga dia bisa dimerdekakan dalam keadaan yg lebih baik suatu hari nanti.

Gw:

hahahahahaha..kesian..tanggapanmu ini selain oon ditambah bener2 ngga nyambung!

Nih baca versi lain ALASAN sebenarnya:

Narrated Jabir bin 'Abdullah: A man amongst us declared **that his slave would be freed after his death**. The Prophet called for that slave and sold him. The slave died the same year.[bukhari 3:46:711]

nih lebih jelasnya lagi:

Narrated Jabir: **The Prophet came to know** that one of his companions had given the promise of freeing his slave after his death, but as he had no other property than that slave, the Prophet sold that slave for 800 dirhams and sent the price to him. [Bukhari 9:89:296]

(orang mo bebas krn rejeki tuannya mati..masihh aja di halang2i)

Ajaran yg SESAT dan sadis!

Binatang:

[tanggapan; Urusan di Islam itu ya cuma kekerasan, perampasan harta, SEKS, perbudakan...itu aja sih.]

Itu kan dalam kaca mata anda doang....

Maklum yg dipakai kacamata kuda !

plus fitnah dan sok tau bla..bla

gw;

tercatat jelas tuh di hadis dan quran:

perangi..perangi: bunuh..bunuh; rampas..rampas; perbudak..perbudak; perempuan yg dijadikan budak: pake..pake..pake

iihhh..ajaran ini bener2 mengerikan.

[Reply](#)

102.



[\[Wirajhana eka/October 14, 2011 at 2:56 AM\]](#)

Binatang;

[tanggapan Buddhisme tidak ada ajaran yg membolehkan perbudakan dgn sila ke 1 dan tidak

boleh berdagang mahluk hidup]

Dengan kata lain bisa dikatakan :

“Kalo anda jadi orang Buddha, maka ketika berurusan dengan kehidupan bertata kemasyarakatan dan tata kenegaraan, anda harus munafik dulu dari agama Buddha anda, itu murni urusan duniawi bukan urusan agama, tapi kembalilah menjadi orang Buddha yg sholeh ketika anda mulai masuk ke halaman Vihara.”

Ajaran Buddha itu lebih cocok untuk orang2 tua pensiunan yg nunggu mati

Ajaran ini gak cocok buat orang2 yg masih produktif dlm urusan dunia karena percuma toh akhirnya mereka harus mengingkarinya juga kan ?

gw;

lagi2..ngga nyambung..kesian amat.

Binatang:

apa yg membuat anda berfikir saya tidak boleh menghina Buddha sedangkan anda boleh leluasa untuk menghina Allah dan RasulNya ??

Padahal (saya kasih tahu anda nih) Allah lah yg telah menciptakan Buddha Gautama dan Buddha2 lainnya,

Allah juga yg menciptakan anda, bukan diciptakan Buddha !

dan menghina rasul Allah itu juga akan berakibat sangat fatal dalam hidup anda kelak

Orang menghina Buddha (menurut ajaran Buddha) paling2 muter2 dalam siklus reinkarnasi (untungnya saya gak percaya sama reinkarnasi)

Tapi orang yg menghina Allah dan rasulnya, hukumannya kekal abadi di neraka (neraka juga ada di ajaran Buddha kan pak ?)

Jadi ati-ati aja pak !

Waspadalah...waspadalah ....

Saya sudah memperingatkan lho....

Gw:

Binatang, utk ajaran anda yg anda anut maka secara fakta:

1. allah anda adalah bualan..hanya ciptaan dari nabi anda

2.surganya jg bualan..nerakanya juga bualan + ngga konsisten ngomongnya [beberapa hadis bilang surga/neraka ada isinya setelah kiamat..ehhh, yg lain bilang dijamin nabi aja udah ada isinya..bener2 cuma bualan tok]

Ini sih bukan penghinaan..tapi kenyataan.

Kemudian,

jika anda menghina sang Buddha Gautama mahluk suci yang derajatnya sangat jauh lebih mulia daripada sekedar allah bualan itu apalagi cuma sekedar dibandingkan dgn nabi anda yg penuh dengan pelanggaran sila [Membunuh/menyakiti/memperbudak, mengambil yg bukan haknya, seksual yg tidak patut, menyatakan yg tidak benar].

..ya gw mah masa bodo..krn itu masalah lo, bukan masalah gw..krn lo sendiri yg bakal metik akibatnya bukan gw...lagian toh udah gw ingetin.

[Reply](#)

103.



[wongbejo](#) October 17, 2011 at 6:06 PM

WJ :

lahhh..contohnya kan lo sendiri yg bawa.

Padahal semua juga tau kalo Belanda/VOC = pengacau keamanan, mirip2 tindakan RAMPOK...ehhh, Muhammad & kawanannya sama jg.

pejuang kemerdekaan berjuang mengenyahkan pengacau...ehhh kaum Quraish sama juga.

Tulisan saya di sini KONFIRM menyatakan selama DI MEKKAH yg buat gara2 -> Muhammad; sangsi adat diberikan pada suku bukan pada muhammad [muslim dan non muslim] .....bla.....bla.....bla.....

SAYA :

Diatas sudah saya ulas semua tuduhan anda,

Di Makkah :

Musyrikin Makkah agamanya salah, ditunjukkan yg benar malah gak terima, dakwah agama yg benar dihalang2i, pengikutnya diintimidasi, sebagian mendapat gangguan fisik, sebagian bahkan dibunuh, kemudian di boikot ekonomi dan social (orang lain dilarang memberi makan, menjual makanan, memberi bantuan apapun, menikahi, dll pada muslimin dan bani Hasyim) kecuali mereka menyerahkan Nabi Muhammad SAW untuk dibunuh, ketika muslimin berhijrah harta mereka dilarang untuk dibawa keluar Makkah, kirim team pembunuh ke rumah Nabi untuk dibunuh- gagal, Nabi bisa meloloskan diri, dikejar – gagal juga.

Di Madinah :

Musyrikin Makkah mengirim surat ancaman kepada tokoh musyrikin Madinah, disuruh membunuh /menyerahkan Nabi Muhammad SAW, memerangi muslimin Madinah atau megusir mereka keluar Madinah.

Muslimin Madinah dilarang dan dihalang2i untuk ziarah ke kabah, bahkan diancam dibunuh seandainya tidak mendapat jaminan keamanan dari sekutu mereka.

Menjalin kerjasama dengan Musyrikin, Munafikin dan Yahudi Madinah untuk terus memusuhi Muslimin

Bagi anda itu bukan apa2 ??

Bagi Allah itu perkara yg sangat besar, hingga turun ayat al Quran : “Sesungguhnya Fitnah (semua perbuatan kaum musyrik diatas) itu lebih kejam dari pembunuhan (membunuh satu orang di bulan Suci)”

Otak anda terlalu kotor untuk mengerti , kebijaksanaan Buddha tidak cukup ampuh untuk mencuci kekotoran otak anda !

Karena anda tidak mengakui keberadaan Tuhan maka nilai2 benar salah menjadi ambigu dalam pandangan anda !

Anda menilai benar dan salah berdasarkan nafsu anda sendiri

Analogi anda menyamakan Muslimin sebagai Belandanya jelas SALAH ALAMAT !!

Makkah adalah kampung halaman muslimin dari golongan muhajirin, mereka terusir dari Makkah dan harta benda mereka tertahan disana, kalo mereka berjuang untuk bisa kembali ke kampung halaman lagi itu berarti mereka adalah pejuang sejati, bukan perampok !

Kabah adalah tempat ziarah keagamaan orang2 Arab sebelum dan sesudah Islam , muslimin (baik muhajirin maupun non muhajirin) mempunyai hak yg sama untuk berziarah ke Kabah, ketika mereka menuntut hak untuk bebas berziarah, maka itu namanya bukan perampok !

Perampoknya adalah mereka yg menganggangi tanah Makkah dari saudara2 mereka yg terusir ke Madinah,

Perampoknya adalah mereka yg menghalangi mereka berziarah, yaitu Musyrikin makkah.

Muslimin bukan perampok, bahkan ketika mereka berhasil membebaskan kota Makkah, segala dendam dihapuskan, amnesty massal bagi penduduk kota Makkah,

apakah seperti itu ciri dari perbuatan perampok ??

bukankah yg lebih tepat sebagai perampok adalah orang2 yg dengan penuh dendam kebencian masih menuntut negeri tetangga untuk menyerahkan Nabi yg dalam suaka negeri itu, kalo tidak ingin negerinya diluluh lantakkan oleh militer mereka ??

telah jelas, seabrek2 sirah, tarikh, sejarah baik yg dituliskan oleh muslim maupun non muslim menempatkan Nabi dan Muslimin sebagai kaum yg teraniaya, anda singkirkan karena tidak cocok dengan nafsu anda !

kebencian anda sendiri yg melantik anda jadi juru bicara bagi orang2 yg telah menemukan janji kebenaran dari Tuhan mereka tentang siksa yg pedih, sebagai balasan dari keingkaran dan perbuatan2 bejat mereka,

anda hanya meneruskan kebencian dari orang2 yg telah mati, kalah dan dihinakan di dunia dan akherat !

anda ingin mengikuti jejak mereka ??

Jangan2 anda reinkarnasi dari salah satu mereka ya ???

[Reply](#)



104.

[wongbejo](#) October 17, 2011 at 6:09 PM

WJ :

Yah oon, ISI dari situs tsb..Itu TERJEMAHAN INDONESIA dari TAFSIR IBNU KATHIR..isinya ternyata SAMA! penjelasan ASAL USUL JIZYA !

This Ayah means, 'this will be your compensation for the closed markets that you feared would result.' Therefore, Allah compensated them for the losses they incurred because they severed ties with idolators, by the Jizyah they earned from the People of the Book." Similar statements were reported from Ibn `Abbas, Mujahid, `Ikrimah, Sa`id bin Jubayr, Qatadah and Ad-Dahhak and others.[Ibn kathir 9:28-29]

Ajaran yg sadis!

SAYA :

Terserah anda dengan ketidak tahuan anda mau bilang apa !

Yg pasti praktek Jizyah tidak seperti yg anda tuduhkan bahwa itu merupakan bentuk penjajahan ekonomi pada non muslim, karena itu merupakan bentuk simbiosis mutualisma, dimana negeri2 pembayar jizyah mendapat kompensasi sama2 menguntungkan, setidaknya :

1) jaminan perlindungan bagi keamanan negerinya jika mendapat serbuan bangsa lain dan mereka sendiri tidak perlu bertempur karena pasukan Muslim yg akan bertempur untuk negeri mereka, kecuali jika mereka ingin bertempur untuk bela negara, maka mereka dibebaskan dari pembayaran jizyah.

2) Selain itu mereka mendapat kebebasan untuk beribadah sesuai agama masing2, dan menjalankan pemerintahan sendiri.

BTW, tafsir yg anda sebutkan diatas setidaknya ikut menjawab tuduhan anda bahwa muslimin bukan perampoknya, tetapi golongan anda lah (musyrikin) yg jadi real perampoknya, karena terbukti Muslimin sangat dirugikan dengan kehilangan keuntungan2 mereka sebagai akibat pemutusan hubungan dengan penyembahan berhala.

Kalo Allah kemudian menggantinya, itu wajar, karena Allah lah sumber dari segala penghidupan dan pemberi rejeki.

Dan bisa dimengerti, ketika muslimin yg sebelumnya hanya sekelompok individu tak terorganisir tiba2 menjadi sebuah negara besar yg menjadiimbangan dua negara super power saat itu, maka pemasukan pajak ke kas negara sebagai sumber pendanaan negara adalah sesuatu yg pasti terjadi.

Itu wajar dalam system ketata negaraan negara manapun.

Bahkan Majapahit sbg kerajaan Hindu-Buddha yg diagung2kan oleh orang2 Hindu dan Buddha Indonesia juga tidak bisa melepaskan diri dari system perpajakan yg ditarik atas warga negaranya dan upeti bagi negara2 taklukannya.



Hal itu malah menunjukkan kebenaran janji2 Allah dlm Al Quran untuk memenangkan Islam, dari sekelompok orang yg tertindas menjadi suatu negara yg besar

“Dialah yang telah mengutus RasulNya petunjuk dan agama yang benar untuk dimenangkanNya atas segala agama, walaupun orang-orang musyrikin tidak menyukai.”(QS 9:33)

Karena anda dari golongan musyrikin, jelas anda tidak menyukainya. Hingga saat ini Al Quran telah membuktikan kebenarannya, termasuk yg terjadi pada diri anda ini !

[Reply](#)



105.

[wongbejo](#) October 17, 2011 at 6:12 PM

WJ :

Pembual!

AYO kasih BUKTI ada PIAGAM LANJUTAN dan PENANDATANGANAN!

no bukti = HOAX

..alias ONANI

SAYA :

Bukan Hoax, anda lihat sendiri di hadist Bukhari (saya gak punya hadist Bukhari digital), saya hanya punya versi buku tebal di rumah.

Mungkin anda punya, tolong cari di bagian perang

Tentang orang2 yahudi suku2 tsb.

Didalamnya disebutkan bahwa suku2 tersebut telah melanggar perjanjian mereka dengan Nabi, karena itu diambil tindakan terhadap mereka !

Apa artinya ?

Artinya, orang2 jaman tsb mengetahui dengan pasti bahwa Nabi telah mengikat perjanjian dengan ketiga suku Yahudi tsb, kalopun dlm piagam Madinah ketiga suku tidak tercantum, bisa disimpulkan bahwa ada perjanjian susulan dengan tiga suku tsb diluar piagam Madinah, sehingga ketika mereka berulah, semua orang2 dijamin itu bisa bilang, “ketiga suku Yahudi itu melanggar perjanjian damai mereka dengan Nabi !”

Para perawi Hadist tentu tidak akan mengatakan ketiga suku Yahudi itu telah melanggar perjanjian mereka dengan Nabi, jika sekiranya perjanjian yg dimaksud antara mereka tidak pernah ada !

Kalo anda sekarang mempermasalahkan bukti tertulis dari perjanjian susulan tsb, mungkin anda boleh meragukannya, karena anda berada di jaman yg sangat jauh dari peristiwa tsb. Namun laporan para sahabat nabi (spt terekam dalam Hadist) amat sangat bisa dipercaya dan bisa dijadikan dalil tentang adanya perjanjian susulan, karena mereka ada disana menyertai Nabi didalam segala peristiwa, dan bagi mereka perjanjian itu seakan2 baru kemarin diteken oleh ketiga suku tsb, dan sekarang dilanggar oleh mereka !

BTW

Yg lucu lagi dari anda, pengakuan dari seorang pakar Yahudi Dr. Israel Wilfinson dalam karya nya Tarikh'l-Yahudi fi Bilad'l-'Arab, tentang sejarah orang2 Yahudi di tanah Arab, anda SKIP begitu saja tanpa penjelasan, seolah tidak ada gunanya sama sekali !!

Luar biasa !!

Bagi orang yg masih waras otaknya, pengakuan dari seorang sejarawan yahudi dalam suatu karya intelektualnya tentang sejarah masa lalu moyangnya adalah jauh lebih bisa dipercaya daripada tuduhan2 yg dilontarkan oleh seorang Buddha yg gak ngerti (kecuali hanya sok ngerti) tentang apa itu agama2 rumpun Ibrahim dan tidak punya kualifikasi apa2 dalam hal kesejarahan !!

Benar2 luar biasa !!

[Reply](#)



106.

[wongbejo](#) October 17, 2011 at 6:14 PM

WJ :

Mudah sekali membantahnya...

1. TIDAK ADA catatan dan FAKTA SEJARAH stlh muhammad hijrah ke medinah, bhw ada PENYERANGAN QURAIISH kepada MUHAMMAD di sebelum perampokan KARAVAN! Fakta yg ada justru terjadi berkali2 PERAMPOKAN oleh MUHAMMAD dan kawanannya

SAYA :

Kalimat anda : “Tidak ada catatan dan fakta sejarah” tidak sepenuhnya benar ! Ada tulisan2 lain yg anda tidak ketahui, atau anda ingkari ! itulah Faktanya !

Anda telah mengingkari tentang Surat ancaman tokoh Musyrikin Makkah ke pada tokoh musyrikin Madinah.

Anda mungkin juga akan mengingkari apa yg telah diterangkan dalam Al Quran tetang perihal yg anda permasalahan !

Padahal informasi Al Quran harusnya anda tempatkan sebagai referensi pertama, karena Al Quran lah yg mengawal seluruh kejadian tsb, detik demi detik, dan merespon setiap masalah pada saat itu juga.

Mungkin juga banyak hadist tentang itu yg tidak anda ketahui.

Terlepas dari semua itu, setiap karya sejarah disusun dari kepingan2 informasi yg tersisa, dan perekatnya adalah analisa & opini pribadi dari sang penulis sejarah itu sendiri atau bahkan meminjam dari penulis terdahulu yg pernah ada

Tidak ada kisah sejarah yg utuh tanpa di rekontruksi dari berbagai kepingan2 yg tersisa.

Keunggulan penulis Muslim dalam menuliskan sejarahnya sendiri adalah kepingan2 yg tersedia cukup banyak di dalam intern mereka sendiri (meskipun tidak semuanya bisa dipercaya kebenarannya) dan analisa & opini pribadi yg mereka buat selalu diselaraskan dengan keterangan Al Quran sbg referensi utama mereka.

Itu yg tidak dimiliki oleh penulis2 non muslim, terutama yg tujuan penulisannya hanya untuk menjatuhkan Islam,

Pertama : data kepingan sejarah yg mereka gunakan terbatas, dipilih2 yg kira2 akan mendukung opini menyesatkan mereka saja !

Kedua : mereka tidak menggunakan Al Quran sebagai referensi dan rambu2 utama dalam membentuk analisa & opini mereka

[Reply](#)



107.

[wongbejo](#) October 17, 2011 at 6:18 PM

WJ :

yg ke-1 bln ke-7/9 stlh Hijrah, dipimpin Hamzah  
ke-2 bulan ke-9, dipimpin Ubaydah.  
ke-3 bln ke 10, pimpinan sa'd  
ke-4 bln ke 12, dipimpin Muhammad.  
ke-5, bulan ke13, dipimpin Muhammad.  
ke-6, bulan ke15/16, dipimpin Abu salamah  
ke-7, di thn ke-2 H, dipimpin abdulah bin jash  
ke-8, thn ke-3 H, dipimpin Zaid ibn haritha  
ke-9, thn ke-5, dipimpin zaid ibn haritha

SAYA :

Memang tidak ada penyerangan secara fisik dari pihak Quraish pada periode itu, tetapi ada manuver2 yg ditunjukkan oleh Quraish yg mengakibatkan muslimin merasa sudah saatnya melakukan tindakan2 untuk mengamankan diri sendiri.

Setidaknya manuver2 mereka antara lain :

- mengirim surat ancaman mengerikan yg ditujukan kepada Abdullah bin Ubay (anda mengingkari keberadaan surat ini)
- Quraish menghalang2i Muslimin untuk berthawaf ke Kabah, hingga ancaman akan membunuh siapa yg nekat melanggarnya.

Setidaknya itu terekam dengan kisah Sa'ad bin Muadz ketika berziarah ke kabah di Makkah, sebelumnya dia telah meminta perlindungan keamanan pada sekutunya Umayyah bin Khalaf. Pada saat bertemu Abu Jahal, di mengancam Sa'ad, kalo sekiranya dia tidak mendapat jaminan keselamatan dari Umayyah, dia tidak akan membiarkan Sa'ad pulang ke rumah dengan selamat !

Saat itu Sa'ad membalas berkata : "Saya bersumpah demi Allah, jika anda melarang saya berthawaf, anda akan saya larang melakukan sesuatu yg lebih besar artinya bagi anda, yaitu anda tidak akan dibiarkan melewati Madinah oleh penduduk dalam perjalanan anda !"

Apa yg bisa dipikirkan orang2 seperti Sa'ad tentu telah bisa dipikirkan Nabi juga sebagai seorang pemimpin yg punya visi kedepan,

Muslimin tidak menghendaki perang, mereka hanya menghendaki permusuhan kepada mereka dihentikan, dan diberi kebebasan untuk berziarah ke Kabah di Makkah. Dan kebebasan untuk berdakwah.

Agar keinginan simpatik ini mendapat perhatian dari kaum Musyrikin Makkah, maka Muslimin harus punya bargaining power yg tinggi terhadap mereka, yaitu orang2 musyrik itu harus sadar bahwa jalur nadi perekonomian mereka berada di wilayah kekuasaan kaum Muslimin.

Kalo mereka bersikeras memusuhi Madinah, muslim bisa menutup sama sekali akses atas jalur2 perdagangan mereka yg melalui kota itu, yg membawa akibat fatal hancurnya ekonomi penduduk Makkah.

Untuk tujuan inilah sariyah2 dan Ghazwah2 diatas dilakukan !

Namun kebencian menghalangi mereka untuk mendengar pesan perdamaian muslimin ini, mereka lebih suka menggunakan cara kekerasan ! Menyusun kekuatan militer untuk langsung menghancurkan Madinah !

dan celakanya : KALAH TELAK !!

nasi telah menjadi bubur ! Rasain lu ya berani melawan Tuhan !!

lagipula pendapat Husain Haikal masuk akal,

team2 pasukan yg dikirim Nabi hanya berjumlah kecil yg tidak sebanding dengan pengawal bersenjata kafilah dagang Quraish yg berkali2 lipat dari kekuatan pasukan muslim !

apa anda selalu mengira setiap pasukan Muslim mempunyai kualitas tempur individual bak jagoan pedang Miyamoto Musashi, sehingga Nabi mempercayakan segelintir orang untuk merampok rombongan caravan dagang yg dikawal puluhan hingga ratusan prajurit tempur  
??????

terima kasih kalo anda mau memandang orang2 Muslim sehebat itu !!

dalam kacamata taktik perang, tujuan pasukan Nabi itu lebih mirip dengan pesan psikologis yg ingin disampaikan kepada Belanda atas serangan umum 11 maret di Jogja, bukan untuk tujuan merebut dan menguasai kota Jogja dari tangan Belanda, namun sekedar menunjukkan pada Belanda bahwa Tentara Indonesia masih eksis dan punya kekuatan yg siap membayangi mereka jika tetap macem2 dengan RI.

Kalo pemerintah Belanda bisa berfikir sehat dari peristiwa itu sehingga mereka bersedia untuk berunding lagi dengan pemerintah RI, hingga diakuinya kedaulatan Indonesia oleh kerajaan Belanda, tidak demikian dengan orang2 Musyrik Makkah !

Mereka justru Kalap, dan mempersiapkan perang habis2an dengan kaum Muslimin !

Dan akhirnya : KALAH TELAK !!

Dan lagi2 nasi telah menjadi bubur ! Rasain lu ya berani melawan Tuhan !!

[Reply](#)



108.

[wongbejo](#) October 17, 2011 at 6:21 PM

WJ :

2. tulisan link itu di paragraph ke-1 s/d ke-3, mendukung pendapat MUIR yang ini:  
THE first six months of Mahomet's residence at Medina were undisturbed either by alarms from without, or by hostile counsels at home. No vindictive measures were planned by the citizens of Mecca. [Muir hal.63] sejak bulan ke-7 mereka mulai merampoki caravan..lagi2 muhammad bikin ulah!

SAYA :

Telah diungkapkan diatas, bahwa Muir (maupun anda) menafikan bukti2 atas provokasi Musyrik Makkah kepada Muslim di Madinah !!

Lalu membuat opini menyesatkan seolah2 Musyrikin Makkah tidak berbuat apa2, tiba2 dirampok begitu saja oleh Muslimin !!

Kesalahan Muir (dan Anda) :

- 1) tidak melengkapi bukti !
- 2) analisa yg jelek !
- 3) Opini yg menyesatkan !

Dalam standart apapun **KEBERATAN ANDA TIDAK DITERIMA !!**

WJ :

malah Kurz b. Jabiral-Fihri yg terjadi di th ke-6...IA itu..sama sekali **BUKAN YAHUDI!**  
Ngga nyambung banget sama tulisanmu ttg polemik dengan YAHUDI!

SAYA :

Kurz bin Jabir Al Fahriy memang bukan orang yahudi ! Siapa yg bilang dia Yahudi ?

Dan itu bukan konflik yg memicu polemic dgn orang Yahudi !

Dia dan gerombolannya adalah orang2 Musyrik Quraish yg mulai merampok dan menjarah padang2 penggembalaan Madinah, sehingga dikejar oleh pasukan Muslim dgn dikomandani Nabi sendiri !

Siapa perampoknya ??? Musyrikin !!

WJ :

s/d 10 paragraph sesuai dengan TULISAN gw dan juga muir bahwa tujuan MUSLIM emang memerangi QURAISH tanpa dasar apapun kecuali mereka menoloak allahnya muhammad!

SAYA :

Seperti telah saya jelaskan kesalahan2 Muir dan anda diatas,  
KEBERATAN ANDA TELAH DITOLAK !!!

WJ :

Sisanya ternyata BUKAN FAKTA namun pendapat PRIBADI husein haikal sendiri dgn kata, "menurut hemat saya", "Inilah yang menurut penafsiran saya"..dst BERTENTANGAN dengan FAKTA DASAR selama 6 BULAN di MEDINAH secara FAKTA tidak ada GANGGUAN APAPUN dari QURAISH!

bener2 ajaran sadis!

SAYA :

Anda dan Muir Menyembunyikan data !!  
KEBERATAN DITOLAK !!

[Reply](#)



109.

[wongbejo](#) October 17, 2011 at 6:25 PM

WJ :

hahahahaha...kesadisan ajaranmu terpapar ahli sejarah mu sendiri..dari mulai PENGHINAAN suku, adat istiadat, nenek moyang dan agama..itupun muhammadmu sama sekali tidak diperangi..malah berulang2 dan berulang2 melakukan tindakan itu dan menyusun angkatan perang untuk memerangi..didahului tindakan PERAMPOKAN..padahal hingga perampokan terjadi terhadap karavan quraish..sama sekali quraish tidak menyerang!  
Hanya ajaran sadis yang mampu melakukan ini..dan ini ditiru oman abdurahman...nah jika anda JIJIK tindakan OMAN abdurahman..maka JIJIK jugalah dengan PENGAJARNYA!

SAYA :

KEBERATAN ANDA TELAH DITOLAK !!  
Telah terjadi upaya ketidak jujuran anda dan pihak anda dalam menampilkan data2,  
Analisa yg salah dari data2 yg tidak dilengkapi  
Opini yg menyesatkan karena data tidak lengkap dan analisa yg salah bahkan curang !

WJ :

emang cocok lo gw sebut binatang..lo bilang gini, "Anda memotong2 data Pak !" lah...udah gw kasih linknya..terang benderang lo bisa CROSS-CHECK sendiri..TIDAK ADA yg GW POTONG dan TIDAK ADA Gw sembunyikan!  
Menjadi muslim hasilnya koq cuma bisa muter2 MEMBUAL, BERDUSTA dan BERTAQIYA menjijikan.

SAYA :

Seabrek Sirah dan tarikh anda ingkari, bahwa Mubahalah tidak jadi terlaksana karena pihak

Kristen najran MEMBATALKAN SECARA SEPIHAK di lokasi acara !

KEBERATAN ANDA DITOLAK karena TIDAK ADA KEJUJURAN pada diri anda !!

WJ :

yup nabimu wafat karena keracunan, anak, calon cucu, mantu, cucu..semuanya wafat tidak wajar

Muhabalah ini 100% dimenangkan oleh orang kresten...nabi mu terbukti palsu.

SAYA :

Berhubungan dengan statement saya diatas,

Yang ini juga TERMASUK 100% DITOLAK !!

Karena ada ketidak jujuran di pihak anda dalam mengungkap data !

Mubalah tidak jadi dilakukan, karena itu Mubalah tidak pernah terjadi antara Nabi dan orang2 Kristen

Kegentaran dalam hati utusan2 Krsiten najran, menjadi tanda bahwa Muslim yg menang dalam peristiwa itu !

Apalagi kemudian orang2 Kristen itu bersedia tunduk secara politik kepada kekuasaan Muslim dengan bentuk pembayaran Jizyah !

Muslim menang dua kali !

WJ :

wahhh..JIBRIL ada tuh nemani nabimu selama ia sakit dan jg ikut berdoa..ehhh, kamu malah bilang kalo ucapan nabimu sendiri "cuma sangkaan beliau pribadi"..Padahal faktanya surat2 aq menurut pengakuan nabimu adalah via jibril juga..xixixi

so, kalo kamu tolak perkataan nabi mu sendiri [Jibril ada disitu dan ia bisa ngomong itu bukan racun, tapi tidak dilakukan di Sunan Abu Dawud 034.4499; Bukhari 5.59.713; Tabari, Volume 8, halaman 124]

ini sih..sama aja kamu bilang nabimu PEMBUAL.

kesian amat, sih..

SAYA :

Peracunan adalah proyek yg gagal orang Yahudi !

Diracun atau tidak, Nabi akan tetap meninggal ketika tugas risalahnya telah beliau tunaikan semuanya

Apa gunanya Jibril bilang itu bukan racun, jika datangnya Jibril kesitu memang bersama malaikat pencabut nyawa untuk menjemput kepulangan Ruh Nabi Muhammad SAW ke hadirat Allah SWT ???

Tuduhan anda sangat2 tidak masuk akal !

[Reply](#)

110.



[wongbejo](#) October 17, 2011 at 6:33 PM

WJ :

ngaku2 jadi muslim aja..koq ternyata oon!

Ibn KATHIR bilang di AQ 8:41 yg dimaksud dgn bagian keluarga yatim, orang miskin..ya ZAKAT!

In the Two Sahihs, `Abdullah bin `Abbas said, Muhammad: "[.], giving Zakah and honestly surrendering one-fifth of the war spoils."

Ibn kathir itu jauh lebih berbobot daripada lo!

SAYA :

Lho kan bener, apanya yg salah ??

Anda ini gak tahu tapi sok tahu

Zakat memang ditarik dari Muslim untuk dibagi2kan kepada orang2 yg berhak menerimanya

Dan 1/5 rampasan perang untuk nabi, keluarga nabi, orang2 miskin, yatim, dan ibnu sabil

Apanya yg salah ?

Anda tahu gak hadist Nabi : bahwa Nabi dan keluarganya diharamkan dari memakan harta zakat, tetapi dihalalkan dari sedekah dan hadiah yg ditujukan bagi mereka ??

Gak tahu ya ?

Makanya lihat di internet !! NDES0!!!

WJ :

Bukti nabi hidup dalam standar mewah:

mudah...Ia yg berpenghasilan dari perampasan, perampokan namun di tuduh "MISKIN" beristri >30..Tidak tertulis semua tinggal di rumah yg sama..jadi satu kaya kandang ayam ato 1 rumah dengan > 30 kamar :)

Mereka tercatat punya tempat tinggal [tentunya ada isi perabotan] juga budak2!, Sehingga tercatat jg di hadis budak2 dimiliki MUHAMMAD dan juga para ISTRInya

contoh yg sederhana adalah seberapa banyak biaya MAKAN/hari utk > 60 orang? [ini baru istri 1 + budak 1, belum lagi yg punya budak >2] dan pakaian2 mereka? belum perhiasan, dll

SAYA :

Anda hanya ber asumsi !!

Bagaimana jika saya ceritakan ini :

Suatu hari pernah terjadi pertengkaran antara Nabi SAW dengan istri-istrinya r.a dalam hal nafkah. Istri-istri Rasulullah meminta tambahan nafkah dan kesenangan lainnya, tapi Nabi tidak memilikinya, padahal Beliau SAW selalu memberikan apa saja yang dimilikinya. Diriwayatkan dari Jabir r.a ia berkata "Suatu hari Abu Bakar r.a datang ke rumah Nabi SAW dan mendapati para sahabat sedang duduk di depan rumah Nabi. Tak seorang pun diizinkan masuk. Rasulullah SAW mengizinkan Abu Bakar masuk. Kemudian datang Umar bin Khattab dan minta izin masuk. Rasulullah SAW mengizinkannya. Mereka mendapati Nabi SAW sedang duduk dan istri-istrinya di sekelilingnya. Rasulullah SAW diam membisu. Kemudian Umar berkata "Sungguh aku akan menceritakan sesuatu yang akan membuat Nabi tersenyum. Sungguh aku akan mengatakannya agar beliau tertawa, "Ya Rasulullah, bagaimana pendapatmu tentang puteri si Zaid itu(istri Umar bin Khattab r.a sendiri) yang baru saja merengek minta nafkah kepadaku. Karena jengkel aku cekik saja lehernya" Nabi pun tersenyum hingga tampak gerahannya dan berkata "Kau lihat sendiri mereka istri-istriku yang ada di sekelilingku juga minta tambahan nafkah kepadaku". Kemudian Abu Bakar r.a berdiri dan berjalan kearah Aisyah lalu mencekiknya. Demikian juga Umar berdiri dan berjalan kearah Hafshah lalu mencekiknya. Keduanya mengatakan "Apakah kalian tega merengek meminta kepada Rasulullah SAW apa yang tidak beliau miliki". Kemudian Rasulullah SAW menjauh dari istri-istrinya selama satu bulan atau dua puluh sembilan hari hingga turunlah ayat :

"Wahai Nabi, katakanlah kepada istri-istrimu, `Jika kalian menginginkan kehidupan dunia dan perhiasannya, maka marilah supaya aku berikan kepada kalian mut`ah dan aku ceraikan kalian dengan cara yang baik. Dan jika kamu sekalian menghendaki kerelaan Allah dan RasulNya serta kesenangan akhirat, maka sesungguhnya Allah menyediakan bagi siapa yang berbuat baik diantara kalian pahala yang besar" (QS Al Ahzab ayat 28-29)

bersambung, gak cukup .....>

[Reply](#)

111.



[wongbejo](#) October 17, 2011 at 6:35 PM

.....sambungan dari atas :

Masih dari Jabir r.a ia berkata “Pertama-tama Rasulullah menyapa Aisyah r.a `Wahai Aisyah akan aku tunjukkan kepadamu satu hal, tapi aku tidak ingin engkau tergesa-gesa memutuskannya hingga engkau membicarakannya terlebih dahulu dengan orang tuamu` “Apa gerangan wahai Rasulullah?” Tanya Aisyah.

Kemudian Rasulullah SAW membacakan ayat diatas. Dan Aisyah pun balik bertanya “Apakah dalam masalah ini aku harus membicarakannya terlebih dahulu kepada orangtuaku wahai Rasulullah? Aku pasti lebih memilih Allah, RasulNya dan kehidupan akhirat, dan aku memintamu agar tidak memberitahukan apa yang aku katakan ini kepada istri-istrimu yang lain”

Rasulullah SAW berkata “Jika mereka bertanya maka aku akan mengatakannya. Karena Allah tidak mengutusku untuk membuat kesusahan dan mencari kesalahan, tetapi mengutusku sebagai pengajar yang memberikan kemudahan” (HR Muslim).

Untuk yg lainnya, anda kunjungi saja link ini :

<http://www.slideshare.net/mazizaacrizal/sehari-di-kediaman-rasulullah>

anda lihat sendiri, apakah keadaan nabi Muhammad SAW seperti yg anda tuduhkan dan fitnahkan pada beliau itu ??

dan apakah pribadi Nabi yg sesungguhnya itu memenuhi standart tuduhan2 keji anda pada beliau ?

Saya ingin dengar apa pendapat anda setelah membaca link itu ??

WJ ::

hoiii...darimana biaya makan >60 orang [istri+budak]/hari,makan, tempat tinggal, perabot dll? mikir dikit jangan banyak2 deh...kasian gw kalo..kamunya nga sanggup.

SAYA :

Baca link diatas :

<http://www.slideshare.net/mazizaacrizal/sehari-di-kediaman-rasulullah>

apa tuduhan anda itu beralasan ?

[Reply](#)





[wongbejo](#) October 17, 2011 at 6:38 PM

WJ :

duhhh..coba deh baca TAFSIR IBN KATHIRnya, OON!

[..]But Allah gives power to His Messengers over whomsoever He wills. And Allah is Able to do all things. Therefore, this property, the booty collected from Bani An-Nadir, was especially given to Allah's Messenger . However, by Allah, neither did he take possession of it and leave you, nor did he favor himself with it to your exclusion. Allah's Messenger took the yearly expenses from it for himself and his family and left the rest in the Muslim Treasury.'

SAYA :

Bisakah anda pastikan yearly expense for himself and his family itu jumlahnya berapa ??

Apakah berstandar secukupnya ? atau melebihi secukupnya dan cenderung mewah ???

Terus konfirmasikan dgn hadist2 tentang keadaan rumah tangga Nabi !

WJ :

Siapakah pemegang sisanya? menurut UMAR adalah KHALIFAH krn ia nyatakan spt ini:

[..] When Abu Bakr died, I said: I am the successor of Allah's Messenger and the successor of Abu Bakr. So I managed it as long as Allah allowed me to manage it. [..]

Kamu Liat bagian:

dipotong utk YEARLY EXPENSE [for himself and his family]...itu maksudnya utk berapa PULUH ORANG??

mikir!

SAYA :

Idem komentar diatas !

WJ :

ah itu bukan propaganda..ada Faktanya spt yg ditulis di situ koq lagian faktanya mereka juga jadi khalifah..dan sebelum itu..dengan menendang Fatima PULA hingga pendarahan, keguguran dan wafat..

SAYA :

Memang tidak bisa dipungkiri ada ketegangan antara Fatimah - Ali dengan Abu Bakar soal kepemimpinan & harta warisan yg ditinggalkan Nabi

Namun tidak seheboh itu sebelum ditambah2 aneka macam propaganda dari pendukung masing2 setelahnya dgn tujuan untuk menjatuhkan satu dan yg lainnya.

Muslim yg berfikir jernih pasti tahu bagaimana kualitas keimanan tokoh2 yg dipersengketakan tsb, walaupun ada saling tidak suka diantara mereka, kebaikan akhlak mereka pasti mencegah untuk tidak sampai berbuat seperti yg dipropagandakan golongan tertentu itu.

Kalo anda percaya pada propaganda tsb, silahkan itu hak anda.

Saya tidak pernah bisa percaya propaganda kasar seperti itu !!

dan jangan coba2 menyuruh saya untuk percaya !

Namun dari kasus ini menunjukkan tuduhan anda bahwa nabi dan keluarganya berada dalam kemewahan dalam hidup mereka menjadi TERBANTAHKAN dengan sangat meyakinkan !

Kalau sebelumnya bagian dari hasil tahunan tanah2 pertanian yg menjadi milik Nabi sudah bisa membuat keluarga beliau hidup bergelimang kemewahan, mengapa mereka masih bersikeras

menuntut Abu Bakar untuk menyerahkan pengelolaan tanah2 itu pada mereka, sedangkan Abu Bakar tetap memberikan bagian dari hasil tanah itu kepada keluarga Nabi sebagaimana dulu di jaman Nabi masih hidup ??

Tuduhan anda bahwa Abu Bakar ingin menguasai tanah2 tsb juga tidak beralasan, karena tanah tsb menurut beliau hasilnya adalah untuk keperluan fakir miskin setelah dipotong bagian untuk penghidupan keluarga2 Nabi.

Alasan beliau tidak memberikan tanah tsb kepada Putri Nabi adalah sabda Nabi sendiri yg beliau pegang teguh :

“Kami para Nabi tidak mewariskan, apa yang kami tinggalkan menjadi sodaqoh.” (HR. Bukhari)

Sbg tambahan, anda bisa baca disini soal pengaturan ekonomi negara Islam di jaman Nabi dan empat khalifah penerusnya :

[http://mumbasitoh.4t.com/custom4\\_2.html](http://mumbasitoh.4t.com/custom4_2.html)

[http://dhedhedhidhi.blogspot.com/2011/05/sejarah-pemikiran-ekonomi-islam\\_03.html](http://dhedhedhidhi.blogspot.com/2011/05/sejarah-pemikiran-ekonomi-islam_03.html)

tolong link itu dibaca biar otak anda gak tumpul lagi !

OK ?

[Reply](#)

113.



[wongbejo](#) October 17, 2011 at 6:49 PM

WJ :

Ketika kaum Islam [ngga usah bicara yg non muslim di suku itu] kelaparan akibat sangsi ekonomi, Abu Bakar dan Umar tidak tercatat berpartisipasi membantu diam2 dengan resiko di musuhi, mereka yang tercatat membantu dalam catatan sejarahwan muslim adalah Hakim b. Hizam b. Huwaylid [Ibn al Jawzi, I, 197], Hisham b. Amr b. Rebi [Ibn Hisham, I, 251; Ibn al Athir, II, 88].

Mengapa Mereka tidak ikut bersama Nabi dan mengapa tidak membantu Nabi dan pengikutnya dengan perbekalan makanan dikala susah?..Inilah juga yang kemudian menjadi pertanyaan abadi kaum Syi'ah yang tidak pernah dapat dijawab oleh kaum Sunni.

SAYA :

Tidak ada keterangan apakah Abu Bakar dan Umar ada dalam golongan yg diboikot itu atau tidak

Kalo menurut saya mereka ada dalam area pemboikotan

Karena sebelum boikot terjadi Nabi menyuruh sebagian pengikutnya berHijrah ke Habasyah, sedangkan yg sanggup untuk bertahan diserukan untuk bergabung dgn beliau untuk bersama2 menghadapi pemboikotan itu.

Jika mereka ada dalam golongan yg diboikot itu tentulah tidak perlu membantu diam2, tetapi setiap hari sudah bantu membantu secara terang2an.

Setidaknya tidak perlu diragukan kerelaan para sahabat dalam mengorbankan harta dan jiwa mereka demi dakwah Islam

WJ :

wah kesian..koq jadi kalap gini sampe ngga bisa mikir saksinya dia ngomong itu mana?

ada yg udah pernah nyoba bicara ama jibril selain muhammad?  
ngga ada tuh. jadi itu cuma bualan nabi mu doang.  
jelas sekali koq allahmu bersemayam di batu kotak itu..sehingga disembah di situ.

SAYA :

Itu bukan bualan Nabi Pak, Tapi MURNI BUALAN ANDA SAJA !  
Buddha juga jelas bersemayam di dalam patung2 batu yg ada di setiap Vihara dan rumah2 orang kayak anda  
Kalo anda menolaknya, berarti anda juga sedang membual kan ??

WJ :

makanya kalo masih bodo..banyak baca deh..  
baca hadis2, sirat, tarikhmu sendiri, ternyata:  
Di mekah sekalipun, orang2 Quraish kafir dah biasa membebaskan budak dengan cara di beli, tukar dan bebas kalo berjasa [Wahshi ibn harb]..nah muhammad mengajarkan juga sama

1. lebih baik kasih pada keluarga daripada dibebaskan [bukhari 3:47:765],
  2. 'Imran b. Husain reported that a person who had no other property emancipated six slaves of his at the time of his death. Allah's Messenger (may peace be upon him) called for them and divided them into three sections, cast lots amongst them, and set two free and kept four in slavery; and he (the Holy Prophet) spoke severely of him.[muslim 15:4112]
  3. The Prophet had their warriors killed, their offspring and woman taken as captives.[bukhari 5:59:512]
  4. Narrated Jabir bin 'Abdullah: A man amongst us declared that his slave would be freed after his death. The Prophet called for that slave and sold him. The slave died the same year.[bukhari 3:46:711]
- (orang mo bebas krn rejeki tuannya mati..masihh aja di halang2i)  
5.dll

SAYA :

Nah kan apa saya bilang ?  
Terbukti kata2 anda bahwa ada nasikh mansukh atas ayat2 budak terbukti hanya omong kosong dan fitnahan anda saja kan ??  
Terbukti bahwa diperiode makkah maupun Madinah pun pembebasan budak terus dilakukan !

Ketahuan nih kalo anda tidak lebih dari tukang Fitnah yg goblok2 aja ! ...ha...ha...

Kalo anda bisa ngasih ribuan hadist yg menyatakan tawanan perang bisa dijadikan budak, silahkan saja kalo anda sanggup.

Yg pasti kami tenang2 aja lah..... karena perbudakan seperti itu sudah menjadi kebiasaan umum di segala bangsa di jaman2 yg lalu !

Udah baca ayat2 taurat yg saya post kemarin Pak ?? perbudakan seperti itu sudah ada di jaman Musa kan ??

Apakah Tuhan melarang ?? No !!

Apakah itu berarti Nabi mengajarkan perbudakan ?? NO !! itu tradisi jaman yg masih berlaku !

Bahkan di jaman Buddha sendiri perbudakan seperti itu tetep ada !

Apa upaya Buddha untuk menghapuskan ??? NOTHING .....TING .....TING

Bahkan di Tibet perbudakan masuk dalam ritual ke buddhaan !

So, kalo Islam mengajarkan untuk membebaskan Budak, kenapa anda tentang ??

[Reply](#)

114.



[wongbejo](#) October 17, 2011 at 7:14 PM

WJ :

o ya nih kelakukan nabimu ttg ayat 90 itu :)

Narrated Abu Huraira: The Prophet said, "Whoever frees a Muslim slave, Allah will save all the parts of his body from the (Hell) Fire as he has freed the body-parts of the slave."

Said bin Marjana said that he narrated that Hadith to 'Ali bin Al-Husain and he freed his slave for whom 'Abdullah bin Ja'far had offered him ten thousand Dirhams or one-thousand Dinars. [bukhari 3:46:963]

hahahahahahaha..

SAYA :

Tanya pak !

Adanya budak dalam cerita2 Buddha, mereka berasal dari mana ya ??

Tawanan perang, korban penculikan atau jual beli di pasar budak ???

Atau gak ada perbudakan di jaman Buddha ???

Pernah gak anda tahu sang Buddha membeli budak untuk dibebaskan ??

WJ :

Ada salahnya bani qauridzah apa, sihh koq dizalimi sedemikian kejam? ngga ada tuh..ngga ada juga di piagam..nabimu itu cuma mo HARTA, WANITA dan BUDAK aja..lebih dari itu..ngga ada motifnya dan selalu pake alasan ngga mo masuk islam ya diperangi.

SAYA :

Jadi mereka gak salah ya pak ??

Bersekutu dengan musuh yg mengepung kota madinah

Dan memberi jalan pada musuh lewat perkampungan mereka untuk masuk kota dan

mengadakan serangan langsung ke dalam ..... Ketika seluruh warga kota terkonsentrasikan untuk mempertahankan diri di pos pertahanan masing2 karena kota sedang dikepung rapat oleh musuh !

Bukan suatu kesalahan ya pak ??

Heran ! Standart apa yg anda pakai Pak ??

Saya kuatir anda bisa2 jadi pengkhianat bangsa dengan menjadi agen rahasia dari musuh2 negara.....karena bagi anda itu sama sekali bukan perbuatan dosa dan bukan kesalahan apapun !!

Kalo saya jadi komandan perang, orang2 yg berkhianat seperti itu, langsung saya tembak mati gak perlu basa-nasi lagi !

Karena dia sudah jadi pengkhianat dan penjahat perang sekaligus !

Sejarahwan Yahudi Dr. Israel Wilfinson saja bia menilai perbuatan moyangnya di Madinah itu selain melanggar hukum Taurat dan juga dikatakannya sebagai : "memerangi diri sendiri" !!

Anda kok enak aja pura2 bego bilang..... apa salahnya bani qauridzah sih ??

Goblok banget sih !

[Reply](#)

115.



[wongbejo](#) October 17, 2011 at 7:15 PM

WJ :

hahahahahaha..kesian..tanggapanmu ini selain oon ditambah bener2 ngga nyambung!

Nih baca versi lain ALASAN sebenarnya:

Narrated Jabir bin 'Abdullah: A man amongst us declared that his slave would be freed after his death. The Prophet called for that slave and sold him. The slave died the same year.[bukhari 3:46:711]

nih lebih jelasnya lagi:

Narrated Jabir: The Prophet came to know that one of his companions had given ....bla..bla....bla....

SAYA :

Idem diatas !

WJ :

Binatang, utk ajaran anda yg anda anut maka secara fakta:

1. allah anda adalah bualan..hanya ciptaan dari nabi anda

SAYA :

Masalahnya anda gak percaya pada keberadaan Tuhan !

Lebih baik anda bikin ruang khusus antara anda dan saya untuk berdebat soal ada tidaknya Tuhan !

WJ :

2.surganya jg bualan..nerakanya juga bualan + ngga konsisten ngomongnya [beberapa hadis bilang surga/neraka ada isinya setelah kiamat..ehhh, yg lain bilang dijamin nabi aja udah ada isinya..bener2 cuma bualan tok]

Ini sih bukan penghinaan..tapi kenyataan.

SAYA :

Gak ada kontradiksi lah !

Namanya Vision itu gak harus paralel dengan waktu yg sama kan ?

Dia bisa melompati waktu kedepan ataupun kebelakang, yaitu dimana surga dan neraka telah terisi ketika vision itu dihadapkan oleh Tuhan

apanya yg aneh ???

WJ :

Kemudian,

jika anda menghina sang Buddha Gautama mahluk suci yang derajatnya sangat jauh lebih mulia daripada sekedar allah bualan itu apalagi cuma sekedar dibandingkan dgn nabi anda yg penuh dengan pelanggaran sila [Membunuh/menyakiti/memperbudak, mengambil yg bukan haknya, seksual yg tidak patut, menyatakan yg tidak benar].

..ya gw mah masa bodo..krn itu masalah lo, bukan masalah gw..krn lo sendiri yg bakal metik akibatnya bukan gw...lagian toh udah gw ingetin.

SAYA :

Kalau anda mengatakan Sang Buddha Gautama makhluk suci yg derajatnya sangat jauh lebih mulia daripada sekedar allah, itu artinya yg sedang menghina sang Buddha ke derajat yg serendah2nya itu adalah anda sendiri !! .....Bukan saya

Buddha itu hanya ciptaan Allah, hidup dan matinya tergantung Allah.

Saya juga masa bodo ajal,..... wong itu juga terserah anda sendiri aja  
Saya gak ikut repot !!

[Reply](#)



116.

[\[Wirajhana eka/October 18, 2011 at 4:14 PM\]](#)

Binatang:

Di Makkah :

Musyrikin Makkah agamanya salah, ditunjukkan yg benar malah gak terima, dakwah agama yg benar dihalang2i, pengikutnya diintimidasi, sebagian mendapat gangguan fisik, sebagian bahkan dibunuh, kemudian di boikot ekonomi dan social (orang lain dilarang memberi makan, menjual makanan, memberi bantuan apapun, menikahi, dll pada muslimin dan bani Hasyim) kecuali mereka menyerahkan Nabi Muhammad SAW untuk dibunuh, ketika muslimin berhijrah harta mereka dilarang untuk dibawa keluar Makkah, kirim team pembunuh ke rumah Nabi untuk dibunuh- gagal, Nabi bisa meloloskan diri, dikejar – gagal juga.

Gw:

Di atas, udah gw kasi [link](#) tulisan berdasarkan AQ, hadis, tarikh dan sirat. Ternyata Muhammad selama di Mekkah tidak di apa2kan! Padahal, dari sejak awal ia yg berulang kali menghina/memaki adat/istiadat, nenekmoyang, sesembahan kaum Quraish. S/d Ia pergi sendiri ke Medina, sama sekali tak ada intimidasi kepadanya. Setiap waktu selama 13 tahunan lamanya, Muhammadlah yg selalu merecoki namun ia tidak diapa2kan. Sangsi Adat diberikan pada MUSLIM dan NON MUSLIM sukunya abu talib, jadi ini bicara adat bukan agama! Team pembunuh? hahaha..baca deh link itu..Konyol deh, masa sih utk "mengejar" beberapa orang, personil pengejanya cuma 1 (satu) orang doang...hahaha

Binatang:

Di Madinah :

Musyrikin Makkah mengirim surat ancaman kepada tokoh musyrikin Madinah, disuruh membunuh /menyerahkan Nabi Muhammad SAW, memerangi muslimin Madinah atau megusir mereka keluar Madinah.

Muslimin Madinah dilarang dan dihalang2i untuk ziarah ke kabah, bahkan diancam dibunuh seandainya tidak mendapat jaminan keamanan dari sekutu mereka.

Menjalin kerjasama dengan Musyrikin, Munafikin dan Yahudi Madinah untuk terus memusuhi Muslimin

Gw:

Muir dan Haikal tlg memberikan konfirmasi bhw selama di Madinah tak ada penyerangan dari kaum QURAISH. Haikal bilang, "SESUDAH hijrah beberapa bulan keadaan kaum Muslimin yang tinggal di Madinah sudah pula stabil."

Lihat!

Fakta yg tak mampu di bantah adalah lagi2 pengacauan keamanan dan perampokan berulang

kali dilakukan justru oleh Muslim! Tidak juga pernah kaum Quraish melarang [sebelum dan sesudah Hijrah] bagi mereka yang hendak beribadah di KABAH. Terdapat Fakta, Muhammad & kawanannya koq beribadah bawa2 Senjata, krn Bulan ibadah bagi suku quraish adalah bulan gencatan..konyol, kan! Piagama itu juga boongan, tidak ada nama 3 suku yahudi! Konon Piagam itu dibuat utk menjembatani ekses dari PERANG Bu'ath [AWS vS KHARZAJ, yg menyangkut > dari 8 SUKU! dan sama sekali TIDAK ADA URUSANNYA dgn penyerangan pada Islam!]...Kesian amat sejarah sendiri koq ngga tau & diplintir2 sendiri..xixixixi

Bintang:

Bagi anda itu bukan apa2 ??

Gw:

Yg jadi PERAMPOK karavan pedagang adalah MUSLIM! Tingkah2 perampok itu mirip belanda/voc yg menjajah nusantara..Kaum quraish mirip2 pejuang tanah air..yg berusaha mempertahankan kedaulatan dari para Pengacau keamanan. Bedanya kasus nusantara penjahatnya bubar sendiri..sementara kasus quraish penjahatnya menang.

Binatang:

Bagi Allah itu perkara yg sangat besar, hingga turun ayat al Quran: “Sesungguhnya Fitnah (semua perbuatan kaum musyrik diatas) itu lebih kejam dari pembunuhan (membunuh satu orang di bulan Suci)”

Gw:

Hahahaha..allah jadi2an itu koq dipercaya..Yg memfitnah lagi2 Nabimu sendiri dengan memanipulasi sbg ucapan Allah.. koq malah kebalik2..aneh.

Binatang:

Otak anda terlalu kotor utuk mengerti , kebijaksanaan Buddha tidak cukup ampuh untuk mencuci kekotoran otak anda !

Karena anda tidak mengakui keberadaan Tuhan maka nilai2 benar salah menjadi ambigu dalam pandangan anda !

Anda menilai benar dan salah berdasarkan nafsu anda sendiri

Gw:

Yah..kesian banget. Tarikh, Sirah, Hadisnya sendiri yg kasih fakta2 yg gw tulis, tdk ada yg dipelintir. Lah, ngapain jg marah2 ama gw..aneh.

[Reply](#)

117.



[\[Wirajhana eka\]October 18, 2011 at 4:30 PM](#)

Binatang:

Analogi anda menyamakan Muslimin sebagai Belandanya jelas SALAH ALAMAT !!

Makkah adalah kampung halaman muslimin dari golongan muhajirin, mereka terusir dari Makkah dan harta benda mereka tertahan disana, kalo mereka berjuang untuk bisa kembali ke kampung halaman lagi itu berarti mereka adalah pejuang sejati, bukan perampok !

Gw:

Yah begonya kumat lagi..Contoh lo sendiri yg bawa..xixixix..kebalik2 ni orang.

Yg pindah dari mekkah, muhammad sendiri ngga ada yg ngusir. Sebelum muhammad ada, orang2 quraish dah ada disitu. Koq malah dibilang kampung halaman muslim..konyol!

Justru Pengacau keamanan, perampok & penjajah yg mengangkangi tempat itu adalah

Muslim..Baca sejarah lo sendiri.

Binatang:

Kabah adalah tempat ziarah keagamaan orang2 Arab sebelum dan sesudah Islam , muslimin (baik muhajirin maupun non muhajirin) mempunyai hak yg sama untuk berziarah ke Kabah, ketika mereka menuntut hak untuk bebas berziarah, maka itu namanya bukan perampok !

Gw:

Ngomong koq saling bertentangan ama tulisan sendiri yg di atas..bego aja sombong.

Tidak juga pernah kaum Quraish melarang [sebelum dan sesudah Hijrah] bagi mereka yang hendak beribadah di KABAHA. Terdapat Fakta, Muhammad & kawanannya koq beribadah bawa2 Senjata, krn Bulan ibadah bagi suku quraish adalah bulan gencatan dan perdamaian..konyol, kan! Sementara, Muhammad dan kawanannya di bulan gencatan malah membunuh penjaga karavan yg dirampoknya..kebalik2 ni orang.

Binatang:

Perampoknya adalah mereka yg menganggangi tanah Makkah dari saudara2 mereka yg terusir ke Madinah,

gw:

Yah begonya kumat lagi. AQ mu sendiri ngaku spt ini: "Dan sesungguhnya benar-benar mereka hampir membuatmu gelisah di negeri (Mekah) untuk mengusirmu daripadanya dan **kalau terjadi demikian**, niscaya sepeninggalmu mereka tidak tinggal, melainkan sebentar saja[863]".[AQ 17:76]

[863] Maksudnya: **kalau sampai terjadi Nabi Muhammad SAW diusir**, oleh penduduk Mekah, niscaya mereka tidak akan lama hidup di dunia, dan Allah segera akan membinasakan mereka. Hijrah Nabi Muhammad SAW. ke Madinah bukan karena pengusiran kaum Quraisy, melainkan semata-mata karena perintah Allah.

Lihat! Qur'an aja ngaku, kamu yg ngaku muslim malah melintir..MEMALUKAN!

Binatang:

Perampoknya adalah mereka yg menghalangi mereka berziarah, yaitu Musyrikin makkah.

Gw:

Yah begonya kumat lagi..jelas2 tidak ada penghalang2an..Yg jelas2 sudah di baiki, balasan dari muslim adalah penghinaan berulang, pelecehan dan perampokan berkali2 atas karavan2 quraish. Baca sejarah ajaranmu sendiri.

Binatang:

Muslimin bukan perampok, bahkan ketika mereka berhasil membebaskan kota Makkah, segala dendam dihapuskan, amnesty massal bagi penduduk kota Makkah, apakah seperti itu ciri dari perbuatan perampok ??

Gw:

hahahaha..yang ngerampoki karavan quraish itu setan dong?!..hahahaha..Kalo orang udah di posisi BAYAR JIZYAH, masuk ISLAM ato MATI..ya tingkah ini mirip ulah PEROMPAK SOMALIA..

Di AQ 9:1-29, jelas disebutkan MENGUSIR orang2 PAGAN yg MEKKAH utk Sembahyang..emang gak waras muslim2 ini..Sebelumnya mrk ibadah tidak dilarang dan tidak diganggu, Kemudian, malah mengusiri orang yg mau IBADAH

Binatang:

bukankah yg lebih tepat sebagai perampok adalah orang2 yg dengan penuh dendam kebencian masih menuntut negeri tetangga untuk menyerahkan Nabi yg dalam suaka negeri itu, kalo tidak



ingin negerinya diluluh lantakkan oleh militer mereka ??

Gw:

Yah bego berulang..Muslim2 itu telah engusir banyak suku dari daerah mrk, memerangi suku2 diluar mekkah, Menjajah, merampas harta, memperbudak dan menjadikan kaum wanitanya sbg pemuas nafsu..BIADAB sekali sebenarnya. Urusannya muslim saat itu cuma 1:

Masuk islam/tidak..kalo tidak mau, maka dianggap menantang?! gila kan! Kalo ngga mo dibantai harus BAYAR JIZYAH ato diperbudak!

Mengerikan sekali ajaranmu..baca..baca

[Reply](#)



118.

[\[Wirajhana eka/October 18, 2011 at 4:40 PM\]](#)

Binatang:

telah jelas, seabrek2 sirah, tarikh, sejarah baik yg dituliskan oleh muslim maupun non muslim menempatkan Nabi dan Muslimin sebagai kaum yg teraniaya, anda singkirkan karena tidak cocok dengan nafsu anda !

kebencian anda sendiri yg melantik anda jadi juru bicara bagi orang2 yg telah menemukan janji kebenaran dari Tuhan mereka tentang siksa yg pedih, sebagai balasan dari keingkaran dan perbuatan2 bejat mereka,

anda hanya meneruskan kebencian dari orang2 yg telah mati, kalah dan dihinakan di dunia dan akherat !

anda ingin mengikuti jejak mereka ??

Jangan2 anda reinkarnasi dari salah satu mereka ya ???

Gw:

Yah kebalik2 makanya BACA bukan klaim!

[di sini](#) berdasarkan AQ, hadis, tarikh dan sirat. Ternyata Muhammad selama di Mekkah tidak di apa2kan! Padahal, dari sejak awal ia yg berulang kali menghina/memaki adat/istiadat, nenekmoyang, sesembahan kaum Quraish. S/d Ia pergi sendiri ke Medina, sama sekali tak ada intimidasi kepadanya. Setiap waktu selama 13 tahunan lamanya, Muhammadlah yg selalu merecoki namun ia tidak diapa2kan. Ternyata penganiayannya justru orang MUSLIM!

Binatang:

Terserah anda dengan ketidak tahuan anda mau bilang apa !

Yg pasti praktek Jizyah tidak seperti yg anda tuduhkan bahwa itu merupakan bentuk penjajahan ekonomi pada non muslim, karena itu merupakan bentuk simbiosis mutualisma, dimana negeri2 pembayar jizyah mendapat kompensasi sama2 menguntungkan, setidaknya : bla..bla..bla:

gw:

Yah kumat lagi taqiya dan pelintiran ala muslim..

Ngapain gw nuduh?! IBN KATHIR sendiri bilang ttg Jizyah, spt ini:

This Ayah means, `this will be **your compensation for the closed markets that you feared would result.**' Therefore, Allah compensated them for the losses they incurred because they severed ties with idolators, by the Jizyah they earned from the People of the Book." Similar statements were reported from Ibn `Abbas, Mujahid, `Ikrimah, Sa`id bin Jubayr, Qatadah and Ad-Dahhak and others.[Ibn kathir 9:28-29]

Gila! Yang merusak MUSLIM, yang MERES juga MUSLIM...bener2 ngga ada kebbaikannya ini ajaran! Ilmu pemerasan jelas2 berasal dari cara2 IBLIS yg di sebut sbg allah!

mengerikan sekali tuhan yg disembah kalian ini.

[Reply](#)

119.



[\[Wirajhana eka/October 18, 2011 at 4:51 PM\]](#)

Binatang:

BTW, tafsir yg anda sebutkan diatas setidaknya ikut menjawab tuduhan anda bahwa muslimin bukan perampoknya, tetapi golongan anda lah (musyrikin) yg jadi real perampoknya, karena terbukti Muslimin sangat dirugikan dengan kehilangan keuntungan2 mereka sebagai akibat pemutusan hubungan dengan penyembahan berhala.

Gw:

Hahahaha...bodohnya. Yg NGUSIR para pagan yg mau beribadah itu Justru MUSLIM sendiri.Jadi, dimana ada pasarnya kalo muslim2 sendiri pengacaunya, oon?!

Ibn Kathir: This Ayah means, 'this will be your compensation for the closed markets that you feared would result.' Therefore, Allah compensated them for the losses they incurred because they severed ties with idolators, by the Jizyah they earned from the People of the Book." Similar statements were reported from Ibn `Abbas, Mujahid, `Ikrimah, Sa`id bin Jubayr, Qatadah and Ad-Dahhak and others.[AQ 9:28-29]

Kejadian yg melandasi AQ 9:1-29:

Yusuf ali bilang, surat 1-29 turun di bulan ke-10 9H ["The Holy Qur'an", 1989, hal.435]. Disampaikan Ali (versi Yusuf ali) kepada seluruh orang [muslim dan bukan yg beribadah haji di mekkah, berkenaan dengan kebijakan baru Muhammad.

Awal surat ini adalah pembatalan perjanjian Hudaibiyah dan dilanjutkan detailnya yaitu di surat 1 s/d 8 [Ibn Ishaq, "the life of the prophet, A guillaume, Page 617-619 ato berdasarkan Sirah Nabawiyah Ibnu Hisyam Jilid 2 Halaman 510-516 (surat ke 1-29)].

Ibnu Ishaq: "Rasulullah Shallallahu Alaihi wa Sallam menetap di Madinah di sisa bulan Ramadhan, Syawal, dan Dzulqa'dah. Setelah itu, beliau mengutus Abu Bakar sebagai amirul haj pada tahun kesembilan untuk meluruskan tata cara haji kaum Muslimin, karena orang-orang musyrikin melaksanakan ibadah haji versi mereka.

hadis Bukhari vol.1. no.365 riwayat Abu Huraira:

pada hari Nahr (10 Dhul-Hijja), di tahun sebelum haji terakhir nabi, ketika Abu Bakr adalah pemimpin haji, Abu bakar mengirim ku bersama pemberi pengumuman ke Mina untuk memberikan pemberitahuan pada umum, "ngga ada pagan yg boleh berhaji setelah tahun ini ngga da orang telanjang boleh tawaf Kabah. kemudian Nabi mengirim untuk meresitalkan surat Bara'a (At-Tauba) pada orang2; jadi ia menyampaikan pengumuman bersama kami di hari Nahr di Mina

Yang paling serem di antara AQ 9: 1 s/d 10 ya surat AQ 9:5,

"Apabila sudah habis bulan-bulan Haram itu. Maka bunuhlah orang-orang musyrikin itu di mana raja kalian jumpai mereka dan tangkaplah mereka, kepunglah mereka, dan intailah di tempat pengintaian; jika mereka bertaubat dan mendirikan shalat dan menunaikan zakat, maka berilah kebebasan kepada mereka untuk berjalan, sesungguhnya Allah Maha Pengampun lagi Maha Penyayang."

binatang:

Kalo Allah kemudian menggantinya, itu wajar, karena Allah lah sumber dari segala penghidupan dan pemberi rejeki.

Dan bisa dimengerti, ketika muslimin yg sebelumnya hanya sekelompok individu tak terorganisir tiba2 menjadi sebuah negara besar yg menjadiimbangan dua negara super power saat itu, maka pemasukan pajak ke kas negara sebagai sumber pendanaan negara adalah sesuatu yg pasti terjadi.

Gw:

hahaha..onani sendiri. Muslim yg ngusir, yg byat gara2, menyerang eh, ternyata tujuan jizyah adalah perangkat dari cara2 PERAMPOKAN JUGA! Ini sih bener2 mirip2 gaya PEROMPAK SOMALIA...hahaha..Agama sama, Cara sama..hahaha

Binatang:

tu wajar dalam system ketata negaraan negara manapun.

Bahkan Majapahit sbg kerajaan Hindu-Buddha yg diagung2kan oleh orang2 Hindu dan Buddha Indonesia juga tidak bisa melepaskan diri dari system perpajakan yg ditarik atas warga negaranya dan upeti bagi negara2 taklukannya.

Gw:

hahaha..koq nyama2in..Penduduk suatu negara bayar pajak tanpa kejadian biadab yg mendahului.

Lah yg muslim2 lakukan bukan pajak tapi PEMERASAN biadab. Gak mo MASUK ISLAM, dianggap menantang! Kalo ngga mo bayar jizyah, dibunuh, dijadikan budak, wanita2nya dijadikan objek pemuas nafsu!

Kejadian ini sih, PENJAJAHAN dari kaum biadab, lebih tepatnya!

[Reply](#)

120.



[\[Wirajhana eka/October 18, 2011 at 5:07 PM\]](#)

Binatang:

Hal itu malah menunjukkan kebenaran janji2 Allah dlm Al Quran untuk memenangkan Islam, dari sekelompok orang yg tertindas menjadi suatu negara yg besar + (QS 9:33)

Karena anda dari golongan musyrikin, jelas anda tidak menyukainya.

Hingga saat ini Al Quran telah membuktikan kebenarannya, termasuk yg terjadi pada diri anda ini !

Gw:

hahahaha..Kalo lagi menang apa aja bisa ditulis ulang, oon! kaya pemerintahan Suharto vs G30SPKI!

Sampaikan sekarang aja, Pendapat2 ahli2mu di jaman pembuatan QURAN, memberikan BUKTI bahwa QURAN telah tidak terpeluha dan udah di ubah, bahkan [Jumlah total HURUF2 QURAN saja tidak ada PENDAPAT yg sama!](#)..Yg kamu pikir asli..xixixi..malah bisa dipastikan PALSU..hahahahaha

Binatang:

[tanggapan ketika diminta menunjukkan BUKTI perjanjian 3 suku spt piagam medina]

Bukan Hoax, anda lihat sendiri di hadist Bukhari (saya gak punya hadist Bukhari digital), saya

hanya punya versi buku tebal di rumah...+bla..bla..bla

Gw:

Tidak mampu menunjukkan, bukan?!  
jadi, kesimpulannya anda cuma PEMBUAL

**no bukti = HOAX!**

hahaha..kesian amat.

Jika tak MAMPU MENAMPILKAN BUKTI hingga TANGGAPAN  
BERIKUTNYA..meminta maaf dengan JANTAN krn telah MENGADA2 dan MEMBUAL  
khas MUSLIM.

Binatang:

Anda telah mengingkari tentang Surat ancaman tokoh Musyrikin Makkah ke pada tokoh musyrikin Madinah.

Terlepas dari semua itu, setiap karya sejarah disusun dari kepingan2 informasi yg tersisa, dan perekatnya adalah analisa & opini pribadi dari sang penulis sejarah itu sendiri atau bahkan meminjam dari penulis terdahulu yg pernah ada

Tidak ada kisah sejarah yg utuh tanpa di rekontruksi dari berbagai kepingan2 yg tersisa.

Gw:

Anda berdusta.

MUIR dan HAIKAL menyatakan bahwa setelah muhammad pindah sendiri ke MEDINAH  
TIDAK ADA PENYERANGAN APAPUN dari kaum QURAISH

[Haikal: "SESUDAH hijrah beberapa bulan keadaan kaum Muslimin yang tinggal di Madinah sudah pula stabil."]

Hanya setelah kaum PENGACAU BERULANG2 MERAMPOKI MEREKA maka mereka mulai melawan..itu fakta.

Ttg surat..hahaha..itu adalah kibal!

Buktinya Abdullah bin Ubay yang nyelametin MEDINAH dan bukanlah MUHAMMAD! [ref: "According to al-Waqidi, Ibn Ubayy also marched out with 300 of his own men and his remaining Jewish allies, but Muhammad ordered him to send the Jews back into the town, calling them "idolaters". Muhammad resumed his advance, while Ibn Ubayy led his men back to Medina, retiring to the strongholds" + "It has also been presumed that Ibn Ubayy turned back to protect the town or his own possessions"]

Binatang:

Memang tidak ada penyerangan secara fisik dari pihak Quraish pada periode itu, tetapi ada manuver2 yg ditunjukkan oleh Quraish yg mengakibatkan muslimin merasa sudah saatnya melakukan tindakan2 untuk mengamankan diri sendiri.

Gw:

Emang tidak ada penyerangan dari quraish..FAKTA adalah justru yg berulang melakukan PERAMPOKAN dan PENGACAUAN adalah MUHAMMAD dan kawanannya.

Binatang:

Setidaknya itu terekam dengan kisah Sa'ad bin Muadz ketika berziarah ke kabah di Makkah, sebelumnya dia telah meminta perlindungan keamanan pada sekutunya Umayyah bin Khalaf. Pada saat bertemu Abu Jahal, di mengancam Sa'ad, kalo sekiranya dia tidak mendapat jaminan keselamatan dari Umayyah, dia tidak akan membiarkan Sa'ad pulang ke rumah dengan

selamat!

Saat itu Sa'ad membalas berkata: "Saya bersumpah demi Allah, jika anda melarang saya berthawaf, anda akan saya larang melakukan sesuatu yg lebih besar artinya bagi anda, yaitu anda tidak akan dibiarkan melewati Madinah oleh penduduk dalam perjalanan anda !"

Gw:

Hahahaha..anda ketauan lagi ngibulnya.

IA BUKAN DAPAT JAMINAN tapi "By Allah, if you were not in the company of Abu Safwan" [BUKHARI 5.59.286] Lagian Ia emang udah ada dateng ke MEKKAH jauh hari sebelum ketemu ABU JAHL!

[ini juga bukti orang mekkah tidak melarang orang bersembahyang!]

Tukang kibul kamu, muslim!

[Reply](#)

121.



[/Wirajhana\\_eka/October 18, 2011 at 5:14 PM](#)

binatang:

Kalo mereka bersikeras memusuhi Madinah, muslim bisa menutup sama sekali akses atas jalur2 perdagangan mereka yg melalui kota itu, yg membawa akibat fatal hancurnya ekonomi penduduk Makkah.

Untuk tujuan inilah sariyah2 dan Ghazwah2 diatas dilakukan !

Namun kebencian menghalangi mereka untuk mendengar pesan perdamaian muslimin ini, mereka lebih suka menggunakan cara kekerasan ! Menyusun kekuatan militer untuk langsung menghancurkan Madinah !

gw:

yah begonya kumat lagi..

Dalam uanyakkkkk bulan dan tahun kaum MUSLIMLAH yang HOBI mengganggu jalur perdagangan dengan merampoki karavan kaum quraish.

Keadaan dirampoki ini saja udah cukup jelas alasannya.

kawanan ini emang kurang ajar sekali...tidak ada pesan apapun kecuali PENYERANGAN, PERAMPOKAN dan PENYERANGAN..diatas anda sendiri bawa BUKTI orang lalu lalang tidak diapa2in untuk beribadah. nih sah di atas yg kamu potong ngga kamu tampilkan,

"I see you wandering about safely in Mecca inspite of the fact that you have given shelter to the people who have changed their religion (i.e. became Muslims) and have claimed that you will help them and support them."

Lihat!

Binatang:

lagipula pendapat Husain Haikal masuk akal, team2 pasukan yg dikirim Nabi hanya berjumlah kecil yg tidak sebanding dengan pengawal bersenjata kafilah dagang Quraish yg berkali2 lipat dari kekuatan pasukan muslim !

Gw:

Perampok dilakukan dengan penyergapan berbulan2 bahkan tahunan tidak kunjung

berhenti..bener2 haus darah dan harta orang muslim ini..Bahkan dilakukan selama BULAN PUASA yang artinya tidak ada perselisihan..tetep aja dilanggar dan dihajar..penjaganya pun di bUNUH..bener2 perampok ini biadab sekali..sungguh mengherankan ada ajaran sebiadab ini.

Binatang:

Telah diungkapkan diatas, bahwa Muir (maupun anda) menafikan bukti2 atas provokasi Musyrik Makkah kepada Muslim di Madinah !!

Lalu membuat opini menyesatkan seolah2 Musyrikin Makkah tidak berbuat apa2, tiba2 dirampok begitu saja oleh Muslimin !!

Kesalahan Muir (dan Anda) :

- 1) tidak melengkapi bukti !
- 2) analisa yg jelek !
- 3) Opini yg menyesatkan !

Dalam standart apapaun **KEBERATAN ANDA TIDAK DITERIMA !!**

Gw:

buat apa gw keberatan? lagi2 anda berdusta tanpa data.

CILAKANYA sejarah yang ditulis HAIKAL sendiri malah senada dengan MUIR menyatakan bahwa bahwa selama awal2 setelah HIJRAH tidak ada penyerangan APAPUN dari kaum quraish..

Muir dan haikal [dan saya], hanya menulis atas dasar sirat/tarikh, hadis dan AQ..ehhh, sementara haikal sendiri malah menambahkan2 dengan opini PRIBADI TANPA FAKTA..jadi itu bukan SEJARAH, duonggg!...kesian deh.

[Reply](#)

122.



[\[Wirajhana eka/October 18, 2011 at 5:19 PM\]](#)

Binatang:

Kurz bin Jabir Al Fahriy memang bukan orang yahudi ! Siapa yg bilang dia Yahudi ?

Dan itu bukan konflik yg memicu polemic dgn orang Yahudi !

Dia dan gerombolannya adalah orang2 Musyrik Quraish yg mulai merampok dan menjarah padang2 penggembalaan Madinah, sehingga dikejar oleh pasukan Muslim dgn dikomandani Nabi sendiri !

Siapa perampoknya ??? Musyrikin !!

Gw:

begonya lagi2 kumat..

Lah, kamu sendiri yg bawa2 link haikal dan mengatakan "**Polemic dengan Yahudi** silahkan anda baca di sirah Nabi karangan Muhammad Husain Haikal , disini :[..]"

terbukti kalo ada konflik..yang penyebabnya bukan berasal dari yahudi..

Makin lama kamu nulis..makin jadi seenak jidatnya saja..kamu PEMBOHONG, Muslim!

nih saya ulang jawaban saya pada kamu,PERHATIAN:

1. TIDAK ADA cataan dan FAKTA SEJARAH stlh muhammad hijrah ke medinah, bhw ada

PENYERANGAN QURAISH kepada MUHAMMAD di sebelum perampokan KARAVAN!  
Fakta yg ada justru terjadi berkali2 PERAMPOKAN oleh MUHAMMAD dan kawanannya

yg ke-1 bln ke-7/9 stlh Hijrah, dipimpin Hamzah  
ke-2 bulan ke-9, dipimpin Ubaydah.  
ke-3 bln ke 10, pimpinan sa'd  
ke-4 bln ke 12, dipimpin Muhammad.  
ke-5, bulan ke13, dipimpin Muhammad.  
ke-6, bulan ke15/16, dipimpin Abu salamah  
ke-7, di thn ke-2 H, dipimpin abdulah bin jash  
ke-8, thn ke-3 H, dipimpin Zaid ibn haritha  
ke-9, thn ke-5, dipimpin zaid ibn haritha

2. tulisan link itu di paragraph ke-1 s/d ke-3, mendukung pendapat MUIR yang ini:

**THE first six months** of Mahomet's residence at Medina were undisturbed either by alarms from without, or by hostile counsels at home. No vindictive measures were planned by the citizens of Mecca. [Muir hal.63] sejak bulan ke-7 mereka mulai merampoki caravan..lagi2 muhammad bikin ulah!

malah Kurz b. Jabiral-Fihri yg terjadi di th ke-6...Ia itu..sama sekali BUKAN YAHUDI!  
Ngga nyambung banget sama tulisanmu ttg polemik dengan YAHUDI!

s/d 10 paragraph sesuai dengan TULISAN gw dan juga muir bahwa tujuan MUSLIM emang memerangi QURAISH tanpa dasar apapun kecuali mereka menoloak allahnya muhammad!

Sisanya ternyata BUKAN FAKTA namun pendapat PRIBADI husein haikal sendiri dgn kata, "menurut hemat saya", "Inilah yang menurut penafsiran saya"..dst BERTENTANGAN dengan FAKTA DASAR selama 6 BULAN di MEDINAH secara FAKTA tidak ada GANGGUAN APAPUN dari QURAISH!

bener2 ajaran sadis!

Binatang:  
KEBERATAN ANDA TELAH DITOLAK !!! x2

Gw:  
Baca sendiri aja linknya haikal yg anda sendiri postingkan sama tuh ama statementnya MUIR!  
yaitu

Haikal: "SESUDAH hijrah beberapa bulan keadaan kaum Muslimin yang tinggal di Medinah sudah pula stabil."

Muir:**THE first six months** of Mahomet's residence at Medina were undisturbed either by alarms from without, or by hostile counsels at home. No vindictive measures were planned by the citizens of Mecca. [Muir hal.63]

Gila man telak!

ditambah lagi ada statement dari haikal sendiri yang menafikan FAKTA SIRAT dan TARIKH hanya memakai opini pribadi yaitu, "menurut hemat saya", "Inilah yang menurut penafsiran saya"...xixixixi..

Masa tulisan sejarah MUHAMMAD pake OPINI PRIBADI..hahahaha

Semakin lama koq cuma ngulang2 keberatan ditolak..keberatan ditolak...ngga sanggup bantah ya..Kesian.

Binatang:

Apa gunanya Jibril bilang itu bukan racun, jika datangnya Jibril kesitu memang bersama malaikat pencabut nyawa untuk menjemput kepulangan Ruh Nabi Muhammad SAW ke hadirat Allah SWT ???

Tuduhan anda sangat2 tidak masuk akal !

Gw:

hahahahahaha...kesian amat..keberadaan jibril membantah telak khayalan anda..hahahaha nabi anda emang wafat di racun..mo diapain lagi..sapa suruh MUBAHALA dengan orang kresten..jadi aja ketauan dia adalah nabi gadungan..hahahahahaha

[Reply](#)

123.



[\[Wirajhana eka/October 18, 2011 at 5:26 PM\]](#)

Binatang:

Zakat memang ditarik dari Muslim untuk dibagi2kan kepada orang2 yg berhak menerimanya Dan 1/5 rampasan perang untuk nabi, keluarga nabi, orang2 miskin, yatim, dan ibnu sabil Apanya yg salah ?

Anda tahu gak hadist Nabi : bahwa Nabi dan keluarganya diharamkan dari memakan harta zakat, tetapi dihalalkan dari sedekah dan hadiah yg ditujukan bagi mereka ??

Gw:

hahaha..yah begonya KUMAT LAGI..kesian amat maksain diri bikin bantahan tapi tersandung sendiri..hahahahaha..

tafsir jalalyn: "1/5 dari 1/5nya buat masing2 yg disebutkan dan 4/5 for those who had captured the spoils"

Tafsir anwîr al-Miqbâs min Tafsîr Ibn ‘Abbâs: yg 1/5 itu: 1/5 dari 1/5 punya muhammad, 1/5 lagi buat keluarga, 1/5 buat yatim keluarga muhammad [abd muttalib, 1/5 buat selain yatim kel.abd muttalib dan selain yg disebutkan tadi hahahahaha...kesian sekali masa ORANG KAFIR yg nerangin mereka yang ngaku2 MUSLIM...hahahahaha..

Binatang:

<<[tanggapan thd tafsir 59:7 bicara fai, yang hasilnya seluruhnya utk nabimu:

[..]But Allah gives power to His Messengers over whomsoever He wills. And Allah is Able to do all things. Therefore, this property, the booty collected from Bani An-Nadir, was especially given to Allah's Messenger.]>>>

Bisakah anda pastikan yearly expense for himself and his family itu jumlahnya berapa ??

Apakah berstandar secukupnya ? atau melebihi secukupnya dan cenderung mewah ???

Terus konfirmasikan dgn hadist2 tentang keadaan rumah tangga Nabi !

Gw:

Tafsir jalalyn:

These spoils, [misal al-Safra', Wadi al-Qura dan Yanbu' **kalo dari tafsir ibn abbas:** 'Uraynah, Qurayzah, Banu'l-Nadir, Fadak dan Khaybar!'] utk Nabi dan 4 kategori [yatim, etc], dibagi, dimana setiap kategori menerima 1/5 dari 1/5nya, sisanya buat Nabi dan keluarga

Di atas sudah saya kasih rujukan Ibn Kathir bhw itu dipotong dengan BIAYA TAHUNAN dirinya, istri2 nya dan keluarganya. Entah berapa banyak kalo ditambah lagi dengan para budak antar keluarga mereka!



Urusan Umar dan Fatima banyak salah satunya adalah urusan harta! di Quran 8:41 dan juga 59:7, termasuk hak2 kaum yatim dan juga keluarga nabi, pembagiannya udah di tuliskan diatas..kemudian di tafsir Jalalyn disebutkan ketika nabi wafat hak utk nabi dan keluarganya DICABUT UMAR dan ABU BAKAR [umar dan Abu Bakar dapet hasil pengelolaan yg 59:7!, si Fatima..manyun!]

When the Prophet (pbuh) died, the share of the Prophet (pbuh) and that of his kinsmen were cancelled due to the saying of Abu Bakr: "I heard Allah's Messenger (pbuh) say: each prophet has, while still alive, an assigned means of subsistence, and when he dies, it is cancelled and belongs to no one".hehehehe..kesian banget itu cewe..udah gitu eh, malah ditendang sama UMAR hingga pendarahan dan tewas pula!

[Reply](#)

124.



[\[Wirajhana eka/October 18, 2011 at 5:36 PM\]](#)

Binatang:

Suatu hari pernah terjadi pertengkaran antara Nabi SAW dengan istri2nya r.a dalam hal nafkah. Istri2 Rasulullah meminta tambahan nafkah & kesenangan lainnya..Diriwayatkan dari Jabir r.a ia berkata "[..]Kemudian Umar berkata "..Ya Rasulullah, bagaimana pendapatmu ttg puteri si Zaid itu yang baru saja merengek minta nafkah kepadaku. Karena jengkel aku cekik saja lehernya"..bla..bla..Kemudian Rasulullah SAW menjauh dari istri2nya **selama 1 bulan/ 29 hari hingga turunlah ayat :[AQ 33:28-29]** +

anda lihat sendiri, apakah keadaan nabi Muhammad SAW seperti yg anda tuduhkan & fitnahkan pada beliau itu ??

& apakah pribadi Nabi yg sesungguhnya itu memenuhi standart tuduhan2 keji anda pada beliau?

Gw:

Bego banget yang buat terjemahah ttg nafkah & membacanya!

Alasan menjauh dari istri2nya **selama 1 bulan/ 29 hari hingga turunlah [AQ 33:28-29]** berhubungan dgn AQ 66:1-5!

BACALAH HADIS Sahih Bukhari 3.43.648 ini semata2 karena nabi ketauan berhubungan seks dgn Maria budak milik Hafsa, dimana Allah membatalkan janji Nabi kepada Hafsa utk tidak menyentuh Maria lagi.

Konfirmasi ini juga ada di Tabaqat [Ibn Saad] v. 8 p. 223 Publisher Entesharat-e Farhang va Andisheh Tehran 1382 solar h (2003) Translator Dr.Mohammad Mahdavi Damghani:

Waqidi menginformasikan bhw Abu Bakar meriwayatkan bhw Nabi melakukan hubungan seksual dgn Maria di rumah Hafsa..Ia memberitahu Nabi, "O Nabi, Engkau melakukan ini di rumahku & ketika giliranku?"

Nabi berkata, "Kontrol dirimu & biarkan aku pergi karena aku menjadikan ia haram bagiku".

Hafsa berkata, "Saya tdk menerima, kecuali engkau bersumpah padaku" Nabi kemudian berkata, "Demi Allah, Aku tdk akan menyentuhnya lagi"

Inilah rahasia yg dimaksud dlm tafsir surat AQ 66:1-5,

Hai Nabi, mengapa kamu mengharamkan apa yang Allah halalkan bagimu; kamu mencari kesenangan hati isteri-isterimu? [..]Sesungguhnya Allah telah mewajibkan kepadamu sekalian

membebaskan diri dari sumpahmu [...] Dan ingatlah ketika Nabi membicarakan secara rahasia kepada salah seorang isterinya (Hafsah) suatu peristiwa. Maka tatkala (Hafsah) menceritakan peristiwa itu (kepada Aisyah) & Allah memberitahukan hal itu (pembicaraan Hafsah & Aisyah) pada Muhammad lalu Muhammad memberitahukan sebagian (yang diberitakan Allah kepadanya) & menyembunyikan sebagian yg lain (kepada Hafsah). Maka tatkala (Muhammad) memberitahukan pembicaraan (antara Hafsah & Aisyah) lalu (Hafsah) bertanya: "Siapakah yg telah memberitahukan hal ini kepadamu?"

Nabi menjawab: "Telah diberitahukan kepadaku oleh Allah yg Maha Mengetahui lagi Maha Mengenal"

Jika kamu berdua bertaubat kepada Allah, maka sesungguhnya hati kamu berdua telah condong (utk menerima kebaikan); & jika kamu berdua bantu-membantu menyusahkan Nabi [...]Jika Nabi menceraikan kamu, boleh jadi Tuhannya akan memberi ganti padanya isteri yg lebih baik daripada kamu [...]

[Nih lanjutan itu ada di Hadis bukhari:

The Prophet did not go to his wives because of the secret which Hafsa had disclosed to 'Aisha, and he said that he would not go to his wives for one month as he was angry with them when Allah admonished him (for his oath that he would not approach Maria). When twenty-nine days had passed, the Prophet went to Aisha first of all. She said to him, 'You took an oath that you would not come to us for **one month, and today only twenty-nine days have passed**, as I have been counting them day by day.' The Prophet said, 'The month is also of twenty-nine days.' That month consisted of twenty-nine days. 'Aisha said, 'When the Divine revelation of Choice was revealed, the Prophet started with me, saying to me, 'I am telling you something, but you needn't hurry to give the reply till you can consult your parents.'" 'Aisha knew that her parents would not advise her to part with the Prophet . The Prophet said that Allah had said:-- **AQ 33:28]**

So, Lagi-lagi ini cuma urusan nafkah selangkangan!

[Reply](#)



125.

[\[Wirajhana eka/October 18, 2011 at 5:40 PM\]](#)

Binatang:

Tidak ada keterangan apakah Abu Bakar dan Umar ada dalam golongan yg diboikot itu atau tidak

Kalo menurut saya mereka ada dalam area pemboikotan

Karena sebelum boikot terjadi Nabi menyuruh sebagian pengikutnya berHijrah ke Habasyah, sedangkan yg sanggup untuk bertahan diserukan untuk bergabung dgn beliau untuk bersama2 menghadapi pemboikotan itu.

Jika mereka ada dalam golongan yg diboikot itu tentulah tidak perlu membantu diam2, tetapi setiap hari sudah bantu membantu secara terang2an.

Setidaknya tidak perlu diragukan kerelaan para sahabat dalam mengorbankan harta dan jiwa mereka demi dakwah Islam

Gw:

hahahahaha....kesian nolak fakta dari sirat dan tarikh..

Kamu akan ketemu mereka masing2 berlindung pd KAUM QURAIISH MEKAH..dan selama batal ke abbyssinia dia tinggal di bawah lindungan KAUM QURAIISH MEKKAH dan itulah yang menjadi pertanyaan abadi kaum SYIAH yg tidak MAMPU dijawab kaum SUNNI yaitu: Abu Bakar dan Umar tidak tercatat berpartisipasi membantu diam2 dengan resiko di musuhi,

mereka yang tercatat membantu dalam catatan sejarahwan muslim adalah Hakim b. Hizam b. Huwaylid [Ibn al Jawzi, I, 197], Hisham b. Amr b. Rebi [Ibn Hisham, I, 251; Ibn al Athir, II, 88].

Mengapa Mereka tidak ikut bersama Nabi dan mengapa tidak membantu Nabi dan pengikutnya dengan perbekalan makanan dikala susah?

Setelah wafatnya Nabi akibat diracun putri2 umar dan abu bakar [baca: istri2 nya nabi]..FATIMA pun di tendang dan keguguran hingga mati!

Binatang:

[tanggapan pertanyaan saksi surat AQ turun mana?]

Itu bukan bualan Nabi Pak, Tapi MURNI BUALAN ANDA SAJA !

Buddha juga jelas bersemayam di dalam patung2 batu yg ada di setiap Vihara dan rumah2 orang kayak anda

Kalo anda menolaknya, berarti anda juga sedang membual kan ??

gw:

hahahaha...makin kalap aja..emang beneran itu cuma bualan nabi anda.

Buddha bersemayam di patung?

hahaha..bodohnya kalo udah wafat mana ada di patung, oon..Jangan disamain dengan allah yg bersemayam di batu kotak yang anda sembah itu duong....hahahaha

[Reply](#)

126.



[\[Wirajhana eka\]October 18, 2011 at 5:45 PM](#)

Binatang:

Nah kan apa saya bilang ?

Terbukti kata2 anda bahwa ada nasikh mansukh atas ayat2 budak terbukti hanya omong kosong dan fitnahan anda saja kan ??

Terbukti bahwa diperiode makkah maupun Madinah pun pembebasan budak terus dilakukan !

Ketahuan nih kalo anda tidak lebih dari tukang Fitnah yg goblok2 aja ! ...ha...ha...

Kalo anda bisa ngasih ribuan hadist yg menyatakan tawanan perang bisa dijadikan budak, silahkan saja kalo anda sanggup.

Yg pasti kami tenang2 aja lah..... karena perbudakan seperti itu sudah menjadi kebiasaan umum di segala bangsa dijamin2 yg lalu !

Udah baca ayat2 taurat yg saya post kemarin Pak ?? perbudakan seperti itu sudah ada dijamin Musa kan ??

Apakah Tuhan melarang ?? No !!

jadi ucapan anda bahwa Nabi mengajarkan perbudakan, totaly GAK NYAMBUNG !!

Gw:

hahahahaha...kesian..kesian

fakta ke 1:

Makkiya, no.AQ 90 -> urutan ke-35

makiyya, no.AQ 23 -> urutan 74

madaniya, no.AQ 33 -> urutan 90

Ngerti maksud 'Nasikh Mansukh' yang kurang lebih berarti 'ayat yang menggantikan/menghapus ayat yang digantikan/dihapus' [AQ 2:106, 16:101, 13:39, 17:86, 22:52]?

Nah dengan ayat 23 saja sudah bertentangan dan ayat 23 diperkuat dengan no.33!

fakta berikutnya:

Di mekah sekalipun, orang2 Quraish kafir dah biasa membebaskan budak dengan cara di beli, tukar dan bebas kalo berjasa [Wahshi ibn harb]..nah muhammad mengajarkan juga sama

1. lebih baik kasih pada keluarga daripada dibebaskan [bukhari 3:47:765],
  2. 'Imran b. Husain reported that a person who had no other property emancipated six slaves of his at the time of his death. Allah's Messenger (may peace be upon him) called for them and divided them into three sections, cast lots amongst them, and set two free and kept four in slavery; and he (the Holy Prophet) spoke severely of him.[muslim 15:4112]
  3. The Prophet had their warriors killed, their offspring and woman taken as captives.[bukhari 5:59:512]
  4. Narrated Jabir bin 'Abdullah: A man amongst us declared that his slave would be freed after his death. The Prophet called for that slave and sold him. The slave died the same year.[bukhari 3:46:711]
- (orang mo bebas krn rejeki tuannya mati..masihh aja di halang2i)  
5.dll

Sampe wafatnya muhammad...perbudakan terussss jalan..sampe abad ke 20 di arab saudi..perbudakan Terussss jalan..ajaran islam adalah penegak perbudakan.

plus:

o ya nih kelakuan nabimu ttg ayat 90 itu :)

Narrated Abu Huraira: The Prophet said, "Whoever frees a Muslim slave, Allah will save all the parts of his body from the (Hell) Fire as he has freed the body-parts of the slave."

Said bin Marjana said that he narrated that Hadith to 'Ali bin Al-Husain and he freed his slave for whom 'Abdullah bin Ja'far had offered him ten thousand Dirhams or one-thousand Dinars. [bukhari 3:46:963]

Binatang:

Pernah gak anda tahu sang Buddha membeli budak untuk dibebaskan ??

Gw:

Waduh emang kamu pikir Sidartha Gautama itu gila harta, wanita dan kekuasaan spt nabimu apa? Gak lah! sedari sebelum menjadi Buddha aja ia udah melepaskan kedudukannya sebagai pangeran dan meninggalkan warisannya, ia ditawari jadi penguasa oleh Raja bimbisara ditolak, setelah menjadi Buddha ia tetep tidak doyan harta, wanita dan kekuasaan, Hidup menjadi pertapa, tidak memakai kereta, perhiasan, kemewahan, semua keluarganya pun MENCAPAI kesucian! Beda bumi dan langit deh ama kelakuan nabimu..orang2 waras yang udah baca 2 sejarah: manusia mulia [Buddha] vs manusia biasa [Muhammad], tidak akan milih Muhammad.

[Reply](#)

127.



[\[Wirajhana eka/October 18, 2011 at 5:50 PM\]](#)

Binatang

Jadi mereka gak salah ya pak ??

Bersekutu dengan musuh yg mengepung kota madinah

Dan memberi jalan pada musuh lewat perkampungan mereka untuk masuk kota dan mengadakan serangan langsung ke dalam ..... Ketika seluruh warga kota terkonsentrasikan untuk mempertahankan diri di pos pertahanan masing2 karena kota sedang dikepung rapat oleh musuh !

Bukan suatu kesalahan ya pak ??

Gw:

Lah itu kan, cuma sekedar omong kosong darimu saja..Terbukti bahkan KAMU hingga sekarang TIDAK MAMPU MEMBERIKAN BUKTI bhw MEREKA (3 suku yahudi itu) ada tertulis dalam perjanjian lanjutan (spt kibulanmu) dan IKUT TERIKAT DI PIAGAM!

Ingat **no bukti = hoax**, mereka (Yahudi) bener2 kaum yg lagi sial saja: dicurangi, diperdaya, dizalimi,dirampas harta, dibunuh, anak2 dan beberapa di jadikan budak..wanita2nya dijadikan pemuas nafsu oleh kawanannya pengacau keamanan..sungguhlah biadab!

Binatang:

Kalau anda mengatakan Sang Buddha Gautama makhluk suci yg derajatnya sangat jauh lebih mulia daripada sekedar allah, itu artinya yg sedang menghina sang Buddha ke derajat yg serendah2nya itu adalah anda sendiri !! .....Bukan saya

Buddha itu hanya ciptaan Allah, hidup dan matinya tergantung Allah.

Saya juga masa bodo ajal,..... wong itu juga terserah anda sendiri aja  
Saya gak ikut repot !!

Gw:

Waduh Allah yg kamu sebut2 itu, adalah makhluk yg bisa mencipta?...xixixixi

Bahkan memahami bumi aja ia ngga mampu. Ia ngga tau ada daerah2 yg berbulan ngga ada matahari terbit dan tenggelam

"[..]makan minumlah hingga terang bagimu benang putih dari benang hitam, yaitu fajar. Kemudian sempurnakanlah puasa itu sampai (datang) malam[..]" [AQ Al Baqarah 2:187]

Walahh, ini lah repotnya kalo punya Allah tapi ngga paham dengan buminya sendiri..karena ternyata..ada daerah-daerah di muka bumi ini, Mataharinya NGGA PERNAH tenggelam berbulan-bulan lamanya. [Misal: Amerika Serikat: Alaska, Finlandia, Norwegia: Svalbard, Kanada: Yukon, dll.

hahahahahaha..Mahluk model ginian koq jadi sesembahan...xixixixi

[Reply](#)

128.



[wongbejo](#) October 19, 2011 at 4:12 PM

Waduh !

Ketahuannya nih anda model orang kayak apa ?

2X pertanyaan mendasar saya, anda delete tanpa penjelasan !

Anda takut kelihatan ketololan anda ???

Saya ulang (INI KE-3X NYA)

Saya ubah model pembicaraan kita,

Saya gak akan melibatkan topic2 ini dengan ketuhanan manapun, karena anda tidak percaya

Tuhan, maka anda akan dengan mudah menyepelekan arti perintah Tuhan bagi orang yg percaya Tuhan.

Topik2 ini kita bicarakan sebatas pandangan manusiawi atas tata kemasyarakatan dan tata kenegaraan dan nilai2nya yg berlaku

Pertanyaan :

1) SOAL TIDAK ADA ANCAMAN SEBELUMNYA :

Misal kalo anda jadi pemimpin, anda dan kelompok anda diintimidasi oleh kelompok lawan politik anda, sebagai pengikut anda yg lemah tanpa perlindungan daniaya, sebagian dibunuh dengan kejam, dan puncaknya anda dan kelompok anda dikucilkan dalam satu wilayah yg dikepung rapat oleh lawan anda, akses logistic bagi kelompok anda ditutup atau sangat2 dipersulit, begitupula dengan hal2 ekonomi dan social lainnya benar2 diboikot total.

Syarat diakhirinya boikot Cuma satu, kelompok anda harus rela menyerahkan anda sebagai pemimpin untuk dibunuh oleh lawan2 anda, dengan begitu tamat juga tujuan perjuangan anda, buyar semua anggota2 kelompok anda.

Itu yg diharapkan oleh lawan2 politik anda.

Apa yg akan anda (sebagai pemimpin) perbuat menghadapi tekanan seberat ini ??

2) SOAL PERAMPOKAN :

Misal anda pemimpin suatu negara, dan negara anda sedang terlibat konflik dengan negara tetangga. Sebelumnya negara tetangga anda pernah berusaha membunuh anda, namun gagal. Hingga sekarang mereka masih merupakan ancaman serius bagi negara anda. Dalam hal kekuatan ekonomi dan militer, negara anda kalah jauh dari kekuatan lawan itu.

Negara tetangga itu kekuatan ekonomi utamanya adalah dari perdagangan luar negeri, yg jalur perdagangannya tepat melewati wilayah2 negara anda.

Untuk mengurangi tekanan / ancaman dari negara tetangga itu, apa yg akan anda lakukan terhadap jalur2 perdagangan dan lalu lalang mereka di wilayah anda ??

3) SOAL PENGKHIANATAN SEKUTU DALAM PERANG :

Misalnya anda adalah seorang pemimpin dari suatu negara yg terdiri dari suku2 berbeda. Negara anda sedang berperang, musuh mengepung rapat wilayah negara anda dari segala penjuru. Semua suku2 warga negara anda bahu membahu menjaga wilayah negara agar tidak ada satupun celah yg bisa dijadikan pintu masuk oleh musuh untuk menyerang kedalam wilayah anda.

Namun ada satu suku yg ternyata telah menjalin perjanjian rahasia dengan musuh negara anda, dan mereka sengaja memberi akses jalan kepada pasukan musuh, sehingga saat itu mereka bisa masuk kedalam wilayah negara anda dan melakukan serangan.

Beruntung pasukan anda berhasil memukul balik para penyerang sehingga mereka dapat ditekan keluar dari wilayah anda.

Setelah perang usai dan anda bisa mempertahankan negara dari serangan musuh, apa yg anda lakukan terhadap suku yg telah melakukan pengkhianatan tsb ??

4) SOAL PERBUDAKAN :

Praktek perbudakan dan status social seorang budak telah menjadi nilai2 umum disemua bangsa dan kebudayaan diatas muka bumi ini sejak beribu2 tahun yg lalu.

Bahkan sebelum Islam lahir hal tersebut telah menjadi praktek yg biasa.

Jika itu sudah menjadi nilai2 kemasyarakatan yg umum, apakah itu berarti Islamlah yg mengajarkan perbudakan ??  
apakah alasannya ?

5) Apa pendapat anda tentang kecaman Dr Israel Wilfinson atas tindakan nenek moyang Yahudi mereka di Madinah dijamin awal Islam yg telah memberontak kepada pemerintahan Islam ??

Mohon dijawab ,  
DAN JANGAN PERNAH DI DELETE, KECUALI ANDA INGIN MENUNJUKKAN  
KEBUSUKAN HATI ANDA !!

[Reply](#)

129.



[\[Wirajhana eka/October 20, 2011 at 2:41 AM\]](#)

Binatang,  
Kalo ngga sanggup nanggapi..Ngga perlu banyak alasan deh, lagian yg kamu tulis cuma  
ULANGAN dan ULANGAN tok dan bahkan yg kamu tulis ini pun lagi2 pertanyaan2 ulangan  
dan lagi2 UDAH DITANGGAPI!

Binatang:  
1) SOAL TIDAK ADA ANCAMAN SEBELUMNYA

Gw:  
Tulisanmu yg di atas itu, 100% bertentangan dengan SIRAT, TARIKH, HADITH dan AQ!

MUHAMMAD [selama 13 tahunan](#) telah tanpa HENTI, bertubi-tubi dan secara berulang  
menghina/memaki adat/istiadat, nenekmoyang, sesembahan kaum Quraish.

Bahkan dengan tingkahnya itupun, tidak ada intimidasi dari kaum QURAISH.

Bahkan selama periode panjang maraton penghinaan dan pelecehan dari MUHAMMAD, kaum  
Muslim tetepelah diijinkan menyembah ALLAHNYA, keliling kabah bersama2 kafir lainnya,  
dll!

Ketika Rasul secara terbuka menggambarkan Islam sebagai Allah yang memerintahkan dia,  
kaum Quraish tidak berbalik melawannya, sejauh saya dengar, hingga Ia berbicara yang  
meremehkan dewa-dewa mereka. Ketika dia melakukan itu, mereka tersinggung hebat dan  
memutuskan bulat untuk memperlakukan dia sebagai musuh.(Ibn Ishaq 167)

[Orang-orang terkemuka Mekkah] pergi ke Abu Talib [dan berkata] "keponakanmu telah  
mengutuk tuhan-tuhan kita, menghina agama kita, mengejek cara hidup kita & menuduh nenek  
moyang kita salah. Entah apakah kamu yang harus menghentikannya atau Kamu harus  
membiarkan kita mengajar adat padanya" Tapi Abu Thalib tidak akan mengalah. Rasul terus  
melakukan dengan caranya... konsekuensinya, hubungannya dengan orang-orang Quraisy  
[Mekah] memburuk & mereka menjauhinya dalam permusuhan.(Ibnu Ishaq 168)

"Abu Sufyan, bersama dengan beragam tokoh kalangan lainnya, menemui Abu Talib dan

berkata: "Anda tentunya tau kekacauan yang terjadi antara kami dan kemenakanmu, Jadi, panggilah ia dan biarkan kami mengadakan perjanjian yang membuat ia tidak mengusik kami dan kamipun tak kan mengusiknya; Biarlah ia dengan agamanya dan biarkan kami dengan agama kami" (Ibn Ishaq 278)

Asbab al-Nuzul AQ 6:108:

Ibn 'Abbas berkata, menurut laporan dari al-Walibi, "Mereka [kaum pagan] berkata:" O Muhammad, berhentilah mencerca tuhan kami atau kami akan menghina Tuhanmu '..Qatadah berkata: "Muslim biasa mencerca tuhan mereka dan akhirnya Kaum pagan bereaksi balik melawan mereka..Al-Suddi berkata: "Ketika Abu Talib tengah sekarat, [beberapa pemimpin] Quraish berkata, "Mari kita temui dia dan memintanya untuk melarang kemenakannya mencerca tuhan-tuhan kita, karena kita malu untuk membunuhnya setelah ia wafat yang nantinya mendorong banyak orang arab berkata, 'Ia biasa membelanya, namun saat Ia wafat, mereka membunuhnya'.

Dan demikianlah Abu Sufyan, Abu Jahl, al-Nadr ibn al-Harith, Umayyah dan Ubayy anak-anaknya Khalaf, 'Uqbah ibn Abi Mu'ayt, 'Amr ibn al-'As, al-Aswad ibn al-Bukhturi pergi menemui Abu Talib. Mereka berkata padanya: 'Anda adalah junjungan kami dan pemimpin, namun Muhammad telah menyakiti kita dan melecehkan Tuhan-tuhan kita. Kami memohon anda untuk memanggilnya dan mengingatkannya untuk berhenti berkata tidak baik pada tuhan-tuhan kita. Dan di bagian kami, kami akan membiarkannya dengan Allahnya'. Nabi datang ketika dipanggil.

Abu Talib berkata padanya: "Mereka ini adalah kaummu dan juga sepupu-sepupumu". Nabi berkata pada mereka: "Apa mau kalian?" Mereka berkata: "Kami ingin anda membiarkan kami dengan tuhan-tuhan kami dan kamipun membiarkan engkau bersama tuhanmu" Abu Talib berkata: "Kaummu telah berlaku ADIL padamu, maka kabulkanlah".

Nabi berkata: "Jika Aku sepakat dengan ini maka apakah Kalian sepakat memberikan aku satu kalimat, jika engkau ucapkan ini, Kalian akan memerintah kaum arab dan non arab sekaligus?" [NAMUN di Tabari disampaikan, "Jika engkau ucapkan ini, kalian akan memerintahkan kaum Arab dan NON ARAB akan membayar Jizyah pada mereka"[39]]

bersambung..

[Reply](#)



130.

[\[Wirajhana eka/October 20, 2011 at 2:44 AM\]](#)

[lanjutan..](#)

Abu Jahl berkata: 'Ya, Demi nama Ayahmu, kami akan berikan hal tersebut padamu dan juga memberikan 10 hal lain yang seperti itu, tapi apakah kalimat itu? [Di Tabari kalimatnya adalah dari Abu Talib. Abu Talib berkata, "Apakah kalimat itu, keponakan?"[39]]

Nabi berkata: "Tidak ada Tuhan selain Allah!".

Mereka menolaknya dan mengekspresikan ketidaksenangan mereka pada penawaran ini

[Di tabari: Mereka berdiri dengan siaga, mengebaskan debu di baju mereka dan berkata, "Mengapa ia menjadikan tuhan-tuhan itu Tuhan Yang Satu saja? Sesungguhnya ini benar-benar suatu hal yang sangat mengherankan" Kemudian turun surat AQ 38:5-8 (Turun di urutan ke-38) yang diawali dengan kalimat yang diucapkan mereka dan diakhiri dengan, "mereka belum merasakan azab-ku ('-ku' dalam huruf kecil)" Ini adalah kata-kata persis dari Riwayat Abu Kurayb[39]], bahkan Abu Talib berkata: "Anak dari kakak-ku, mintalah sesuatu yang lain,



kaummu sangat berhati-hati tentang ini".

Ia berkata: "Oh Paman, Aku tidak akan meminta selain dari itu. Bahkan jika mereka meletakkan matahari di tanganku, Aku tidak akan meminta selain itu". Pemimpin kalangan Quraish berkata: "Kamu sebaiknya berhenti mencerca tuhan-tuhan kami atau kami akan balik mencercamu dan juga Ia yang memerintahkanmu". Dan demikianlah, Allah mewahyukan ayat ini.

Perlindungan yang diberikan Abu Talib terhadap kemenakannya sangat tidak mengindahkan perasaan seluruh suku Quraish. Walaupun kemenakannya terus menerus melakukan penghinaan terhadap Tuhan-tuhan, nenek moyang, kaum-kaum tua, adat-istiadat kaum mereka sendiri dan mengakibatkan kekacauan, perpecahan di kalangan mereka, Abu Talib tetap melindungi Nabi.

Ketidakadilan inilah yang membuat 40 pemimpin suku Quraish[2] bersepakat untuk memberlakukan sanksi adat sosial-ekonomi kepada Bani Hasyim [juga Bani Muttalib, baik mereka masih kafir maupun tidak].

Pembunuhan di mekkah karena ia muslim? siapa?

Nah..coba lupakan nama orang ini adalah MUHAMMAD, lupakan ttg MUSLIM, anggap saja ada orang gila BIADAB dan melakukan kekejian serupa yg berulang2 pada keluarga dan suku anda..Apakah anda akan sesabar suku QURAISH?

[Reply](#)

131.



[\[Wirajhana eka\]October 20, 2011 at 2:51 AM](#)

Binatang:

- 2) SOAL PERAMPOKAN,
- 3) SOAL PENGKHIANATAN SEKUTU DALAM PERANG
- 4) Dr Israel Wilfinson

Gw:

HUTANGMU yg BELUM KAMU SELESAIKAN:

Binatang:

[tanggapan copasan si binatang sendiri ttg PIAGAM MEDINA dan alasan penyerangan Yahudi yg ternyata ngga nyambung karena 3 suku tidak tercantum dalam PIAGAM]

Memang tiga suku Yahudi itu semula menolak menandatangani perjanjian tsb, tapi tidak lama kemudian mereka membuat perjanjian yg serupa dengan Nabi.

Dengan begitu apa yg dilakukan oleh ketiga suku tsb merupakan pengkhianatan pada perjanjian damai yg dibuat bersama.

Gw:

AYO kasih BUKTI ada PIAGAM LANJUTAN dan PENANDATANGANAN!

**no bukti = HOAX**

..alias ONANI

**...3 tanggapan berlalu dan TETEP aja hasilnya 0 (NOL) BUKTI!**

\*\*\*

Sekarang,

semua yang dibawah ini adalah dalam rangka memperjelas bagaimana biadabnya..mari kita lupakan nama-nama Muhammad, Muslim, Yahudi, suku2 dan lainnya..kita samarkan namanya..anggap ini adalah kaum kafir yg gak ada hubungannya dengan islam.

Di atas telah disampaikan selama di "Mek" perusuhnya justru kaum "Mus" sendiri, yang pergi sendiri dari "med" justru kaum "mus" sendiri dan sama sekali tidak ada pengusiran terhadap mereka.

Sejak mereka pindah dari "Mek" ke "med", kaum "Qur" jadi lega malah karena pengacaunya telah minggat sendiri. Masalah dianggap selesai..sehingga tidak ada sama sekali penyerangan pada lokasi kaum "Mus" yg baru.

**Haikal:** "SESUDAH hijrah beberapa bulan keadaan kaum "Mus" yang tinggal di "Med" sudah pula stabil."

**Muir:** THE first six months of "Mahom"'s residence at "Med" were undisturbed either by alarms from without, or by hostile counsels at home. No vindictive measures were planned by the citizens of "Mec". [Muir hal.63]

Kemudian,  
"Muh" dan komplotannya ternyata mesti mencari nafkah hidup juga..cilakanya yang mereka lakukan malah MERAMPOKI KARAVAN dagang pihak "QUR"!

Salah apa orang "Qur" dalam hal ini? tidak ada..

sudah air susu dibalas air tuba..sekarang harta mereka malah di SERGAP dan di RAMPOKI secara berulang-ulang kali malah!

Daftar sederhana PERAMPOKAN oleh "MUH" dan kawanannya:

yg ke-1 bln ke-7/9 stlh Hijrah, dipimpin "Ham"  
ke-2 bulan ke-9, dipimpin "Ubay".  
ke-3 bln ke 10, pimpinan "sad"  
ke-4 bln ke 12, dipimpin "Muh"  
ke-5, bulan ke13, dipimpin "Muh"  
ke-6, bulan ke15/16, dipimpin "Abu sal"  
ke-7, di thn ke-2 H, dipimpin "abd bin jas"  
ke-8, thn ke-3 H, dipimpin "Za ibn hari"  
ke-9, thn ke-5, dipimpin "za ibn hari"  
dst

orang yg waras akan tau siapa penjahat sebenarnya, bukan?!

Bersambung..

[Reply](#)

132.



[\[Wirajhana eka/October 20, 2011 at 3:12 AM\]](#)

Lanjutan..

Mereka tau bahwa aksi kawanannya rampok ini berlindung dan dilindungi oleh orang2 kota "Med"! Seperti ketika kawanannya pengacau itu berlindung pada tokoh2 mereka ketika di kota "MEK" cuma dulu tanpa merampok.

Jadi, sangatlah wajar orang2 "Qur" minta pertanggungjawaban Penduduk kota itu, "kenapa lo lindungi RAMPOK?!"..gitu deh kurang lebihnya

Di permulaan waktu itu, rupanya orang2 "Med" tidaklah tau kalo mereka sedang hidup bersama Ular beludak..disamping itu, mereka sendiri sedang disibuki polemik akibat ekses dari PERANG "Bu'a" [AWSsss VS KARZAJ, yang menyangkut lebih dari 8 SUKU diantara mereka.

"Muh" menjalankan aksi politik devide et empire, ia pecah belah suku2 itu dan cuma bikin perjanjian dengan dengan 8 SUKU!

Ia tau 3 suku lain dan rupanya di jadikan objek inceran utk harta dan wanitanya..Ia pecah belah suku2 itu. [mirip devide et empiranya belanda!]

keseringan dirampoki membuat kaum "Mek" jadi gusar

Ketika Agak lama kemudian, "Abd bin Uba" dan beberapa lainnya tau kalo mereka dimanfaatkan untuk melawan kota "Mek" yang hendak menangkap PENJAHAT..sehingga jika mereka maju semua maka kota "MED" jadi kosong!

Ia balik lagi melindungi kota "Med", itulah sebabnya kota "Med" ngga jatuh ketangan "MEK"! karena UBA yang nyelametin "MED" dan bukanlah "MUH" yang lagi sibuk buat memakan kota yg membesarkan dan yg sering ia lecehkan! [ref: "According to al-Waqi, Uba also marched out with 300 of his own men and his remaining "Jes" allies, but "Muh" ordered him to send the "Jes" back into the town, calling them "idolaters". "Muh" resumed his advance, while Uba led his men back to Med, retiring to the strongholds" + "It has also been presumed that Uba turned back to protect the town or his own possessions"]

Yang kasian adalah 3 suku "Yah" lainnya ["Qay", "Nad" dan "Quray"], ia tidak ada perjanjian apapun dengan "Muh" dan komplotannya, mereka kemudian di usir, diambil hartanya, tanahnya, anak2nya di bunuhi, yang perempuan dijadikan pemuas nafsu!

Nah..jika kamu waras..ngga akan ngga kamu bela para perampok biadab yang hanya mengincar..harta, wanita untuk dijadikan pemuas belaka!

\*\*\*

Ttg Dr Israil Wilfilson,  
Maksudnya dia sederhana aja..kalo udah terjadi dari dulu2 juga bahwa penderitaan, pembunuhan dan penindasan hanya karena iman mereka, maka seharusnya ya perang saja ular beludak dan komplotannya itu..Nah,sesederhana itu koq maksudnya.

Untuk mengetahui RIWAYAT sebenarnya silakan [baca ini](#)

[Reply](#)

133.



[\[Wirajhana eka\]October 20, 2011 at 3:22 AM](#)

Binatang:

4) SOAL PERBUDAKAN

gw:

Islam adalah agama penegak kebebasan untuk melakukan PERBUDAKAN!

Jelasnya, silakan baca: [di sini](#), [di sini](#), [di sini](#), [di sini](#) dan malahan di jaman modernnya juga masih! Baca: [Selangkangan](#)

O ya, ada sample ucapan dari seorang ulama besar kondang muslim di jaman ini: "**Slavery is a part of Islam**" says [Sheik Saleh Al-Fawzan!](#)

Bahkan, tanggapan ttg hal inipun udah juga ada di atas! jadi, ngapain sih ditanya2 ulang?

[tanggapan sebagian bukti kecil AQ menganjurkan PERBUDAKAN di AQ 33:50, 23:5 jawabanmu pake (QS 90 : 10-13)

Sebelum mulai,  
saya kasi tau bahwa surat kota [AQ 90] itu turun dan kata "dia" yg dimaksud di surat itu, berkenaan dengan Al-Walid ibn Al-Mughirah dan Abu'l Ashadd Ebn Calsa [**Slavery and the Infidel in Islam**, V.A. Gunasekara]

**Mana yg duluan turun antara surat [AQ 33 dan AQ 23] VS AQ 90?**

Makkiya, AQ 90 -> urutan ke-35  
makiyya, AQ 23 -> urutan ke-74  
madaniya, AQ 33 -> urutan ke-90

Sementara di Islam ada pengertian 'Nasikh Mansukh' yang kurang lebih berarti '**ayat yang menggantikan/menghapus ayat yang digantikan/dihapus**' [AQ 2:106, 16:101, 13:39, 17:86, 22:52]?

Nah surat AQ 90 vs surat 23 saja sudah bertentangan dan diperkuat lagi surat 23 dengan surat 33!

Lagian lucu juga ketika di medina, cara ia memakai "jalan yang mendaki lagi sukar" dengan cara spt ini:

Narrated Abu Huraira: The Prophet said, "Whoever frees a Muslim slave, Allah will save all the parts of his body from the (Hell) Fire as he has freed the body-parts of the slave."  
Said bin Marjana said that he narrated that Hadith to 'Ali bin Al-Husain and he freed his slave for whom 'Abdullah bin Ja'far had offered him ten thousand Dirhams or one-thousand Dinars. [bukhari 3:46:963]

bersambung...

[Reply](#)

134.



[\[Wirajhana eka\]October 20, 2011 at 3:28 AM](#)

lanjutan..

**Fakta di sebelum Islam ada:**

Di mekah sekalipun, orang2 Quraish kafir dah biasa membebaskan budak dengan cara di beli, tukar dan bebas kalo berjasa [Wahshi ibn harb]..eh, kemudian muhammad juga mengajarkan dengan cara yg ngga berbeda!

**contoh:**

1. lebih baik kasih pada keluarga daripada dibebaskan [bukhari 3:47:765],
2. Sad said, "Kill their (men) warriors and take their offspring as captives, "On that the Prophet said, "You have judged according to Allah's Judgment," or said, "according to the King's judgment." [Bukhari 5.59.447]
3. So Muhammad began seizing their herds and their property bit by bit. He conquered home

by home. The Messenger took some people captive, including Safiyah and her two cousins. The Prophet chose Safiyah for himself.[Tabari VIII 116, Ishaq 511]

4. Narrated Jabir: A man manumitted a slave and he had no other property than that, so the Prophet cancelled the manumission (and sold the slave for him). No'aim bin Al-Nahham bought the slave from him. [Bukhari 3.41.598]

5. 'Imran b. Husain reported that a person who had no other property emancipated six slaves of his at the time of his death. Allah's Messenger (may peace be upon him) called for them and divided them into three sections, cast lots amongst them, and set two free and kept four in slavery; and he (the Holy Prophet) spoke severely of him.[muslim 15:4112]

6. The Prophet had their warriors killed, their offspring and woman taken as captives.[bukhari 5:59:512]

7. Narrated Jabir bin 'Abdullah: A man amongst us declared that his slave would be freed after his death. The Prophet called for that slave and sold him. The slave died the same year.[bukhari 3:46:711]

(orang mo bebas krn rejeki tuannya mati..masihh aja di halang2i]

8.dll

Dari sebelum s.d wafatnya muhammad...perbudakan terussss jalan bahkan sampe abad ke 20, Arab saudi-pun perbudakan Terussss jalan..

Tidak diragukan lagi bhw ajaran islam adalah ajaran penegak perbudakan.

Semua yg dituliskan di atas, masihlah memake bahan2 sebelumnya, artinya semuanya UDAH DIJAWAB dan lo ini CUMA NANYA BERULANG2 tanpa membaca baik2!

TOLONG KALO JAWAB SESUAI AQ, HADIS, TARIKH dan SIRAT! jangan lagi make pendapat PRIBADI LAGI yang bertentangan dengan itu semua..ngga mutu tau!

BTW,

Nafkah yg dimaksud di surat 33:28, itu ternyata cuma [MASALAH MENAFKAHI SELANGKANGAN lagi dan lagi, cuma kali ini nama korban pelampiasan nafsunya adalah MARIA QITIBIYA!](#)

[Reply](#)

135.



[\[Wirajhana eka\]October 20, 2011 at 7:14 PM](#)

Naldi.Amera:

Sy mu komen utk artikel KEADILAN TUHAN :

iya memang seorang pendosa yg mati duluan dpt siksa kubur lebih lama dari pendosa yg mati belakangan, wira bilang tdk adil krn dia cm punya 1 mata (sudut pandang) pdhl kl mau pk 2 mata hrsnya dia bs liat konsekuensinya bahwa kl orang itu saleh dan mati duluan maka dia akan dpt nikmat kubur yg lebih lama dr orang saleh yg mati belakangan.

Jadi ISLAM SANGAT ADIL/SEIMBANG DALAM HAL KONSEKUENSI.

Kl keyakinannya si Wira ga konsekuen, jdnya otaknya jg ga konsekuen.

Sang Dajjal (1 mata/sudut pandang) pengikutnya hanyalah orang-orang yg buta (ga punya sudut pandang)

Mikir wira km mau ke nibana atau ke neraka...?

Gw:

Gw paling seneng sama orang2 sok pinter..jadi, lo ikir lo udah menjawabnih..xixixixi..padahal yg lo tulis itu, masihlah bagian soal!

[Quote]

Jadi apabila perbuatan yang dilakukan semasa hidup mengakibatkan ia tidak disiksa di alam

penantian (kubur) maka apakah ini konsep yang fair terhadap B? yang cuma menanti 40 tahun dibandingkan A yang menanti tertidur selama 5040 tahun?

Jadi apabila perbuatan yang dilakukan semasa hidup mengakibatkan mengalami siksa di alam penantian (kubur) maka A akan mengalami siksa kubur selama 5040 tahun dan B cuma 40 tahun...apakah ini fair terhadap A?

[unquote]

..Lo MASIH BELUM MENJAWAB apa pun dan cuma mengulang bagian soalnya, tok!

Nah, orang sok pinter...coba jawab di ARTIKELNYA: [Benarkah Tuhan Itu Maha Adil???](#)

Saya tunggu.

[Reply](#)



136.

[wongbejo](#) October 20, 2011 at 8:23 PM

WJ :

Nah..coba lupakan nama orang ini adalah MUHAMMAD, lupakan ttg MUSLIM, anggap saja ada orang gila BIADAB dan melakukan kekejian serupa yg berulang2 pada keluarga dan suku anda..Apakah anda akan sesabar suku QURAIISH?

SAYA :

Biar anda gak penasaran, sedikit saya jawab argument anda diatas dengan persamaan sejarah agama2 yg pernah terjadi di dunia ini :

1) Agama Buddha lahir sebagai reaksi dari kesimpang siuran dan kesalah kaprahan praktek agama Hindu dikalangan masyarakat saat itu

Diketahui sang Buddha pun pernah terlibat mengkritik keyakinan2 dlm agama Hindu, mengkritik kitab suci Hindu, dll.

Demikian pula sebaliknya, sebagai pembalasan Hindu pun mengkritik Buddha, menyatakan ajaran Buddha adalah ajaran palsu, dll.

Positifnya dari Buddha dan Hindu adalah, mereka boleh jadi saling menyerang keyakinan masing2 , tapi dibalas dengan cara yg sama.

Istilahnya terjadi perang ditingkat filsafat. Bukan perang fisik !

2) berbeda dengan Kasus Kristen dan Yahudi.

Yesus (baca : Kristen) tercatat dimana2 selalu mengkritik (boleh dibaca sebagai : mencerca / memaki) pemuka2 agama Yahudi bani Israel atas kesalahan mereka mempermainkan hukum2 agama yahudi sesuai kepentingan mereka masing2.

Namun sayangnya, disini berbeda dgn kasus Hindu – Budhha, orang2 Yahudi (dengan hasutan dari pemuka2 agama mereka yg tersindir dengan kritikan2 Yesus) memilih main tangan terhadap Yesus dan pengikut2 beliau.

Orang2 Kristen dianiaya, bahkan Yesus ditarget bunuh, disalib.

Dalam kasus Yahudi – Kristen ini tidak terjadi perang filsafat diantara keduanya, tetapi kritikan dibalas dengan kekerasan fisik !

3) di negeri kita dulu menjelang reformasi, tercatat banyak sekali aktivis yg vocal mengkritisi kebijaksanaan politik pemerintah orde baru, hilang tak tentu rimbanya setelah dicituk oleh aparat keamanan, sebagian ketahuan ditahan di penjara (diboikot), sebagian mungkin telah mati dibunuh.

Kasus Islam – Nabi Muhammad SAW dengan Musyrikin Makkah adalah perang keyakinan

seperti pada kasus Hindu vs Buddha dan Yahudi vs Kristen,  
Namun dalam periode Makkah itu perlawanan yg ditemui Nabi dari orang2 Musyrik adalah sama dengan cara Yahudi memperlakukan Yesus (Kristen),  
kritikan terhadap praktek keagamaan dilawan dengan kekerasan fisik, intimidasi, penganiayaan, dan percobaan pembunuhan. itu hampir sama dengan contoh nomer tiga !  
Yg membedakan disini adalah, Yesus berhasil diseret ke tiang salib oleh mereka, sementara Nabi Muhammad SAW berhasil lolos dari usaha pembunuhan orang Musyrik dan hijrah ke Madinah.

Yg jadi pertanyaan saya adalah :

- 1) Apakah sebanding jika orang yg mengkritik pelaksanaan keagamaan orang lain yg memang salah (BUKAN FITNAH), kemudian dibalas dengan intimidasi, penganiayaan, pemboikotan, dan bahkan percobaan pembunuhan, baik itu pada orang ybs, maupun pada seluruh pengikutnya dan juga pada keluarga orang ybs meskipun mereka tidak punya sangkut paut dengan agama orang yg mengkritik ??
- 2) apakah sebanding jika orang yg dianiaya secara fisik itu kemudian melakukan pembelaan diri secara fisik juga terhadap penganiaya mereka ??
- 3) kalo anda setuju tindakan2 yg dilakukan oleh orang Musyrik kepada Nabi dan umat Islam saat itu, berarti anda juga setuju dengan cara2 orang yahudi menangani Yesus dan pengikut2nya, atau cara2 pemerintah orde baru membungkam kevakalan para aktivis yg oposan terhadap kekuasaan mereka,  
Begitukah sikap anda ???

[Reply](#)

137.



[wongbejo](#) October 20, 2011 at 8:27 PM

WJ :

HUTANGMU yg BELUM KAMU SELESAIKAN:

AYO kasih BUKTI ada PIAGAM LANJUTAN dan PENANDATANGANAN!  
no bukti = HOAX  
..alias ONANI

SAYA :

Hadist Bukhari :

Narrated Ibn Umar:

Bani An-nadir and Bani Quraiza fought (against the Prophet violating their peace treaty), so the Prophet exiled Bani An-nadir and allowed Bani Quraiza to remain at their places (in Medina) taking nothing from them till they fought against the Prophet again) . He then killed their men and distributed their women, children and property among the Muslims, but some of them came to the Prophet and he granted them safety, and they embraced Islam. He exiled all the Jews from Medina. They were the Jews of Bani Qainuqa', the tribe of 'Abdullah bin Salam and the Jews of Bani Haritha and all the other Jews of Medina.

" As already related the Prophet (peace and blessings of Allah be upon him), when he first settled at Medina, had patched up treaties with the Jews and guaranteed peace and full freedom of life, property and conscience. But when the Quraish wrote to them a threatening and inciting letter, they turned treacherous. The Holy Prophet (peace and blessings of Allah be upon him)

tried to get the treaty renewed. The Banu Nadir refused and they were banished. The Banu Quraiza concluded a fresh treaty and they were granted peace. These facts have been narrated briefly in Sahih Muslim in the following words: " As reported by 'Abdullah Ibn 'Umar, the Jews of the Banu Nadir and the Quraiza fought with the Prophet (peace and blessings of Allah be upon him). The Prophet (peace and blessings of Allah be upon him) banished the Banu Nadir but allowed the Banu Quraiza to stay on and showed them favours.

When the Banu Nadir had been banished, their leading chiefs, Huyayy Ibn Akhtab, Abu Rafi and Sallam Ibn Abi Al-Huquaiq had migrated to Khaibar and got recognised as leading chiefs. The battle of the Trenches was but the results of their machinations. They travelled far and near agitating the tribes till the whole country rose up in arms and attacked Medina in alliance with the Quraish. The Jews of the Banu Quraiza had a mind to stick to the treaty, but Huyayy Ibn Akhtab won them over with his guiles, promising to re-establish himself at Medina in case the Quraish abandoned the attack; and this promise he fulfilled.

The Banu Quraiza openly took sides in the battle of the Trenches; and when repulsed, brought the greatest enemy of Islam, Huyayy Ibn Akhtab with them. Now there was no way out for the Prophet (peace and blessings of Allah be upon him) but to settle accounts with them once for all."

(Source: Sirat Un Nabi by Allama Shibli Nu'Mani rendered into English by M. Tayyib Bakhsh Budayuni, p.119-120, Volume. II, Kazi Publications Lahore)

Baca juga :

<http://www.bismikaallahuma.org/archives/2005/the-expulsion-of-banu-al-nadir/>

\*\*\*

BTW

Bagus sekali kelakuan anda !!

Kalo dulu anda membenarkan orang musyrik, lalu membenarkan orang yahudi pengkhianat, sekarang juga membenarkan orang muanfik !

Lengkap sudah kepribadian anda, segala kejahatan telah berkumpul jadi satu

[Reply](#)

138.



[wongbejo](#) October 20, 2011 at 8:29 PM

WJ :

Ttg Dr Israil Wilfilson,

Maksudnya dia sederhana aja..kalo udah terjadi dari dulu2 juga bahwa penderitaan, pembunuhan dan penindasan hanya karena iman mereka, maka seharusnya ya perang saja ular beludak dan komplotannya itu..Nah,sesederhana itu koq maksudnya.

Untuk mengetahui RIWAYAT sebenarnya silakan baca ini

SAYA :

Siapa yg anda maksud ular beludak dan komplotannya itu ??

Kutipan dari Dr Israel Wilfinson :

"Seharusnya mereka (SUKU-SUKU YAHUDI MADINAH) itu tidak boleh sampai terjerumus ke dalam KESALAHAN YANG BEGITU KOTOR, dan jangan pula berkata dengan terang-terang di depan pemuka-pemuka Quraisy, bahwa cara menyembah berhala itu lebih baik



daripada tauhid seperti yang diajarkan Islam, meskipun hal itu akan mengakibatkan permintaan mereka tidak akan dipenuhi. Oleh karena orang-orang Israil sejak berabad-abad lamanya atas nama nenek-moyang dahulu kala sebagai pengemban panji tauhid (monotheisma) diantara bangsa-bangsa di dunia, dan telah pula mengalami pelbagai macam penderitaan, pembunuhan dan penindasan hanya karena iman mereka kepada Tuhan Yang Tunggal itu, yang mereka alami dalam berbagai zaman selama dalam perkembangan sejarah, maka SUDAH SEHARUSNYA MEREKA ITU BERSEDIA MENGORBANKAN HIDUP MEREKA, MENGORBANKAN SEGALA YANG MEREKA CINTAI DALAM MENGHADAPI DAN MENAKLUKKAN KAUM MUSYRIKIN ITU.

Apalagi dengan minta perlindungan kepada pihak penyembah berhala, itu berarti MEREKA TELAH MEMERANGI DIRI SENDIRI serta MENENTANG AJARAN-AJARAN TAURAT yang meminta mereka menjauhi penyembah-penyembah berhala dan dalam menghadapi mereka supaya BERSIKAP SEPERTI MENGHADAPI MUSUH.”

\*\*

Ah nggak juga kok.....

Nggak sesederhana kesimpulan anda diatas !

Justru Dari statement Dr Israel W diatas, menyiratkan bahwa Yahudi Bani Nadhir, Qainuqa dan Quraidza seharusnya membantu Nabi Muhammad SAW untuk menghadapi kaum Musyrik Makkah hingga titik darah penghabisan !!

Bukan malah menentang dan mengkhianati beliau !!

Heran anda sekolah dimana sih kok gak bisa menarik kesimpulan sebegitu buruknya ??

Kalo yg anda maksud ular beludak dan komplotannya itu adalah orang musyrik yg sejak sejarah kaum Yahudi dulu mereka (orang musyrik dari berbagai bangsa) telah memusuhi dan memerangi mereka (Yahudi) dimana2 , mestinya anda juga harus setuju bahwa Yahudi Madinah dulu seharusnya bersatu dengan pasukan muslim untuk menghadapi orang2 Musyrik Makkah !

Tapi sekarang ini anda malah mendukung pembangkangan mereka kepada Nabi Muhammad SAW

Heran...heran..... luar biasa sesatnya pikiran anda, WIRA J\_HANA\_ !!

[Reply](#)



139.

[wongbejo](#) October 20, 2011 at 8:32 PM

4) SOAL PERBUDAKAN

WJ :

Islam adalah agama penegak kebebasan untuk melakukan PERBUDAKAN!

Jelasnya, silakan baca: di sini, di sini, di sini, di sini dan malahan di jaman modernnya juga masih! Baca: Selangkangan

O ya, ada sample ucapan dari seorang ulama besar kondang muslim di jaman ini: "Slavery is a part of Islam" says Sheik Saleh Al-Fawzan!

bla...bla.....bla..... tuuuuingg...blung ! (masuk got)

SAYA :

Yg saya tangkap dari ocehan anda barusan , setidaknya anda telah mengakui bahwa

perbudakan dengan segala jenis dan seluk beluknya telah ada jaaaauuuuuhhhh sebelum Islam lahir, dan sudah menjadi nilai2 umum yg tidak perlu lagi dipersoalkan benar salahnya dalam kemasyarakatan tempo dulu.

Karena itu hanya orang gendeng aja yg bilang, "perbudakan diajarkan oleh Islam", karena tanpa adanya Islam pun orang sudah hapal diluar kepala masalah perbudakan !! Menangkap orang lemah untuk diperbudak, Memperjual belikan budak, memperkosa budak, melacurkan budak, menyiksa budak, menginjak-injak budak, mengoper alihkan kepemilikan budak, membunuh budak, dll adalah kebudayaan dan kebenaran umum yg berlaku di mana saja, dan sudah ada tanpa perlu diajari oleh Islam. Bahkan Islam lahir diantara masyarakat yg masih leluasa mempraktekkan kebiasaan2 seperti itu !

Justru nilai2 baru yg ditawarkan Islam adalah berkebalikan dengan praktek yg ada di masyarakat, yaitu :  
pemerdekaan dan pembebasan budak,  
pemberian hak2 kepada budak sebagai manusia,  
pemberian santunan kepada budak agar mereka bisa membayar harga kemerdekaan mereka,  
pemberian status merdeka pada budak wanita maupun anaknya yg dikawini oleh majikannya,  
pelarangan melacurkan budak wanita,  
pelarangan berbuat zhalim pada budak,  
dan seabrek2 aturan yg membuat para budak merasa dimanusiakan dari status mereka yg sebelum kedatangan Islam bagaikan binatang buangan saja !!!

Ngerti Nggak Nyet ??

Karena itu statement anda : "Islam adalah agama penegak kebebasan untuk melakukan PERBUDAKAN!" pasti anda tulis dalam keadaan mabuk berat !!  
Habis nge-drink apa pak ???

[Reply](#)



140.

[\[Wirajhana eka\]October 21, 2011 at 10:29 PM](#)

Binatang:

1) Agama Buddha lahir sebagai reaksi dari kesimpang siuran dan kesalah kaprahan praktek agama Hindu..Diketahui sang Buddha pun pernah terlibat mengkritik keyakinan2 dlm agama Hindu, mengkritik kitab suci Hindu, dll. Demikian pula sebaliknya, sebagai pembalasan Hindu pun mengkritik Buddha, menyatakan ajaran Buddha adalah ajaran palsu, dll.

Gw:

Dari cara anda menjawab, pertanyaan sederhana gw yg ini, "Jika ada orang gila BIADAB dan melakukan kekejian serupa yg berulang2 pada keluarga dan suku anda [Menghina/melecehkan adat istiadat, cara hidup, sesembahan)..Apakah anda akan sesabar suku QURAISH?" "

Maka saya maklumi..kamu merasakan KEKEJIAN luarbiasa dari tindakan biadab orang itu.

Kemudian,

Jawaban anda ini bener2 onani sendiri tanpa dasar dan menunjukan kedangkalan pengetahuanmu sendiri dan juga 100% keliru.

Perlu anda ketahui bhw tidak ada kata "hindu" di jaman [sebelum dan saat] jaman Buddha hidup. Kata Hindu baru ada ratusan tahun setelah wafatnya Sang Buddha.

Yg ada sebelum kata hindu muncul adalah aliran-aliran yg banyak jumlahnya.

Disamping itu jika anda baca sutta2 tipitaka, maka anda akan tau tidak ada minat dari sang Buddha untuk menjadikan seseorang menjadi muridnya ato pengikutnya, silakan baca [di sini](#)

Sample lainnya anda bisa buka [ini](#), [ini](#)

Nah, Pengetahuan model katak dalam tempurungmu ini mesti diperbaiki dengan banyak membaca hal yg bermutu dan tentunya itu artinya bukan quran dan hadis.

Binatang:

Apakah sebanding jika orang yg :

1. mengkritik pelaksanaan keagamaan orang lain yg memang salah (BUKAN FITNAH), kemudian dibalas dengan intimidasi, penganiayaan, pemboikotan, dan bahkan percobaan pembunuhan, baik itu pada orang ybs, maupun pada seluruh pengikutnya dan juga pada keluarga orang ybs meskipun mereka tidak punya sangkut paut dengan agama orang yg mengkritik ??

2) dianiaya secara fisik itu kemudian melakukan pembelaan diri secara fisik juga terhadap penganiaya mereka ?? 3) kalo anda setuju tindakan2 yg dilakukan oleh orang Musyrik kepada Nabi dan umat Islam saat itu, berarti anda juga setuju dengan cara2 orang yahudi menangani Yesus dan pengikut2nya, atau cara2 pemerintah orde baru membungkam kevakalan para aktivis yg oposan terhadap kekuasaan mereka, Begitukah sikap anda ???

Gw:

Anda ini tidak kapok dan malu untuk membual. Tulisanmu ttg penyiksaan, penganiayaan dll bertentangan dengan SiRAT, TARIKH, HADITH yg saya kutip2 sebelumnya dengan tegas memberikan konfirmasi bahwa MUHAMMAD selama 13 tahunan telah tanpa HENTI, bertubi-tubi dan secara berulang menghina/memaki adat/istiadat, nenekmoyang, sesembahan kaum Quraish.

Bahkan dengan tingkahnya itupun, tidak ada intimidasi dari kaum QURAISH!

Bahkan selama periode panjang maraton penghinaan dan pelecehan dari MUHAMMAD, kaum Muslim teteplah diijinkan menyembah ALLAHNYA, keliling kabah bersama2 kafir lainnya, dll!

lagi-lagi tanggapan anda ini tidak nyambung denggan yg saya tanya dan tidak menjawab, "Jika ada orang gila BIADAB dan melakukan kekejian serupa yg berulang2 pada keluarga dan suku anda [Menghina/melecehkan adat istiadat, cara hidup, sesembahan)..Apakah anda akan sesabar suku QURAISH?"

[Reply](#)



141.

[\[Wirajhana eka\]October 21, 2011 at 10:33 PM](#)

Binatang:

ttg nilai2 baru yg ditawarkan Islam adalah berkebalikan dengan praktek yg ada di masyarakat, yaitu : kemerdekaan dan pembebasan budak, pemberian hak2 kepada budak sebagai manusia, pemberian santunan kepada budak agar mereka bisa membayar harga kemerdekaan mereka, pemberian status merdeka pada budak wanita maupun anaknya yg dikawini oleh majikannya, pelarangan melacurkan budak wanita, pelarangan berbuat zhalim pada budak, dan seabrek2 aturan yg membuat para budak merasa dimanusiakan dari status mereka yg sebelum kedatangan Islam bagaikan binatang buangan saja !!! Ngerti Nggak Nyet ??

Gw:

Sama sekali tidak ada hal baru ttg kemerdekaan dan pembebasan budak dll, karen itu telah ada



**Banu Qurayzah to make a treaty with him**; they did so and then he left them. The following day he came to Banu al Nadir with the soldiers, and fought them until they agreed to accept expulsion, on the condition that they could take with them whatever their camels could carry, except weapons. Banu al Nadir came and took with them as many of their possessions as their camels could carry, including the doors of their houses; they destroyed their houses and took from them the choicest wood.[Abd al Razzaq. al Musannaf, 5/358-361; Abu Dawud, al Sunan, 3/404-7; al Bayhaqi, Dala'il al Nubuwwah, 3/446-8; see also, Ibn Hajar, Fath al Bari, 7/331] [unquote]

Tertulis jelas2 bhw **suku2 itu sengaja diperangi** dan dengan **MEMAKSA buat perjanjian**..hahahaha..ini adalah ALASAN KEJI dan BUSUK! untuk membantai, menjarah dan memperbudak dan memaksa para wanitanya dijadikan pemuas nafsu!

Jadi TERBUKTI TELAK bhw mereka diperangi karena MELANGGAR PERJANJIAN adalah 100% BOHONG!

Perjanjian MEDINA emang tidak pernah ada! **3 nama SUKU itu emang tidak pernah ada dalam perjanjian**, yang ada adalah **PENYERANGAN NABIMU dan KOMPLOTANNYA kepada mereka** dengan alasan PEMAKSAN membuat PERJANJIAN!

bersambung..

[Reply](#)



143.

[\[Wirajhana eka/October 21, 2011 at 10:48 PM\]](#)

lanjutan..

Esensi semua kebiadaban yg dilakukan Nabi dan pengikutnya, tercermin dari 2 hadis dibawah ini:

Dikisahkan oleh Jabir bin 'Abdullah: Sang Nabi berkata, "Perang adalah penipuan." [Bukhari 4.52.269]

Dikisahkan oleh Ka'b ibn Malik: Ketika sang Nabi ingin pergi ke suatu tempat, dia selalu berpura-pura pergi ke tempat lain, dan dia akan berkata: Perang adalah penipuan.[Abu Dawud 14.2631]

Bagaimana dengan Banu Qaynuqa?

Sejumlah kecil muslim berimigrasi ke Medina. Nabimu tau sejarah Yahudi dari Waraqa, Ia lantas menggunakan trik bualan yg sama dengan mengaku Nabi, namun kali ini sebagai yg dinubuatkan di hadapan para yahudi tsb dan ketika di MEKKAH ia ikut2an menyembah batu kotak item dan tawaf, sekarang ketika di MEDINA demi meyakinkan BUALANNYA ia pun tak segan2 ikut2an menyembah TEMBOK YERUSAM!

Tindakan itu tidak dapat diterima, karena terdapat perbedaan antara Taurat dan ucapan bualannya dan lebih penting lagi Ketika ditanya mengapa dia tidak memberikan bukti kenabiannya dengan mukjizat sebagaimana para nabi masa lalu, Muhammad beralasan bahwa tidak ada gunanya melakukan itu karena orang2 Yahudi telah menolak mereka di jaman itu (AQ 3:183-184 ).

Hahahaha..kekacauan ketidakmampuan menyampaikan bukti juga berimbas pada pengikutnya shg ia katakan bualan lanjutan bhw taurat dan injil telah di ubah2...xixixi..lucunya ketika akhirnya ada para yahudi tertipu dan atau dipaksa masuk Islam..tidak ada dari para yahudi murtad itu menghasilkan isi "taurat yg tidak rusak"!

Perang Badr yg di mulai 17 Ramadhan 2 H (17 Maret 624 M) telah USAI.

Jika perjanjian itu benar2 ada dan bukan bualan, maka yg melanggar duluan justru MUHAMMAD dan komplotannya, yaitu di tahun ke-2 stlh hijrah:

"Ketika kami di Masjid, Nabi keluar dan berkata,"Mari kita pergi ke orang2 Yahudi "Kami pergi keluar hingga sampe di Baitul Midras. Ia berkata pada mereka,"Jika engkau masuk islam maka engkau akan selamat. Kalian harus tau bhw Bumi adalah milik Allah dan Rasul-Nya, dan Aku ingin mengusir-mu dari tanah ini. Jadi, jika ada di antara kalian yg punya beberapa properti, Ia dibolehkan untuk menjualnya, jika tidak, kalian hrs tau bahwa bumi adalah milik Allah dan Rasul-Nya "(Bukhari 4.53.392)

Bahkan Abubakarpun ditempat itu juga mengucapkan yg sama, namun mereka menolak Allah Abu bakar, ia kemudian marah dengan memukul FINHAS [kepala suku Qaynuqa], dan beralasan bhw finhas telah menghina Allah Muhammad dan utk membela Abu bakar, muhammad mengeluarkan surat AQ 2:181, AQ 3:187[Ishaq:263]

Kenapa harus mengincar suku Qaynuqa?

Dijaman perang Bu'ath yg terjadi 5 tahunan sebelum hijrah [617], kaum Kharaj di bantu suku Qaynuqa sementara kaum Aws dibantu suku Nadir dan Qurayza. Jadi jelas ketika nabi dan komplotannya menghajar Qaynuqa maka tidak akan di bantu 2 suku lainnya!

Kemudian dalam waktu KURANG dari 1 BULAN setelah perang BADR maka rencana itu di mulai dengan pada satu hari seorang pandai besi Yahudi membuat gusar seorang wanita Muslim karena [Pria Yahudi itu] mengikat ujung bajunya ke punggungnya sampai bagian kemaluannya tampak.

Seorang pria Muslim kebetulan berada di situ dan dia lalu membunuh orang Yahudi itu; orang2 Yahudi membalas dengan membunuh pria Muslim itu.

Keluarga pria tersebut memanggil orang2 Muslim untuk meminta tolong dan perang pun dimulai.”

Dan di hari Sabtu, 15 Shawwal, 2 H. (624 M) dia berangkat dengan para prajuritnya, dan mengepung benteng kaum Yahudi dalam waktu 15 hari. Tanpa air, Bani Qaynuqa terpaksa menyerah dan pasrah pada keputusan sang Nabi tentang hidup, kekayaan, wanita dan anak2 mereka.

Maududi menulis, "Karena itu, Nabi menyerang tempat mereka di ujung Shawwal (dan menurut keterangan yang lain, di Dhi Qa'dah) A.H.2.

Pengepungan berlangsung kurang dari dua minggu waktu orang2 Yahudi akhirnya menyerah dan semua pria yang bertempur diikat dan dijadikan tahanan. Sekarang Abdullah bin Ubayy datang untuk mendukung orang2 Yahudi dan memaksa bahwa mereka harus diampuni.

bersambung..

[Reply](#)

144.



[\[Wirajhana eka/October 21, 2011 at 10:49 PM](#)

lanjutan..

Nabi setuju akan permintaannya dan mengambil keputusan bahwa Bani Qaynuqa harus mengasingkan diri dari Madinah dan meninggalkan semua harta benda, peralatan perang, dan perlengkapan berdagang. (Ibn Sa'd, Ibn Hisham, Tarikh Tabari). (3)

Rincian tentang campur tangan Ubayy dengan sang Nabi ditulis di buku sejarah Islam pertama, yakni Sirat.

"Asim b. `Umar b. Qatada berkata bahwa Bani Qaynuqa adalah kelompok Yahudi pertama yang melanggar perjanjian dengan Nabi dan mau berperang di daerah antara Badr dan Uhud, dan sang Nabi mengepung mereka sampai mereka menyerah tanpa syarat.

`Abdullah b. Ubayy b. Salul menghadap Nabi dan berkata, 'O Muhammad, bersikaplah baik terhadap orang2 ini (orang2 Yahudi merupakan sekutu Khazraj), tapi ditolak oleh Nabi.

Dia mengulangi perkataannya, tapi Nabi memalingkan tubuhnya, lalu dia memasukkan tangannya ke dalam kerah jubah Nabi; sang Nabi jadi begitu marah sampai mukanya tampak hampir hitam. Dia berkata, 'Kurang ajar kamu, lepaskan aku.' Dia menjawab, 'Tidak, demi Tuhan, aku tidak akan melepaskanmu sampai kamu berlaku baik terhadap orang2 ini.

Empat ratus orang tanpa pemberitahuan dan tiga ratus orang dengan pemberitahuan melindungiku dari seluruh musuhku; masakan engkau mau membunuh mereka semua dalam satu pagi? Demi Tuhan, aku takut keadaannya akan berubah.' Sang Nabi menjawab, 'Engkau boleh memiliki mereka.' [Sirat, hal. 363]

Menurut keterangan al-Mubarakpuri

"Bani Qaynuqa terpaksa menyerahkan segala barang2, kekayaan dan peralatan perang pada sang Nabi, yang lalu mengambil seperlima bagian dan membagi sisanya untuk orang2nya.

Setelah itu Bani Qaynuqa diusir dari seluruh tanah Arabia ke Azru'a di Syria di mana mereka tinggal sebentar dan lalu menghilang." (2)

Tidak seorang pun bertanya: mengapa?

Mengapa kecelakaan yang justru diawali dengan PEMBUNUHAN YAHUDI oleh MUSLIM dan mereka membalasnya membunuh MUSLIM malah dijadikan alasan bagi utusan Tuhan untuk membuang seluruh masyarakat dan merampas semua hartanya.

Dan ini juga menjadi bukti bahwa PIAGAM MEDINA pasal 15, 16, 21 itu TIDAK BENAR2 ADA! hukum QISAS mata bayar mata..ternyata tidak berlaku bagi MUSLIM dan dijadikan alasan untuk perang!

Ini jelas tindakan yang benar2 BIADAB! Dan itulah yg terjadi sebenarnya pada suku QAYNUQA

Sekang giliran suku Nadir.

Karena tidak ada piagam itu maka jelas pula tidak ada perjanjian dengan suku NADIR!

Setelah puas menghabisi suku QAYNUQA harta bertambah lebih MUDAH dari SEKEDAR MERAMPOKI suku QURAISH, maka giliran suku NADIR dan Quraiza

Ketua Bani Nadeer, yakni Ka'b Ibn Ashraf, jadi khawatir akan keselamatan sukunya setelah menyaksikan nasib Bani Qaynuqa dan bagaimana sang Nabi mengusir mereka tanpa alasan sama sekali. Dia sadar bahwa Muhammad tidak akan berhenti untuk memusnahkan orang2 Yahudi.

bersambung..

## [Reply](#)

145.



[\[Wirajhana eka/October 21, 2011 at 10:56 PM\]](#)

lanjutan..

Orang2 muslim lantas mengatakan bahwa ka'b bersekutu dengan Mekkah..ada yg mengatakan Ka'b melantunkan syair2 yang menghina keadaan wanita2 Muslim. Pada akhirnya, Nabi marah atas kelakuan Ka`b dan mengirim Muhammad bin Maslamah Ansari di bulan Rabi al-Awwal, 3 H. dan membunuh Ka` b. [cuma 5 BULANAN saja dari peristiwa QAYNUQA!]

Melalui tulisan2 Ibn Ishaq dan Tabari, bisa diketahui bahwa para wanita Arab saat itu tidak mengenakan Hijab (kerudung). Ketika perang Ahzab berlangsung sengit, Aisha ada di benteng Banu Haritha dan ibu Sa`d bin Muadh ada bersamanya. Aisha tidak mengenakan Hijab ketika Sa`d bin Muadh berjalan melewatinya, mengenakan baju kulit sehingga Aisha bisa melihat seluruh lengan Sa`d bin Muadh.[Ibn Ishaq, p.457, Tabari, vol. viii, p.19]

Sebelumnya 2 orang telah dibunuh mentah2 karena bersyair [BANDINGKAN dengan PENGHINAAN MUHAMMAD pada SUKU QURAISH SELAMA 13 TAHUN!]

Pembunuhan seorang perempuan yg tengah menyusui anaknya malam hari, Asma bt. Marwan di Medina oleh Umayr b. Adiy al-Khatmi hanya gara2 membuat syair yg menyindir kekejaman muhammad dan itu terjadi 5 hari sebelum puasa berakhir! Setelah membunuh Asma, keesokan harinya Umayr sang pembunuh pergi sembahyang ketika Muhammad juga berada di situ. Muhammad sangat ingin tahu apakah tugas pembunuhan berhasil dilaksanakan atau tidak. Dia bertanya pada Umayr, Apakah kau sudah membunuh anak perempuan Marwan? [Ibn S'ad] berkomentar bahwa inilah kalimat yang pertama didengar Umayr dari Muhammad di hari itu. Ketika Umayr berkata bahwa Asma telah dibunuh, Muhammad berkata, "Kau telah menolong Tuhan dan RasulNya, O Umayr!"

juga di bulan april 1 bulan kemudian, lagi2 masalah syair! ia memerintahkan pembunuhan Abu Afak, usia 120 tahun dan di bunuh selagi tidur pula!

Tidak ada penghinaan dan persekutuan itu yang dilakukan Ka'b! Malah kisah itu dibumbu2i dengan rencana mau membunuh nabi..hehehehe

Bukhari: Jabir Abdullah:

Rasul Allah berkata "Siapakah yang mau membunuh Ka`b bin al-Ashraf yang telah menyakiti Allah dan RasulNya?"

Berdirilah Maslama dan berkata,"O Rasul Allah! Maukah kamu agar aku membunuhnya?" Sang Nabi berkata,"Iya".

Maslama berkata, "Maka izinkan saya untuk berkata sesuatu (yang menipu Ka`b)." Sang Nabi berkata, "Silakan katakan."

Maslama mengunjungi Ka`b dan berkata,"Orang itu (Muhammad) menuntut Sadaqa (zakat) darimu, dan dia telah menyusahkan kami, dan aku datang untuk meminjam sesuatu dari kamu." Ka`b menjawab, "Demi Allah, engkau akan merasa lelah berhubungan dengan dia!"

Maslama menjawab,"Sekarang karena kami sudah mengikuti dia, kami tidak mau meninggalkan dia kecuali dan sampai kami melihat bagaimana nasibnya akhirnya. Sekarang kami mau engkau meminjamkan dua ekor unta dengan satu atau dua buah bekal makanan."

Ka`b berkata, "Iya, tapi kalian harus menggadaikan sesuatu denganku." Maslama dan



kawannya berkata, "Apa yang kau inginkan?"

Ka`b menjawab, "Gadaikanlah istri2mu padaku." Mereka menjawab, "Bagaimana kami dapat menggadaikan istri2 kami padamu sedangkan kamu adalah orang yang paling tampan diantara orang2 Arab?"

bersambung..

[Reply](#)



146.

[\[Wirajhana eka/October 21, 2011 at 10:57 PM\]](#)

lanjutan..

Ka`b berkata, "Kalau begitu gadaikan anak2 lakimu padaku." Mereka berkata, "Bagaimana kami dapat menggadaikan anak2 laki kami padamu? Nanti mereka akan diejek orang2 yang mengatakan ini dan itu dan mereka telah digadaikan dengan seekor unta penuh bekal makanan. Ini akan membuat kami sangat malu, tapi kami mau menggadaikan senjata2 kami padamu."

Maslama dan kawannya berjanji pada Ka`b bahwa Maslama akan kembali padanya. Dia kembali pada Ka`b pala malam harinya bersama saudara angkat Ka`b, yakni Abu Na'ila. Ka`b mengajak mereka ke bentengnya dan dia pergi bersama mereka.

Istrinya bertanya, "Hendak ke manakah kau selarut ini?" Ka`b menjawab, "Maslama dan saudara (angkat) ku Abu Na'ila telah datang." Istrinya menjawab, "Aku mendengar suara seperti darah mengucur dari dirinya."

Ka`b menjawab, "Mereka tidak lain adalah saudaraku Maslama dan saudara angkatku Abu Na'ila. Orang dermawan seharusnya menjawab permintaan (untuk datang) di malam hari meskipun (permintaan itu) adalah undangan untuk dibunuh."

Maslama pergi dengan dua orang dan berkata pada mereka, "Jika Ka`b datang, aku akan menyentuh rambutnya dan mengendusya (menghirup bau rambutnya), dan jika kalian melihat aku telah mencengkeram kepalanya, tusuklah dia. Aku akan biarkan kalian mengendus kepalanya."

Ka`b bin al-Ashraf datang pada mereka, pakaiannya membungkus badannya dan menebarkan bau parfum. Maslama berkata, "Aku belum pernah mencium bau yang lebih enak daripada ini."

Ka`b menjawab, "Aku kenal wanita2 Arab yang tahu bagaimana menggunakan parfum kelas atas." Maslama minta pada ka`b, "Maukah engkau mengizinkanku mengendus kepalamu?" Ka`b menjawab, "Boleh." Maslama mengendusya dan mengajak kawannya melakukan hal yang sama. Lalu ia minta pada Ka`b lagi, "Maukah engkau mengizinkanku mengendus kepalamu?" Ka`b berkata, "Ya".

Ketika Maslama berhasil mencengkeram kepala Ka`b erat2, dia berkata (pada kawan2nya), "Bunuh dia!" Lalu mereka membunuhnya dan pergi melaporkan hal itu pada sang Nabi.

Kemudian,

Bahkan tanpa hujan dan angin, Muhammad mendatangi suku Yahudi Banu Amir untuk minta ganti uang darah dari mereka atas pembunuhan 2 orang Banu Amir dengan alasan salah bunuh dan pembunuhnya justru oleh orang muslim sendiri yaitu Amr b. Umayya al-Damri. Lahhh, koq enak, Muslim yang "salah bunuh", tapi kaum Yahudi yang harus bayar. Muhammad, Ali, Abu Bakar, dan Umar semuanya berada di rumah kepala suku Nadir ketika itu!

Apa sih yg sebenarnya dilakukan Amr bin Umayyah?

Suatu ketika Amr bin Umayyah menjadi tawanan, dan kemudian dia dibebaskan oleh Amir bin Tufayl karena mereka saudara dekat. Setelah dibebaskan, Amr bin Umayyah kembali ke Medina. Di tengah jalan, dia berhenti di Qarkarat yakni tempat sebuah oasis. Di sini dia bertemu dengan dua orang dari Banu Amir yang berhenti di dekat Amr bin Umayyah. Suku Banu Amir punya perjanjian perlindungan dengan Muhammad, tapi Amr bin Umayyah tidak tahu akan hal ini. Ketika kedua orang dari Banu Amir ini tertidur, Amr menyerang dengan cepat dan membunuh kedua orang ini dengan berpikir bahwa dia sudah membalas dendam. Ketika Muhammad tahu apa yang telah Amr perbuat, dia berkata pada Amr bahwa dirinya (Muhammad) harus membayar uang darah.

tebak siapa yg mesti bayar uang darah?

Muhammad? manalah mungkin! Orang ini cuma datang dengan misi kekacauan dunia..maka ada keadilan dimata dan pikirannya selain harta, kekuasaan dan wanita!

Kaum Yahudi Banu Nadir tinggal di tanah subur tak jauh dari Medina. Mereka adalah kaum Yahudi yang makmur, menguasai tanah pertanian yang luas dan menanam perkebunan kurma di tanah itu. Mereka merupakan sekutu suku Banu Amir!

Jadi, Muhammad hendak bertemu dengan Yahudi Banu Amir untuk minta ganti uang darah dari mereka atas pembunuhan 2 orang Banu Amir yang dibunuh karena salah sangka oleh pembunuh bayaran Amr bin Umayya al-Damri!

konyol!

bersambung..

[Reply](#)

147.



[\[Wirajhana eka\]October 21, 2011 at 11:03 PM](#)

lanjutan..

Jadi Muhammad dan beberapa pengikutnya, termasuk Abu Bakr, Ali dan Umar mengunjungi daerah tempat tinggal Banu Nadir, yang letaknya 2 sampai 3 mil dari Medina dan meminta ketua Banu Nadir untuk membayar ganti uang darah yang telah Muhammad bayar kepada Banu Amir. Para Yahudi Banu Nadir menerima Muhammad dengan hormat dan memintanya duduk. Mereka mendengarkan dengan seksama atas permintaannya dan setuju untuk memenuhi permintaan Muhammad. Mendengar bahwa Banu Nadir dengan cepat menyatakan setuju untuk membayar, Muhammad merasa sangat tidak senang. Sebenarnya dia berharap agar kaum Yahudi Banu Nadir menolak permintaannya, sehingga dia punya alasan bagus untuk menyerang mereka dan merampas tanah dan harta bendanya. Setelah setuju dengan permintaan Muhammad untuk mengganti uang darah, orang2 Yahudi Banu Nadir pergi ke ruang lain untuk berdiskusi diantara mereka sendiri. Hal ini membuat Muhammad merasa takut. Waktu itu dia sedang duduk di dekat tembok rumah, dan dia mengira orang2 Yahudi Banu Nadir sedang merencanakan untuk membunuhnya. Dia menuduh orang2 Yahudi ingin membunuhnya dengan menjatuhkan batu dari atas rumah. Seperti biasanya, dia berpura-pura malaikat Jibril memberitahu dia akan hal itu.[Mubarakpuri, p.355] Maka dia tiba2 berdiri dan pergi meninggalkan tempat itu, seperti ingin cepat2 buang air [Rodinson, p.192] dan meminta yang lain, termasuk Abu Bakr, Umar dan Ali tidak meninggalkan tempat itu sampai dia kembali. Ketika kawan2nya menunggu lama dan Muhammad tetap juga tidak kembali, mereka pergi

mencari dia. Dalam perjalanan ke Medina mereka bertemu dengan orang yang mengatakan bahwa dia melihat Muhammad menuju Medina. Ketika mereka bertemu Muhammad di Medina, dia mengatakan pada mereka tentang persepsinya bahwa Banu Nadir merencanakan untuk membunuhnya dan memerintah orang2 Muslim bersiap untuk menyerang Banu Nadir.

Dengan keinginan jelas untuk melakukan perang dan merampas harta benda Yahudi dalam pikirannya, Muhammad memerintah salah satu pembunuh bayarannya yakni Muhammad ibn Maslamah (Ingat? Orang inilah yang membunuh Ka'b b. Ashraf, lihat Teror 17) untuk pergi menghadap orang2 Yahudi Banu Nadir untuk mengumumkan pada mereka perintah untuk meninggalkan Medina. Dia memberikan waktu 10 hari bagi orang2 Yahudi untuk meninggalkan Medina dan jika mereka melampaui batas waktu, mereka akan dibunuh – begitulah ancaman dari Muhammad. Orang2 Yahudi Banu Nadir kaget ketika mendengar perubahan hati Muhammad yang tiba2 itu. Mereka sukar percaya akan hal ini bisa dilakukan oleh Muhammad yang ngaku2 sebagai utusan Tuhan. Mereka lebih kaget lagi ketika mendengar ancaman itu dikatakan oleh Muhammad ibn Maslamah yang tidak punya permusuhan apapun dengan orang2 Yahudi. Ketika para Yahudi Banu Nadir mengatakan keheranan mereka atas sikap Muhammad ibn Maslamah, dia berkata, "Hati telah berubah, dan Islam sudah menghapuskan perjanjian damai yang ada."

Itulah kisah sebenarnya ttg Bani Nadir!

Bagaimana dengan Banu Qurayza?

Muhammad menyatakan bahwa malaikat Jibril mengunjunginya untuk "meminta dia menghunus pedangnya dan berangkat ke tempat tinggal Bani Quraiza yang suka menghasut dan berperang melawan mereka. Jibril memberitahu bahwa dia dengan pasukan malaikat akan mengguncangkan benteng pertahanan mereka dan mengakibatkan ketakutan di hati mereka." [Sahih Bukhari Volume 5, Buku 59, Nomer 443]

Tidak jelas mengapa sang malaikat butuh pertolongan Muslim untuk menghabisi orang2 Yahudi jika dia sendiri punya "pasukan malaikat" yang akan mengguncangkan perbentengan orang2 Yahudi. Meskipun demikian, "Rasul Allah dengan seketika memanggil pembantunya dan menyuruhnya untuk mengumumkan permusuhan baru melawan Bani Quraiza."

Muhammad mengepalai pasukan jalan kaki berjumlah 3.000 orang dan 30 pasukan berkuda Ansar (Pembantu) dan Muhajireen (Pendatang).

bersambung..

[Reply](#)

148.



[\[Wirajhana eka/October 21, 2011 at 11:04 PM\]](#)

lanjutan..

Bani Quraiza diserang karena tidak membantu Muhammad ketika Quraish menyerang Medina. Ali bersumpah bahwa dia tidak akan berhenti sampai dia menghancurkan pasukan musuh atau mati terbunuh. Pertempuran ini berlangsung selama 25 hari. Akhirnya Bani Quraiza menyerah tanpa syarat.

Muhammad memerintahkan semua pria diikat tangannya, sedangkan kaum wanita dan anak2 dipisahkan dalam kurungan. Datanglah suku Al-Aws mengetengahi dan memohon sang Nabi untuk berlaku lunak pada orang2 Yahudi. Muhammad menyarankan agar Sa'd bin Mu'adh, seorang bekas sekutu, ditunjuk untuk memberikan hukuman bagi orang2 Yahudi, dan orang2 Al-Aws setuju.

Sa'd telah mengalami luka parah dalam pertempuran sebelumnya yang dikenal sebagai Pertempuran Sekutu. Dia memberi hukuman "semua pria yang sehat atau dapat bertempur dari Bani Qurayza harus dibunuh, para wanita dan anak2 dijadikan tawanan dan harta benda mereka dibagikan diantara pejuang2 Muslim." [Sahih Bukhari Volume 4, Buku 52, Nomer 280]

Adalah mengherankan jikalau Muhammad yang mengaku sebagai utusan Allah ternyata butuh keputusan seorang manusia. Tapi hukuman sangat kejam ini persis dengan apa yang dia inginkan dan dia "menerima keputusan tersebut dan berkata bahwa Sa'd memberi hukuman berdasarkan Perintah Allah."

Al-Bubarapouri menambahkan

"Pada kenyataannya, orang2 Yahudi layak dapat hukuman berat itu karena pengkhianatan mereka terhadap Islam, dan banyaknya persenjataan yang mereka miliki yang terdiri dari 1.500 pedang, 2.000 tombak, 300 pakaian perang dan 500 tameng, dan semua ini jatuh ke tangan para Muslim." (4)

bersambung..

[Reply](#)

149.



[\[Wirajhana eka/October 21, 2011 at 11:05 PM\]](#)

lanjutan..

Alasan yang diberikan oleh para ahli sejarah Muslim: mereka tidak "patuh", menyebabkan 'perpecahan" atau jadi "pengkhianat" dan "melawan Islam".

[Tapi tidak ada tuduhan yang perbuatan dosanya hingga diberi hukuman sekejam itu dengan membantai mereka semua!]

Parit2 digali di pasar di Madinah dan sekitar 600 sampai 900 orang dipenggal kepalanya.

Huyai, Ibn Akhtab, ketua Bani Nadeer dan dia adalah ayah dari Safiyah, tertangkap di penyeragaman ini dan dibawa menghadap sang Nabi dengan tangan terikat di lehernya dengan seutas tali. Dengan berani dia menolak Muhammad dan memilih untuk dipenggal daripada masuk Islam. Dia diperintahkan duduk dan dipenggal saat itu juga.

Untuk membedakan pria dengan anak laki, kaum muda diperiksa dan jika mereka sudah punya bulu kemaluan, maka mereka pun dipenggal.

Sunan Abu-Dawud Book 38, Nomer 4390

Diriwayatkan Atiyah al-Qurazi:

Aku adalah seorang dari Bani Quraisah yang tertangkap. Mereka (prajurit Muslim) memeriksa kami, dan siapa yang sudah mulai punya bulu kemaluan dibunuh, dan siapa yang belum tidak dibunuh. Aku adalah salah satu dari mereka yang belum punya bulu kemaluan.

Dalam perang melawan kaum Yahudi bani Quraiza (Februari 627 M), pasukan Islam memancung sekitar 600-900 laki-laki dan membiarkan wanita dan anak-anak. Satu dari wanita tersebut adalah Raihana yang sangat cantik.

Tabari IX:137

"Allah granted Rayhanah of the [Jewish] Qurayza to His Messenger as booty [but only after she had been forced to watch him decapitate her father and brother, seen her mother hauled off to be raped, and her sisters sold into slavery]."

Allah menghendaki Raihana yang berasal dari suku Yahudi Quraiza kepada Nabinya sebagai

barang Rampasan [Ia dipaksa dulu untuk melihat ayah dan kakaknya di penggal, melihat ibunya ditarik paksa untuk diperkosa dan saudara-saudari kandungnya dijual untuk dijadikan budak]

bersambung..

[Reply](#)

150.



[\[Wirajhana eka/October 21, 2011 at 11:06 PM\]](#)

lanjutan..

Tabari tidak menyatakan bahwa Raihana adalah seorang Janda. Namun rujukan dari Lings menyatakan bahwa ia adalah janda dari seorang lelaki suku Quraizah

Lings, halaman 373-374:

Pagi harinya, Nabi memerintahkan agar menggali parit yang panjang, dalam dan sempit dilokas ipasar. Kaum pria, semuanya kira-kira 700 orang dibagi dalam beberapa kelompok kecil, dan setiap kelompok disuruh duduk disepanjang parit yang akan menjadi tmpat pemakaman mereka. Kemudian Ali, Zubayr dan para sahabat lain yang lebih muda memenggal kepala mereka, masing-masing dengan sabetan pedang.

....Sedangkan wanita dan anak-anak lainnya, berikut harta bendanya dibagi-bagikan kepada setiap orang yang ikut serta dalam pengepungan itu. Sebagian besar tawanan ditebus oleh bani Nadhir di Khaybar. Sementara bagian nabi, beliau memilih Raihana, putrid Zayd dari Nadhir yang dinikahkan dengan lelaki Qurayzah. Ia sangat cantik dan tetap menjadi budak nabi sampai meninggal dunia lima tahun kemudian ....

Setelah jelas bahwa Raihana tidak hamil, nabi menemuinya dan menawarinya untuk dibebaskan dan dijadikan sebagai istrinya. Namun ia menjawab, "Hai Rasulullah, biarkanlah aku berada dalam kekuasaanmu. Itu akan lebih mudah bagiku dan bagimu."

Saat meninggal Raihana tetap memilih status sebagai budak, dia menolak untuk dinikahi oleh Muhammad SAW. Bani Quraizha dimusnahkan oleh Muhammad SAW dengan membunuh seluruh kaum lelakinya, termasuk suami Raihana. Kemudian menggauli Raihana. Raihana tidak berusia panjang dimana dia meninggal 5 tahun setelah kejadian pemusnahan bani Quraizah.

Ada beberapa versi lain berkenaan dengan Raihana ini, yaitu:

Versi dari Ibn Ishaq: Ia dijadikan Gundik apabila ia menerima jadi Islam maka ia akan dikawini, namun ia menolaknya.

Versi dari Ibn Sa'd, di kutip Waqidi: Rahaina berkata bahwa ia dibebaskan dan menikah dengan Muhammad [Ibn Sa'd. Tabaqat, vol VIII, pg. 92-3]

Versi dari Al-Halabi: Muhammad mengawini dia dan memberikan mahar untuknya, namun ia menolak memakai Hijab, terdapat keributan namun kedua pasangan nantinya rujuk, kemudian Raihana meninggal ketika Muhammad melakukan Haji [al-Halabi, Nur al-Din. Sirat-i-Halbiyyah. Uttar Pradesh: Idarah Qasmiyyah Deoband, vol 2, part 12, pg. 90. Translated by Muhammad Aslam Qasmi]

Versi dari Hafiz Ibn Minda menulis bahwa Muhammad membebaskan Rayhana dan Ia kemudian kembali kepada sukunya. Versi terakhir ini di 'sukai' oleh para alim ulama modern 'shibli nomani [Nomani, Shibli (1979). The Life of the Prophet. Vol. II, pg. 125-6]

Nah itulah kisah yang memedihkan yang dilakukan dengan cara2 biadab yang ternyata hanya untuk urusan HARTA, dan selangkangan!

Tidak ada kebaikan apapun dari ajaran ini kecuali ajaran dan ajakan Pembalasan dendam, pembunuhan, keserakahan, pemuasan nafsu sawat dan perbudakan!

bahan bacaan:

<http://wahyuislam.wordpress.com/2011/03/23/sejarah-jihad-3/>

<http://www.thereligionofpeace.com/Muhammad/myths-mu-qaynuqa.htm>

<http://www.bismikaallahuma.org/archives/2005/the-expulsion-of-banu-al-nadir/>

<http://www.bismikaallahuma.org/archives/2005/the-expulsion-of-banu-qaynuqa/>

[http://wikiislam.net/wiki/Qur'an,\\_Hadith\\_and\\_Scholars:Banu\\_Qurayza](http://wikiislam.net/wiki/Qur'an,_Hadith_and_Scholars:Banu_Qurayza)

<http://www.islamiska.org/e/b.htm>

[http://indonesia.faithfreedom.org/wiki/Pembersihan\\_Etnis\\_Yahudi\\_Banu\\_Nadir/Nadr\\_dari\\_Me\\_dinah\\_oleh\\_Muhammad\\_%E2%80%94\\_Juli,\\_625M](http://indonesia.faithfreedom.org/wiki/Pembersihan_Etnis_Yahudi_Banu_Nadir/Nadr_dari_Me_dinah_oleh_Muhammad_%E2%80%94_Juli,_625M)

<http://www.exmuslim.org/genocide%20of%20the%20bani%20qurayza.html>

Nah, itulah sebabnya yg dimaksud Dr Israel Wilfinson sederhana..yaitu..perang aja langsung ama ular beludak itu!

[Reply](#)



151.

[wongbejoNovember 8, 2011 at 9:03 PM](#)

WIRA J\_HANA\_ :

Dari cara anda menjawab, pertanyaan sederhana gw yg ini, "Jika ada orang gila BIADAB dan melakukan kekejian serupa yg berulang2 pada keluarga dan suku anda [Menghina/melecehkan adat istiadat, cara hidup, sesembahan)..Apakah anda akan sesabar suku QURAISH?" "

SAYA :

Jawaban saya :

“saya akan tetap bersabar untuk TIDAK mengambil TINDAKAN FISIK apapun kepada orang tsb, selama apa yg dilakukan orang tsb hanya ocehan kata2 dan bukan tindakan fisik yg mengancam keselamatan nyawa saya dan keluarga / masyarakat saya !”

Apalagi saya tahu orang ybs (menurut kalimat anda) hanyalah sekedar orang GILA BIADAB, Saya tidak akan menjadi LEBIH GILA BIADAB lagi dengan membunuh & menyiksa seorang yg memang ketahuan GILA, yg dia hanya bisa sekedar mengina / melecehkan (dengan kata2 doang) pada pribadi atau keluarga besar saya.

Saya hanya baru akan turun tangan jika si orang GILA tadi mulai berbuat KEKERASAN FISIK pada diri saya ataupun pada keluarga besar saya !

Jawaban saya atas pertanyaan anda membuktikan bahwa suku Quraish ternyata TIDAK SESABAR seperti yg anda dengung2kan itu !!

Bahkan saya bisa lebih sabar daripada mereka !

Ternyata suku Quraish kelewat batas perikemanusiaan dalam bertindak kepada orang yg menyampaikan kebenaran kepada mereka.

Mereka malah menyiksa secara fisik kaum muslimin, membunuh mereka, memboikot keluarga besar Nabi Muhammad SAW dan para pengikut beliau, dan menimpakan kelaparan dan kesulitan hidup kepada mereka selama bertahun2, serta berusaha membunuh nabi sendiri.

Terbukti mereka sudah MAIN FISIK pada kaum muslimin JAUH SEBELUM kaum muslimin berhijrah ke Madinah dan mengadakan pencegatan2 kafilah dagang Quraish yg melewati teritori negara Madinah !

WIRA J\_HANA\_ :

Maka saya maklumi..kamu merasakan KEKEJIAN luarbiasa dari tindakan biadab orang itu.

SAYA :

Anda BISA MAKLUM dengan tindakan balasan yg biadab dari orang2 tsb jika dalam hati anda mempunyai bibit2 kebiadapan serupa dengan orang2 tsb !

Anda tidak ada bedanya dengan orang2 terlaknat itu !

Karena itu anda bisa MEMAKLUMI apa yg TIDAK BISA DIMAKLUMI oleh orang2 yg waras mentalnya !!

[Reply](#)



152.

[wongbejoNovember 8, 2011 at 9:06 PM](#)

WIRA J\_HANA\_ :

Anda ini tidak kapok dan malu untuk membual. Tulisanmu ttg penyiksaan, penganiayaan dll bertentangan dengan SiRAT, TARIKH, HADITH yg saya kutip2 sebelumnya dengan tegas memberikan konfirmasi bahwa MUHAMMAD selama 13 tahunan telah tanpa HENTI, bertubi-tubi dan secara berulang menghina/memaki adat/istiadat, nenekmoyang, sesembahan kaum Quraish.

Bahkan dengan tingkahnya itupun, tidak ada intimidasi dari kaum QURAISH!

Bahkan selama periode panjang maraton penghinaan dan pelecehan dari MUHAMMAD, kaum Muslim teteplah diijinkan menyembah ALLAHNYA, keliling kabah bersama2 kafir lainnya, dll!

lagi-lagi tanggapan anda ini tidak nyambung denggan yg saya tanya dan tidak menjawab,"Jika ada orang gila BIADAB dan melakukan kekejian serupa yg berulang2 pada keluarga dan suku anda [Menghina/melecehkan adat istiadat, cara hidup, sesembahan)..Apakah anda akan sesabar suku QURAISH?"

SAYA :

Anda tidak menjawab pertanyaan saya ini :

Apakah sebanding jika orang yg :

1. mengkritik pelaksanaan keagamaan orang lain yg memang salah (BUKAN FITNAH), kemudian dibalas dengan intimidasi, penganiayaan, pemboikotan, dan bahkan percobaan pembunuhan, baik itu pada orang ybs, maupun pada seluruh pengikutnya dan juga pada keluarga orang ybs meskipun mereka tidak punya sangkut paut dengan agama orang yg mengkritik ??

Jawab saja dulu :

SEBANDING ??

Atau

TIDAK SEBANDING ??

Saya sudah menjawab pertanyaan anda diatas !

Kalo anda menjawab SEBANDING, berarti apakah anda juga MEMBENAKAN tindakan orang yahudi menghadapi Yesus dan pengikut2nya,  
Berarti anda juga MEMBENAKAN cara2 represif pemerintah orde baru dalam membungkam kevoakan para aktivis yg oposan terhadap kekuasaan mereka ????

Tulisan anda :

“Bahkan dengan tingkahnya itupun, tidak ada intimidasi dari kaum QURAISH! “

Jadi hadist, sirah, tarikh yg menceritakan saat2 ketika Nabi sholat di Kabah kemudian punggungnya dilumuri oleh jerohan binatang oleh orang2 Quraish, penyiksaan Bilal, pembunuhan Sumayah, boikot 3 tahun, rencana pembunuhan pada Nabi, dll tindakan tidak menyenangkan pada kaum muslimin yg dilakukan oleh orang2 Quraish, bukan bentuk INTIMIDASI menurut anda ???

Lalu anda menyebut itu tindakan apa ???

Apakah sekedar BERGURAU ?? MAIN-MAIN ?? ISENG ?? atau PEMBALASAN DENDAM ???

Sebandingkan serangan kata2 yg menyakitkan hati dan telinga bagi orang yg tidak mau menerima kebenaran dibalas dengan balasan tindakan yg menyakitkan tubuh secara fisik dan menimbulkan kelaparan , kehausan dan kesulitan2 hidup selama bertahun2 ??

SEBANDINGKAH WIRA J\_HANA\_ ??????????

[Reply](#)

153.



[wongbejo](#) November 8, 2011 at 9:09 PM

Ini tidak anda jawab :

2) apakah sebanding jika orang yg dianiaya secara fisik itu kemudian melakukan pembelaan diri secara fisik juga terhadap penganiaya mereka ??

Silahkan dijawab WIRA J\_HANA\_ !!!!!

[Reply](#)

154.



[wongbejo](#) November 8, 2011 at 9:14 PM

WIRA J\_HANA\_ :

Sama sekali tidak ada hal baru ttg pemerdekaan dan pembebasan budak dll, karen itu telah ada dan dilakukan oleh suku quraish dalam kasus Kafir di jaman sebelum Islam yaitu contohnya: Hakim bin Hizam yang membebaskan 100 budak dan memotong onta sebagai sedekah [Bukhari 03.046.715] juga dalam "Roman, Provincial and Islamic Law: The Origins of the Islamic Patronate" Oleh Patricia Crone, Disampaikan JELAS bahwa tidak ada perbedaan cara2 pembebasan Budak di jalam PRA ISLAM yg kemudian di adopt ole Muslim.



SAYA :

Nah itu telah membuktikan pada anda, bahwa perbudakan dan segala aktifitasnya telah ada JAUH sebelum Islam.

Maka TIDAK BENAR sama sekali TUDUHAN anda bahwa ISLAM MENGAJARKAN PERBUDAKAN !!

Karena TANPA adanya ISLAM pun orang SUDAH PIAWAI mempraktekan sytem perbudakan !

Karena itu segala hal tentang praktek perbudakan bukan dianggap hal baru (apalagi ajaran) dalam Islam, melainkan sekedar kebiasaan umum dari nilai2 kemasyarakatan yg telah berlaku didalam konteks jaman yg bersangkutan, tapi yg jadi nilai2 pokok dari ajaran Islam dalam menyikapi system perbudakan ini adalah spirit pembebasan budaknya dan pemberian hak2 manusiawi kepada para budak ! itu yg menjadi titik penekanan dalam ajaran Islam.

WIRA J\_HANA\_ :

Buruknya adalah pembebasan Budak jaman pra Islam tidak mengharuskan mereka beragama sama! dan juga mereka mengadopt juga apa yg kitab keluaran 21, sampaikan bahwa ada pembebasan di tahun ke-7 setelah pembelian dan ini tidak ada di dunia Islam! Emang ajaran ini biadab sekali.

SAYA :

Kata siapa Islam mengajarkan bahwa pembebasan budak harus beragama yg sama ?? Anda akan kecewa kalo saya beri tahu bahwa ketika Nabi menikahi shafiyah yg merupakan budak wanita Yahudi yg diperoleh Nabi dari tawanan perang, semua orang muslim yg menawan orang2 Yahudi dari suku shafiyah segera memerdekakan para tawanan itu karena mereka tidak mau memperbudak orang yg mungkin punya hubungan keluarga dengan istri Nabi, tidak peduli mereka itu beragama Yahudi dan bukan muslim !!

Anda bilang Keluaran: 21 ???

Ho..ho .... Saya yakin anda hanya sekedar copas tanpa mengecek kebenarannya !!

Nih keluaran 21 :

21:1. "Inilah peraturan-peraturan yang harus kaubawa ke depan mereka.

21:2 Apabila engkau membeli seorang budak IBRANI, maka haruslah ia bekerja padamu enam tahun lamanya, tetapi pada tahun yang ketujuh ia diizinkan keluar sebagai orang merdeka, dengan tidak membayar tebusan apa-apa.

Lihat tuh ! budak yg diharuskan bebas pada tahun ke 7 itu adalah bila budak tsb sama2 sebagai orang IBRANI !! yg berarti mereka juga sama2 orang YAHUDI !!

ia tidak bilang tentang budak yg non Yahudi !

Orang Yahudi tidak hanya memperbudak non yahudi, bahkan orang sebangsa dan seagama sendiripun mereka anggap boleh diperbudak dan diperjual belikan !

Itu berlaku hingga ke jaman Islam, yg mana perbuatan mereka dikecam Allah dalam QS al baqarah 85

Masih mending Islam yg melarang memperbudak sesama muslim !!

[Reply](#)

155.



[wongbejoNovember 8, 2011 at 9:16 PM](#)

WIRA J\_HANA\_ :

Btw, dijamin sekarang PUN seorang ulama besar kondang muslim di jaman ini: "Slavery is a part of Islam" says Sheik Saleh Al-Fawzan!

SAYA :

Anda kurang lengkap menyebut fakta, "slavery is not a part of Islam only, but is a part of whole civilizations in the past !"

Memang sang sheik tidak salah menyebut bahwa perbudakan adalah bagian dari Islam, karena faktanya memang ada pembahasan soal perbudakan dalam Al Quran dan hadist maupun dalam kajian2 fiqh (hukum2).

Begitu juga dalam kitab2 Yahudi , Hindu dan Buddha, ada bagian yg mengatur tentang perbudakan.

Tapi tidak berarti bahwa orang Islam WAJIB mempraktekkan atau menghidup2kan lagi perbudakan, karena konteks jaman yg sudah tidak mendukung.

Toh sang sheikh diatas hanya sekedar beropini tetapi tidak benar2 bertindak nyata untuk merealisasikan opini dia bukan ??

Kalo dia berusaha merealisasikan pendapatnya, tentu dia akan segera berhadapan dengan pemerintahan Islam negaranya sendiri yg akan segera menjebloskan dia ke penjara karena dianggap mengganggu ketertiban umum !

[Reply](#)

156.



[wongbejoNovember 8, 2011 at 9:19 PM](#)

WIRA J\_HANA\_ :

Tertulis jelas2 bhw suku2 itu sengaja diperangi dan dengan MEMAKSA buat perjanjian..hahahaha..ini adalah ALASAN KEJI dan BUSUK! untuk membantai, menjarah dan memperbudak dan memaksa para wanitanya dijadikan pemuas nafsu!

Jadi TERBUKTI TELAK bhw mereka diperangi karena MELANGGAR PERJANJIAN adalah 100% BOHONG!

Perjanjian MEDINA emang tidak pernah ada! 3 nama SUKU itu emang tidak pernah ada dalam perjanjian, yang ada adalah PENYERANGAN NABIMU dan KOMPLOTTANNYA kepada mereka dengan alasan PEMAKSAAN membuat PERJANJIAN!

SAYA :

Nabi dan muslimin menghormati perjanjian dan menghendaki perdamaian, toleransi beragama, saling membantu dan menolong kepada seluruh lapisan masyarakat yg majemuk sebagai sesama warga negara dalam suatu negara, yaitu negara Madinah.

Ketika ada segolongan / kelompok masyarakat yg MENOLAK SECARA TERANG2AN untuk menandatangani kesepakatan hidup damai dan saling toleransi bersama, padahal kesepakatan itu telah dimintakan dengan baik2 kepada mereka, tapi mereka menolak mentah2 dan memilih untuk TIDAK MAU hidup berdamai dan tidak saling mengganggu dengan kelompok yg

lainnya, anda pandang penolakan mereka itu sebagai apa ???

Hak demokrasi ??

atau deklarasi terbuka untuk membuat permusuhan / perang ???

apakah anda menganggap itu adalah itikad baik dari kelompok penentang itu ??

atau justru itikad busuk yg suatu saat siap menusuk dari dalam ???

apakah kelompok yg pura2 menyetujui perjanjian perdamaian tetapi kemudian mengkhianatinya bagi anda adalah pihak yg benar ???

dan terhadap kelompok yg konsisten dalam penolakan perdamaian mereka dan mewujudkan penolakan mereka kedalam perbuatan onar didalam masyarakat maupun terhadap kelompok yg mengkhianati perjanjian damai , apa salah jika akhirnya nabi mengambil tindakan tegas pada orang2 yg JELAS –JELAS TIDAK MAU HIDUP DALAM PERDAMAIN itu ???

apa jawaban anda WIRA J\_HANA\_ ???????

apakah anda bisa bertoleransi pada kelompok2 yg tidak sudi hidup berdamai dalam masyarakat dan merealisasikan ketidak sudian mereka itu dalam aneka keonaran ???

apakah anda tipe orang anarkhis ???

kalo anda orang bertipe seperti itu, maka saya SANGAT MAKLUM dengan pembelaan anda pada orang2 MUSYRIK, YAHUDI dan MUNAFIK pada jaman Nabi Muhammad SAW itu !!

Bagaimana WIRA J\_HANA\_ ???????

[Reply](#)



157.

[wongbejoNovember 8, 2011 at 9:21 PM](#)

WIRA J\_HANA\_ :

Sebelumnya 2 orang telah dibunuh mentah2 karena bersyair [BANDINGKAN dengan PENGHINAAN MUHAMMAD pada SUKU QURAISH SELAMA 13 TAHUN!]

Syair mereka bukan sembarang syair, tetapi syair yg menggelorakan semangat perang kepada kaum Muslimin pada para penentangannya :

Ini saya copas dari tulisan M Husain Haikal :

“Sampai pada waktu kaum Muslimin mendapat kemenangan di Badr, mereka masih merasa takut juga kepada penduduk Medinah. Mereka belum berani mengadakan serangan balasan apabila ada seorang Muslim yang diserang. Tatkala mereka sudah kembali membawa kemenangan itu seorang yang bernama Salim b. 'Umair telah mengambil tindakan sendiri terhadap Abu 'Afak (dari Banu 'Amr b. 'Auf), karena orang ini membuat sajak-sajak yang isinya menyerang Muhammad dan kaum Muslimin. Juga orang ini yang telah MEMBAKAR SEMANGAT GOLONGANNYA SUPAYA MEMERANGI MUSLIMIN. Sampai pada waktu peristiwa Badr selesai ia masih terus MENGHASUT orang.

Suatu malam ketika angin sedang bertiup kencang Salim mendatangi Abu 'Afak. Ia sedang tidur di beranda rumahnya. Oleh Salim ditancapkannya pedangnya ke arah hatinya hingga menembus sampai ke pelaminan.

Demikian juga 'Ashma, bt. Marwan (dari Banu Umayya b. Zaid). Wanita ini selalu memaki Islam, menyakiti hati dan MENGERAHKAN ORANG SUPAYA MELAWANNYA. Hal ini dilakukannya terus sampai pada waktu sesudah selesainya perang Badr. Pada suatu malam buta ia didatangi oleh 'Umair b. 'Auf yang masuk sampai ke dalam rumahnya. Ia dikelilingi oleh anak-anaknya yang sedang tidur, ada pula yang sedang disusui. Sebenarnya penglihatan 'Umair lemah sekali. Ia meraba-raba dengan tangannya dan terpegang olehnya bayi yang sedang disusui itu. Dihalaunya bayi itu dari sisi ibunya, kemudian dipusatkannya pedangnya ke dada wanita itu sampai menembus punggungnya.

Kiranya cukup kalau kita tambahkan atas dua macam peristiwa di atas ini dengan peristiwa matinya Ka'b b. Asyraf. Ketika mendengar matinya beberapa orang pemuka-pemuka Mekah, dialah orangnya yang mengatakan. "Mereka itu bangsawan-bangsawan Arab dan pemimpin-pemimpin. Sungguh, kalau Muhammad sampai mengalahkan mereka, maka lebih baik berkalang tanah daripada tinggal di atas bumi." Dia pula orangnya yang telah berangkat ke Mekah - setelah mendapat kabar yang pasti - MENGERAHKAN ORANG UNTUK MELAWAN MUHAMMAD, menyanyikan sajak-sajak dan menangisi mereka yang terkubur dalam perigi. Dia juga orangnya yang kemudian setelah kembali ke Medinah berusaha mencumbu wanita-wanita Islam. Orang tahu betapa watak dan perangai orang Arab dalam hal ini, betapa mereka menghargai arti kehormatan ini. Untuk itu semangat mereka bangkit. “

Kasus mereka menjadi serupa dengan suku2 Yahudi itu, menggerakkan semangat perlawanan untuk memerangi orang2 Islam.

Karena itu mereka dianggap sebagai penjahat perang, dan hukuman mati cukup layak bagi para penjahat perang dimanapun juga !

[Reply](#)



158.

[\[Wirajhana eka/November 9, 2011 at 10:15 PM\]](#)

Binatang:

[tanggapan dari: "Jika ada orang gila BIADAB dan melakukan kekejian serupa yg berulang2 pada keluarga dan suku anda [Menghina/melecehkan adat istiadat, cara hidup, sesembahan)..Apakah anda akan sesabar suku QURAISH?" "]

Apalagi saya tahu orang ybs (menurut kalimat anda) hanyalah sekedar orang GILA BIADAB, Saya tidak akan menjadi LEBIH GILA BIADAB lagi dengan membunuh & menyiksa seorang yg memang ketahuan GILA, yg dia hanya bisa sekedar mengina / melecehkan (dengan kata2 doang) pada pribadi atau keluarga besar saya.

Saya hanya baru akan turun tangan jika si orang GILA tadi mulai berbuat KEKERASAN FISIK pada diri saya ataupun pada keluarga besar saya !

Jawaban saya atas pertanyaan anda membuktikan bahwa suku Quraish ternyata TIDAK SESABAR seperti yg anda dengung2kan itu !!

Bahkan saya bisa lebih sabar daripada mereka !

Gw:

Hah?! jawaban lo sendiri Membuktikan kesabaran suku quraish? KREDIBILITAS lo aja meragukan..jawaban lo koq lo mo angkat jadi bukti..wkwkwkwkwkwkwk.

Binatang:

Jadi hadist, sirah, tarikh yg menceritakan saat2 ketika Nabi sholat di Kabah kemudian punggungnya dilumuri oleh jerohan binatang oleh orang2 Quraish, penyiksaan Bilal, pembunuhan Sumayah, boikot 3 tahun, rencana pembunuhan pada Nabi, dll tindakan tidak menyenangkan pada kaum muslimin yg dilakukan oleh orang2 Quraish, bukan bentuk INTIMIDASI menurut anda ???

Lalu anda menyebut itu tindakan apa ???

Apakah sekedar BERGURAU ?? MAIN-MAIN ?? ISENG ?? atau PEMBALASAN DENDAM ???

Gw:

Ah lagi2 ngga tau yg benarnya gimana malah bercuap2...kesian..

nih gw kasi tau ya..lagi..lagi dan lagi [berdasarkan ref. sejarah Lo sendiri, liat diatas] bhw selama 13 tahun lebih, maki2an tanpa putus, cercaan, hinaan dari nabi lo ke sesembahan, suku, adatistiadat tidak membuat nabi lo dan pengikutnya di sakiti!

Boikot 3 tahun?

itu adalah sangsi adat yang diperlakukan 40 pemimpin suku Quraish[2] bersepakat untuk memberlakukan sangsi adat sosial-ekonomi kepada Bani Hasyim [juga Bani Muttalib, baik mereka masih kafir maupun tidak].

alasan nya:

Karena perlindungan yang diberikan Abu Talib terhadap kemenakannya sangat tidak mengindahkan perasaan seluruh suku Quraish. Walaupun kemenakannya terus menerus melakukan penghinaan terhadap Tuhan-tuhan, nenek moyang, kaum-kaum tua, adat-istiadat kaum mereka sendiri dan mengakibatkan kekacauan, perpecahan di kalangan mereka, Abu Talib tetap melindungi Nabi.

Coba lo bayangkan..mereka SOPAN meminta, dan ketika sangsi adat di berlakukan keselamatan MUHAMMAD dan kawanannya pun TIDAK DI GANGGU, tuh!

Beda banget sama Muhammad dan komplotannya..2 orang bikin sajak ngga sepakat ama muhammad aja di bantai sedang tidur..yg satu tua dan buta, yang lain sedang menyusui anaknya..bener2 BIADAB!

bersambung..

[Reply](#)

159.



[\[Wirajhana eka/November 9, 2011 at 10:20 PM\]](#)

lanjutan..

ttg Bilal:

Narasi dari Ibn Ishaq, semasa Bilal di Mekkah dan sedang di beri pelatihan disiplin:

Ibnu Ishaq berkata bahwa Hisyam bin Urwah berkata kepadaku dari ayahnya yang berkata,

"Ketika Bilal sedang disiksa, dan mengatakan, 'Ahad, Ahad.' Waraqah bin Naufal berjalan melewatinya. Waraqah bin Naufal berkata, 'Demi Allah, Ahad, dan Ahad, wahai Bilal.' Waraqah bin Naufal menemui Umaiyah bin Khalaf dan orang-orang dari Bani Jumah yang menyiksa Bilal. Waraqah bin Naufal berkata kepada mereka, 'Aku bersumpah dengan nama Allah, jika kalian membunuh Bilal dalam keadaan seperti ini, pasti aku akan menjadikan tempat kematiannya sebagai tempat mencari keberkahan.' ...

Itulah yang terjadi, hingga Abu Bakar Ash-Shiddiq Radhiyallahu Anhu berjalan melewati mereka yang sedang menyiksa Bilal.

Rumah Abu Bakar berada di Bani Jumah. Abu Bakar berkata kepada Umaiyah bin Khalaf, 'Kenapa engkau tidak takut kepada Allah dari orang miskin ini? Sampai kapan engkau menyiksanya?'

Umaiyyah bin Khalaf berkata, 'Engkaulah yang merusak orang ini. Oleh karena itu, selamatkan dia kalau engkau mau!'

Abu Bakar berkata, 'Ya, aku mempunyai budak hitam yang lebih kokoh daripada dia, dan lebih kuat memegang agamamu. Aku serahkan budak tersebut kepadamu.' Umaiyyah bin Khalaf berkata, 'Aku terima.' Abu Bakar berkata, 'Budak tersebut menjadi milikmu.' Kemudian Abu Bakar memberikan budaknya kepada Umaiyyah bin Khalaf dan ia mengambil Bilal kemudian memerdekakannya." [Ibn Ishaq hal. 277-278]

Pendidikan yang dilakukan ini jelas bukan karena Bilal adalah Muslim namun karena terindikasi Bilal-lah yang melalaikan pekerjaannya. Ini jelas merugikan majikannya secara ekonomi. Pertukaran budak membuat majikannya tidak mengalami kerugian!

Anda lihat nama Waraqah bin Naufal!

Ia adalah salah satu dari orang yang dihormati kaum Quraish Mekkah. Kata-katanya lah yang MENGAKHIRI masa pendidikan kepada Bilal!

Patut untuk di ketahui:

Setelah Muhammad menerima wahyu di gua Hira, Ia bersama Khadijah bertemu dengan Waraqa bin Naufal. Waraqa wafat beberapa hari kemudian dan wahyu terputus selama beberapa saat [4] [Ibn Ishaq hal.204-206].

Muslim pertama selain Khadijah adalah Ali bin Abu Talib, setelah itu adalah Zaid bin Haritsah [Ibn Ishaq hal.203, 209, 211]. Abu Bakar merupakan muslim pertama di luar keluarga Muhammad [Ibn Ishaq hal.213].

Abu Bakar masuk Islam adalah setelah turunnya surat Al Dhuhaa AQ 93:1-11, yaitu surat yang turun lagi setelah wahyu sempat terputus selama beberapa saat [Ibn Ishaq hal.204-206].

Artinya Waraqa SUDAH WAFAT sebelum surat Al Dhuhaa AQ 93:1-11 turun!

Artinya Abu Bakar belumlah menjadi muslim, ketika Waraqa meminta Umaiyyah bin Khalaf menghentikan menyiksa Bilal!

Artinya, Bilal belumlah menjadi muslim, ketika Waraqa meminta Umaiyyah bin Khalaf menghentikan menyiksa Bilal, karena orang berikutnya yang masuk Islam bukanlah Bilal melainkan Abu Bakar!

Walaupun Bilal pengikut monoteism, namun jelas sekali bahwa saat itu Bilal BUKANLAH MUSLIM!

bersambung...

[Reply](#)

160.



[\[Wirajhana eka/November 9, 2011 at 10:24 PM\]](#)

lanjutan..

Sekarang kita lihat kejadian di Medinah. Bagaimana perlakuan Bilal, yang memang tidak mengetahui bahwa yang menyelamatkan dia saat itu bukanlah cuma Abu Bakar namun juga terutama adalah Waraqah bin Naufal serta mantan majikannya sendiri KARENA MAU BERTUKAR BUDAK!

Abdul Wahid bin Abu Aun berkata kepadaku dari Sa'id bin Ibrahim dari ayahnya dari Abdurrahman bin Auf RadhiyaJlahu Anhuyang berkata,

"... Demi Allah, aku menuntun Umaiyyah bin Khalaf dan anaknya, Ali bin Umaiyyah. Tibatiba [b]Bilal melihat Umaiyyah bin Khalaf bersamaku.[/b]

Ketika Bilal melihat Umaiyyah bin Khalaf, ia berkata, 'Ini dia gembong kekafiran, Umaiyyah bin Khalaf. Aku tidak selamat jika dia selamat.'

Aku berkata kepada Bilal, 'Hai Bilal, bukankah dua orang ini tawananku?'

Bilal berkata, 'Aku tidak selamat jika dia selamat.'

Aku berkata kepada Bilal, 'Apakah engkau tidak mendengar suaraku, hai anak Si Hitam?'

Bilal berkata, 'Aku tidak selamat jika dia selamat.'

Bilal berteriak dengan suara terkerasnya, 'Hai para penolong Allah, ini dia gembong kekafiran. Aku tidak selamat jika dia selamat'."

Abdurrahman bin Auf berkata, "Kemudian para sahabat mengepung kami, hingga mereka menjadikan kami seperti berada di lingkaran. Aku tetap berusaha melindungi Umaiyyah bin Khalaf. Seseorang mencabut pedangnya dari sarung pedangnya, dan pada saat yang bersamaan seseorang memukul anak Umaiyyah bin Khalaf hingga ia jatuh tersungkur.

Melihat anaknya jatuh tersungkur, Umaiyyah bin Khalaf berteriak dengan teriakan yang tidak pernah aku dengar sebelumnya.

Aku berkata kepada Umaiyyah bin Khalaf, 'Selamatkan dirimu, karena tidak ada keselamatan bagimu. Demi Allah, sedikit pun aku tidak dapat melindungimu.'

Para sahabat memotong-motong keduanya dengan pedang mereka[24]

Terlihat jelas bahwa yang kaum Muslim lakukan saat itu bukanlah dalam rangka pendidikan dan juga bukan dalam keadaan berperang, namun hanya melakukan pembalasan dendam.

Sekarang ttg Sumayah,

benarkah dia DIBUNUH? Ngga tuh!

Tabari: Sumayyah TIDAKLAH wafat, setelah menjanda dari Yasir, Iapun diberikan kepada Al Azraq, seorang budak bangsa Bynzatium milik keluarga Al Harith Bin Kaladah Al-Taqafi.

Azraq dan Sumayya kemudian mempunyai anak bernama SALAMAH BIN AL ASRAQ! Al Asraq menetap di Taif. Tulisan di Tabari ini membantah telak bahwa Sumayyah wafat saat menjadi istri Yasir atau bahkan ketika berstatus sebagai Janda!.[History of Tabari,

"Biographies of the Prophet's companions and their successors", vol.39, Ella Landau-Tasserion, hal. 29-30,117]

Ibn Sa'ad: Ammar bin Yasir sekeluarga, dinyatakan berstatus sebagai budak. ["Yasir..married his slave-girl, Sumayyah bint Khayyat. Yasir and Sumayyah begot two sons, 'Abdullah and 'Ammar, who according to the custom of Arabia, were considered the slaves of Abu Hudhayfah" [Ibn Sa'd, "al-Tabaqatul Kabir", vol, III:1, p. 176.]

Makin lama lo ini makin ngaco!

bersambung..

[Reply](#)



161.

[\[Wirajhana eka\]November 9, 2011 at 10:32 PM](#)

lanjutan..

Binatang:

[tanggapan dari: Buruknya adalah pembebasan Budak jaman pra Islam tidak mengharuskan mereka beragama sama! dan juga mereka mengadopt juga apa yg kitab keluaran 21, sampaikan bahwa ada pembebasan di tahun ke-7 setelah pembelian dan ini tidak ada di dunia Islam! Emang ajaran ini biadab sekali.]

Kata siapa Islam mengajarkan bahwa pembebasan budak harus beragama yg sama ??  
Anda akan kecewa kalo saya beri tahu bahwa ketika Nabi menikahi shafiyah yg merupakan budak wanita Yahudi yg diperoleh Nabi dari tawanan perang, semua orang muslim yg menawan orang2 Yahudi dari suku shafiyah segera memerdekakan para tawanan itu karena mereka tidak mau memperbudak orang yg mungkin punya hubungan keluarga dengan istri Nabi, tidak peduli mereka itu beragama Yahudi dan bukan muslim !!

gw:

mmmh, ttg Safiya ya...

Suami Safiya di hari yg sama dibunuh dan safiya dihari yg sama di setubuhi nabi..[..]Nabi memerintahkan Zubayr, 'SIKSA ia sampai kau memeras segala apa yg diketahuinya. Jadi Zubayr menempelkan besi panas pada dada Kinanah, (menekan besi itu) sambil memutar2nya sampai Kinanah hampir mati. Lalu Rasul memberikannya ke Maslamah, yg MEMENGGAL KEPALANYA.[tabari 8.2]..Suami Safiyah (kinana) pun dipancung. Membunuh para Pria dan membantai Anak keturunan mereka dan Wanita dijadikan tawanan namun Sewaktu Muhammad melihat Safiyah yang cantik luar biasa, dia pun mengambilnya malam itu juga.

Tabari VIII:117

Dihya meminta Safiya pada Nabi ketika Nabi memilihnya sebagai jatahnya. Muhammad memberikan Dihyah dua sepupu Safiyah sebagai gantinya

Ishaq:511

'ketika Ia protes dan tetap menginginkan Safiya untuk dirinya, Nabi membarterkan untuk safiya dengan memberikan Dihya dua sepupu safiya. Para wanita dari khaibar di bagi-bagikan diantara muslim

Ibn-i-Majah vol.3 no.2272

Safiyya dibeli Nabi dengan menukarkan 7 Budak bagiannya [Sunaan Abu Dawud, vol.2, no. 2991, riwayat dari Anas.]

Sahih Bukhari Volume 5 Book 59 Number 524

Para Muslim berkata diantara mereka, ' akankan Safiya menjadi satu dari Istri-istri Nabi atau sekedar perempuan rampasan dari satu koleksinya'

Tabari VIII:110

Ketika Abu Sufyan mendengar Nabi telah mengambil dia (Safiya), dia berkata, "Hidung kuda jantan itu tidak bisa dikontrol."

Sahih Buhari Volume 1, Book 8, Number 367

Thabit bertanya pada Anas, "O Abu Hamza! Apa yang dibayar sang Nabi sebagai maharnya?" Dia menjawab, "Dirinya sendiri adalah maharnya karena dia telah membebaskannya (dari status budak) dan lalu mengawininya." Anas menambahkan, "Di perjalanan, Um Sulaim mendandani untuk (upacara) pernikahan dan malam ini Um Sulaim mengantar Safiya sebagai pengantin sang Nabi.

Pada malam dimana anggota sukunya, keluarga, suaminya baru saja dipacung, Nabi memilihnya sebagai jatahnya dan menidurinya malam itu juga.

Saat itu Ia berusia 17 tahun [Tabari vol.39 p.184]



sadissss.....!

bersambung..

[Reply](#)

162.



[/Wirajhana eka/November 9, 2011 at 10:55 PM](#)

lanjutan...

Binatang:

Anda bilang Keluaran: 21 ???

Ho..ho .... Saya yakin anda hanya sekedar copas tanpa mengecek kebenarannya !!

Nih keluaran 21 :

21:1. "Inilah peraturan-peraturan yang harus kaubawa ke depan mereka.

21:2 Apabila engkau membeli seorang budak IBRANI, maka haruslah ia bekerja padamu enam tahun lamanya, tetapi pada tahun yang ketujuh ia diizinkan keluar sebagai orang merdeka, dengan tidak membayar tebusan apa-apa.

Lihat tuh ! budak yg diharuskan bebas pada tahun ke 7 itu adalah bila budak tsb sama2 sebagai orang IBRANI !! yg berarti mereka juga sama2 orang YAHUDI !!  
ia tidak bilang tentang budak yg non Yahudi !

Gw:

hahahaha..gw tulis apa di atas?..coba cari kalimat yg gw tulis ini, "sampaikan bahwa ada pembebasan di tahun ke-7 setelah pembelian dan ini tidak ada di dunia Islam!"...ada? nah..besok2 jangan samakan gw kaya kamu..gw CHECK isi sebelum nulis!

Binatang:

Orang Yahudi tidak hanya memperbudak non yahudi, bahkan orang sebangsa dan seagama sendiripun mereka anggap boleh diperbudak dan diperjual belikan !

Itu berlaku hingga ke jaman Islam, yg mana perbuatan mereka dikecam Allah dalam QS al baqarah 85

Masih mending Islam yg melarang memperbudak sesama muslim !!

Gw:

xixixixi..masa seeeh..jika si budak ISLAM aja tetep aja di perbudak, nih baca:

Sahih Bukhari, Volume 2, Book 15, Number 103:

Dikisahkan oleh 'Urwa atas izin dari 'Aisha:

Di hari2 Mina, (11th, 12th, and 13th of Dhul-Hijjah) Abu Bakr datang pada Aisha pada waktu dua orang gadis muda memukul tambur dan sang Nabi sedang berbaring ditutupi pakaiannya. Abu Bakar membentak mereka dan sang Nabi membuka penutup wajahnya dan berkata pada Abu Bakr, "Biarkan mereka, karena inilah hari2 'Id dan hari2 Mina." 'Aisha lalu berkata, "Suatu waktu sang Nabi mencadari mukaku dan aku melihat barisan budak2 hitam di Mesjid dan ('Umar) membentak mereka. San Nabi berkata, 'Biarkan mereka. O Bani Arfida! (teruskan), kau selamat (dilindungi)'."

Sahih Muslim, Book 10, Number 3901:

Narrated Jabir ibn Abdullah:

Datanglah seorang budak dan berjanji setia kpd nabi (saw) saat hijrah; ia (nabi) tidak tahu bahwa ia seorang budak. Lalu datanglah pemiliknya dan menuntutnya kembali. Nabi (saw)

mengatakan, Jual dia kpd saya. Dan ia membeli dua budak hitam, dan sejak itu ia (nabi) tidak mengambil sumpah setia dari siapapun, sebelum ia tanya apakah ia seorang budak (atau orang bebas).

"Inilah nama2 budak2 lelaki Muhammad: Yakan Abu Sharh, Aflah, 'Ubayd, Dhakwan, Tahman, Mirwan, Hunayn, Sanad, Fadala Yamamin, Anjasha al-Hadi, Mad'am, Karkara, Abu Rafi', Thawban, Ab Kabsha, Salih, Rabah, Yara Nubyan, Fadila, Waqid, Mabur, Abu Waqid, Kasam, Abu 'Ayb, Abu Muwayhiba, Zayd Ibn Haritha, and also a black slave called Mahran, who was re-named (by Muhammad) Safina (ship). (Ibn Qayyim al-Jawziyya, "Zad al-Ma'ad", Bagian 1, hal. 114-116)

bersambung...

[Reply](#)

163.



[\[Wirajhana eka/November 9, 2011 at 10:58 PM\]](#)

lanjutan..

Parah bener! Ternyata biarpun si BUDAK itu ISLAM TIDAK SERTAMERTA bebas, tapi tergantung, ia KULIT HITAM/bukan, IA ARAB/BUKAN!

quote>

Pertanyaan pada Ibn Timiyya yang Mufti Islam (Vol. 31, pp 376, 377),

"Seorang pria menikahi budak wanita, melahirkan anak baginya. Apakah anak itu berstatus merdeka atau tetep budak?"

Ibnu Timiyya mengatakan dengan tegas,

"Anaknya si wanita itu akan menjadi milik tuannya menurut semua Imam (empat cabang hukum Islam) karena anak mengikuti (status) ibunya apakah merdeka atau budak. Kalo si anak bukan dari ras Arab, maka ia budak, tetapi para ulama masih bersengketa jika ia berasal dari ras Arab - apakah berstatus merdeka/budak karena ketika Aisha (Istri Muhammad) punya budak wanita berasal dari ras Arab, Muhammad bilang pada Aisha, `Bebaskan gadis itu karena dia dari anak-anak Ismael. '"

Kemudian Ibnu Timiyya menyatakan (Vol. 31, hal 380) bahwa ahli undang-undang Abu Hanifah mengatakan, "Muhammad adalah seorang Arab, oleh karena itu tidak diterima untuk memperbudak orang Arab karena bangsawan ras ini karena Muhammad adalah dari mereka."

Bahkan di Islam, dikatakan keuntungan bersetubuh dengan budak wanita adalah karena anaknya juga akan jadi BUDAK:

"TIDAK diperbolehkan orang Arab merdeka menikahi budaknya kecuali tidak bisa dihindari, misal ngga mampu menikahi wanita merdeka. Jika terjadi dan menikahi budak, anak-anaknya adalah budak juga, karena mereka ikut status ibu dalam perbudakan"[Di Vol. 31, hal 383, Ibnu Timiyya mengatakan,

<unquote

Kejem bener ya Islam ini....

Binatang:

[tanggapan atas: Btw, dijamin sekarang PUN seorang ulama besar kondang muslim di jaman

ini: "Slavery is a part of Islam" says Sheik Saleh Al-Fawzan!]

Anda kurang lengkap menyebut fakta, "slavery is not a part of Islam only, but is a part of whole civilizations in the past !"

Gw:

hahahahaha...ucapan sapa itu? itu bukan ucapan Sheik Saleh Al-Fawzan!..fawzan sang BIADAB muslim itu bilang SLAVERY is a PART of ISLAM..titik ngga ada tambahan apapun...eh, binatang..jangan biasakan menambah2i yg tidak ada ya..norak tau.

bersambung..

[Reply](#)

164.



[\[Wirajhana eka/November 9, 2011 at 11:11 PM](#)

lanjutan..

Binatang:

[ttg penyerangan BRUTAL pada 3 suku yahudi]

Nabi dan muslimin menghormati perjanjian dan menghendaki perdamaian, toleransi beragama, saling membantu dan menolong kepada seluruh lapisan masyarakat yg majemuk sebagai sesama warga negara dalam suatu negara, yaitu negara Madinah.

Ketika ada segolongan / kelompok masyarakat yg MENOLAK SECARA TERANG2AN untuk menandatangani kesepakatan hidup damai

Gw:

yah bolotnya kumat lagi, udah dibilang di PERJANJIAN MEDINA itu 3 suku itu aja ngga ada..trus ngga ada ujan/angin malah DIPERANGI make alasan agar ttd perjanjian, pula!..padahal cuma mo ngincer HARTA dan WANITANYA DOANG...emang sadis banget Nabi dan kawanannya ini.

Binatang:

Abu 'Afak (dari Banu 'Amr b. 'Auf), karena orang ini membuat sajak-sajak yang isinya menyerang Muhammad dan kaum Muslimin. Juga orang ini yang telah MEMBAKAR SEMANGAT GOLONGANNYA SUPAYA MEMERANGI MUSLIMIN. Sampai pada waktu peristiwa Badr selesai ia masih terus MENGHASUT orang.

Suatu malam ketika angin sedang bertiup kencang Salim mendatangi Abu 'Afak. Ia sedang tidur di beranda rumahnya. Oleh Salim ditancapkannya pedangnya ke arah hatinya hingga menembus sampai ke pelaminan.

Demikian juga 'Ashma, bt. Marwan (dari Banu Umayya b. Zaid). Wanita ini selalu memaki Islam, menyakiti hati dan MENGERAHKAN ORANG SUPAYA MELAWANNYA.

gw:

selama 13 tahun NABI MU itu secara BRUTAL memaki2 sukunya, adat istiadat, tatacara, nenek moyang sukunya ngga diapa2in tuh..ehhh, orang malah nulis sajak saja di bunuh secara BRUTAL..BIADAB sekali!

sajak yg dibuatnya ketika muhammad membunuh harith b suwayd b.samit:

"Long have I lived but never have I seen  
An assembly or collection of people  
More faithful to their undertaking

And their allies when called upon  
Than the sons of Qayla when they assembled,  
Men who overthrew mountains and never submitted,  
A rider who came to them split them in two (saying)  
"Permitted", "Forbidden", of all sorts of things.  
Had you believed in glory or kingship  
You would have followed Tubba

[Catatan: Tubba adalah penguasa dari Yaman yang menyerbu Arab Saudi]

Rasul berkata, "Siapa yang akan berurusan dengan bajingan ini untuk saya?" Sesudah itu Salim b. Umayr, saudara dari B. Amr b. Auf, salah satu "weepers", pergi dan membunuh pria buta berusia 120 tahun ini.

kemudian Umama b. Muzayriya bersajak:

You gave the lie to God's religion and the man Ahmad! [Muhammad]  
By him who was your father, evil is the son he produced!  
A "hanif" gave you a thrust in the night saying  
"Take that Abu Afak in spite of your age!"  
Though I knew whether it was man or jinn  
Who slew you in the dead of night (I would say naught).

Sadissss!

bersambung..

[Reply](#)

165.



[\[Wirajhana eka/November 9, 2011 at 11:14 PM](#)

lanjutan..

UMAYR B. ADIYY'S JOURNEY TO KILL ASMA D. MARWAN:

"She was of B. Umayyya b. Zayd. When Abu Afak had been killed she displayed disaffection. Abdullah b. al-Harith b. Al-Fudayl from his father said that she was married to a man of B. Khatma called Yazid b. Zayd. Blaming Islam and its followers she said:

"I despise B. Malik and al-Nabit  
and Auf and B. al-Khazraj.  
You obey a stranger who is none of yours,  
One not of Murad or Madhhij.  
Do you expect good from him after the killing of your chiefs  
Like a hungry man waiting for a cook's broth?  
Is there no man of pride who would attack him by surprise  
And cut off the hopes of those who expect aught from him?"

Hassan b. Thabit answered her:

"Banu Wa'il and B. Waqif and Khatma  
Are inferior to B. al-Khazraj.  
When she called for folly woe to her in her weeping,  
For death is coming.

She stirred up a man of glorious origin,  
Noble in his going out and in his coming in.  
Before midnight he dyed her in her blood  
And incurred no guilt thereby."

When the apostle heard what she had said he said, "Who will rid me of Marwan's daughter?" Umayr b. Adiy al-Khatmi who was with him heard him, and that very night he went to her house and killed her. In the morning he came to the apostle and told him what he had done and he [Muhammad] said, "You have helped God and His apostle, O Umayr!" When he asked if he would have to bear any evil consequences the apostle said, "Two goats won't butt their heads about her", so Umayr went back to his people.

Now there was a great commotion among B. Khatma that day about the affair of bint [girl] Marwan. She had five sons, and when Umayr went to them from the apostle he said, "I have killed bint Marwan, O sons of Khatma. Withstand me if you can; don't keep me waiting." That was the first day Islam became powerful among B. Khatma; before that those who were Muslims concealed the fact. The first of them to accept Islam was Umayr b. Adiy who was called the "Reader", and Abdullah b. Aus and Khuzayma b. Thabit. The day after Bint Marwan was killed the men of B. Khatma became Muslims because they saw the power of Islam. [The Life of Muhammad. A translation of Ishaq's "Sirat Rasul Allah", pgs. 675-676, A. Guillaume, Oxford University Press, 1955]

cuma sajak spt diatas!

Padahal 13 tahun nabi bersajak memaki2 sukunya sendiri..eh, tidak diapa2kan..tapi ketika orang besajak segitu doang..langsung disuruh dibunuh..lagi menyusui anaknya pula!

bener2 sadissss!

[Reply](#)



166.

[wongbejo](#) November 11, 2011 at 8:45 PM

WIRA J\_HANA\_

Tidak usah anda memberikan sebakul data yg anda sendiri tidak paham isinya bila pertanyaan2 pokok dalam memahami masalah2 yg anda persoalkan itu sendiri tidak pernah anda jawab secara jujur ketika saya tanyakan pada anda !!

Ini yg telah saya tanyakan pada anda, dan saya selalu menunggu jawaban dari anda :

1) sebandingkah bila orang mengkritik pelaksanaan keagamaan orang lain yg memang salah (BUKAN FITNAH), kemudian dibalas dengan intimidasi, penganiayaan, pemboikotan, dan bahkan percobaan pembunuhan, baik itu pada orang ybs, maupun pada seluruh pengikutnya dan juga pada keluarga orang ybs meskipun mereka tidak punya sangkut paut dengan agama orang yg mengkritik ??

2) apakah sebanding jika orang yg dianiaya secara fisik itu kemudian melakukan pembelaan diri secara fisik juga terhadap penganiaya mereka ??

3) Ketika ada segolongan / kelompok masyarakat yg MENOLAK SECARA TERANG2AN untuk menandatangani kesepakatan hidup damai dan saling toleransi bersama, padahal kesepakatan itu telah dimintakan dengan baik2 kepada mereka, tapi mereka menolak mentah2

dan memilih untuk TIDAK MAU hidup berdamai dan tidak saling mengganggu dengan kelompok yg lainnya, anda pandang penolakan mereka itu sebagai apa ???

Hak demokrasi ??

atau deklarasi terbuka untuk membuat permusuhan / perang ???

4) Apa tanggapan anda tentang komentar Dr Israel Wilfinson terhadap sejarah orang2 yahudi di masa2 awal Islam di madinah ??

5) Jadi hadist, sirah, tarikh yg menceritakan saat2 ketika Nabi sholat di Kabah kemudian punggungnya dilumuri oleh jerohan binatang oleh orang2 Quraish, penyiksaan Bilal, pembunuhan Sumayah, boikot 3 tahun, rencana pembunuhan pada Nabi, dll tindakan tidak menyenangkan pada kaum muslimin yg dilakukan oleh orang2 Quraish, bukan bentuk INTIMIDASI menurut anda ???

Lalu anda menyebut itu tindakan apa ???

Apakah sekedar BERGURAU ?? MAIN-MAIN ?? ISENG ?? atau PEMBALASAN DENDAM ???

Selanjutnya, kita bisa temukan kebiadaban lebih lanjut dari sifat JAHANAM anda yg lain, sbb :

- 1) membenarkan pemboikotan dalam segala bidang pada suatu kaum sebagai sanksi adat
- 2) menimpakan kelaparan, kehausan dan kesulitan pada sekelompok orang adalah adat yg anda benarkan
- 3) mengancam untuk menyusahkan kehidupan sekelompok orang agar mereka menyerahkan orang yg dilindungi untuk dibunuh oleh para pengancam, hanya karena orang tsb selalu mengkritik kesalahan suatu kaum pengancam adalah adat yg anda benarkan.
- 4) Mentolerir penyiksaan diluar batas kemanusiaan kepada orang lain sebagai bagian dari pendisiplinan

[Reply](#)

167.



[\[Wirajhana eka/November 12, 2011 at 12:03 AM\]](#)

Binatang,

Kamu ini aneh..malah marah2 sendiri ketika saya bantu menyampaikan fakta2 yg sesuai hadis, sirat, tarikh dan AQ, yaitu:

1. Muhammad tidaklah di usir dari Mekkah [AQ 17:76, [Klik \(!\)](#)]
2. 13 tahun lebih Muhammad menghina/memaki adat/istiadat, nenekmoyang, sesembahan kaum Quraish. S/d Ia pergi sendiri ke Medina, sama sekali tak ada intimidasi kepadanya. [[Klik \(!\)](#)]
3. Setelah Hijrah Muhammad pun tidak pernah diganggu suku Quraish namun balasan dari Muhammad dan kawanannya adalah terus menerus merampoki karavan mereka dan mengacaukan keamanan [[Klik \(!\)](#)]
4. Ketidakadilan putusan ABU TALIB atas kekurang ajaran ponakannya, yaitu Muhammad pada sukunya, membuat 40 pemimpin suku Quraish memberlakukan sangsi adat sosial-ekonomi pada Bani Hasyim [+ Bani Muttalib] baik itu kafir maupun tidak. [[Klik \(!\)](#)]
5. Pembunuhan Sumayah dan penyiksaan bilal krn ia MUSLIM adalah hoax [[Klik \(!\)](#)]
6. Perjanjian Medina ternyata HOAX dan tidak ada 3 suku YAHUDI [Nadhira, Qaunika dan Qauridzah] tercantum di dalamnya! [[Klik \(!\)](#)]
7. Ke-3 suku yahudi tsb malah di perangi dengan alasan ngga mau buat PERJANJIAN shg

hartanya dirampas, dibantai, perempuannya di jadikan pemuas NAFSU, dan diperbudak! [[Klik \(!\)](#)]

8. Islam itu mengukuhkan PERBUDAKAN, bahkan JIKA sang BUDAK telah ISLAM SEKALIPUN, selama bukan suku ARAB tidaklah DIBEBASKAN! [[Klik \(!\)](#)]

9. 13 tahun Muhammad bikin sajak dengan memaki2 sesembahan, adat istiadat dan nenek moyak suku quraish, Ia tidak dianiaya ataupun dibunuh namun 1 orang BUTA berusia 120 tahun [Abu 'Afak] dan seorang perempuan yg sedang tidur menyusui anaknya ['Ashma, bt. Marwan] di bunuh secara menggelap hanya karena BIKIN 1 SAJAK! [[Klik \(!\)](#)]

Sadisssssss bener, Bukan!

Jadi, kalo anda malu dengan fakta2 DI ATAS ya salahkanlah ajaran anda dan bukan saya!

[Reply](#)

168.



[johan ferdianto](#) July 12, 2012 at 4:02 AM

@Wirajhana eka: pertama dan utama saya sampaikan bahwa ANDA boleh saja tidak menampilkan atau menghapus isi komentar saya, tapi minimal ANDA sudah baca tulisan INI!.

Terus terang saja artikel-artikel yang ANDA tulis sangat menarik dan membuat saya ketagihan membaca karena menurut saya ilmiah karena dilengkapi dengan referensi-referensinya. Tapi setelah saya membaca dialog dua arah dari ANDA, saya menjadi MUAK melihat tulisan-tulisan ANDA, karena:

1. Anda terlihat sangat egois dan hanya ingin didengar tanpa mau mendengar (plus menjawab).
2. Beberapa kali saya lihat ANDA menghindari pertanyaan-pertanyaan yang menjadi kelemahan dasar argumentasi ANDA.
3. Tata bahasa Anda sangatlah kasar, dan terlebih lagi itu selalu di mulai dari ANDA sendiri, padahal lawan bicara ANDA tidak berbicara kasar sama sekali.

NB: Saya tidak mempunyai agama apapun, saya juga bukan atheis ataupun agnostik. Saya hanya insan yang sedang belajar. Padahal saya sangat tertarik sekali dengan ajaran BUDDHA, tapi terlihat menjadi kotor di tangan ANDA.

Salam kenal.

[Reply](#)

169.



[satria diisenja](#) August 11, 2012 at 12:46 PM

saya liat dari semua artikel mungkin anda bukan muslim jadi tentu saja artikenya ( mungkin sengaja ) menulis yg buruk buruk saja, kalo saya sih ditanggepin secara dewasa saja, kan udah keliatan niatnya mau menyerang, semoga Allah mengampuni anda pak,amiin :)

[Reply](#)

170.



[Pasive income](#) August 22, 2012 at 3:54 PM

For Wirajhana eka: Sayang sekali anda merusak citra agama anda sendiri.

[Reply](#)

171.



[christina aja](#) September 1, 2012 at 1:12 PM

anjinggggg budhaaaaaaaaa

[Reply](#)

172.



[twann ku](#) July 11, 2013 at 11:11 PM

:) lagi-lagi si kafir penyembah jin iblis ini berkhayal dengan angan2 dengkinnya sendiri kepada nabi dan Islam. Tentu saja agama Islam, Allah, kabah, puasa, sholat berhaji thawaf keliling kabah semua itu sudah ada sejak nabi Adam. Karena nabi berikutnya dan para rasul Allah itu hanya meluruskan kembali penyelewengan ajaran Islam sejak nabi Adam, menjadi berbagai agama kafir, termasuk menjadi hindu budha dan kristen yahudi yang sekarang ini, yang sudah menyimpang jauh dari ajaran islam sejak nabi Adam. Itulah mengapa Allah lalu menurunkan para nabi di setiap jamannya untuk meluruskan kembali di masing-masing jamannya.

MEncari kebenaran itu dari sumber yang valid dan dalam bahasa aslinya, jangan lalu diplintir-plintir seenak khayalan kamu sendiri, yang penuh iri dengki kepada nabi mulia dan agama Islam.

Spt ttg Safiyah yang sejak gadis ingin mualaf, memeluk Islam, tapi justru diancam dibunuh oleh ayahnya dan dinikahkan paksa dgn panglima perangnya yg kejam dan kasar, hingga pecah perang shg ayah dan suaminya yg keji itu tewas, dan nabi menikahnya karena untuk melindungi nyawanya dari ancaman pembunuhan oleh anak buah suaminya, orang-orang sesukunya sendiri. Juga ttg cara jenius nabi menghapus perbudakan dengan cara memberi MAKNA BERBEDA terhadap segala hal istilah ttg budak dan MEMPERLAKUKAN budak selayaknya sebagai manusia merdeka, bukan sebagai hewan tapi sebagai sahabat, atau istri dari lain suku bagi budak yang telah dinikahi, sehingga berstatus sebagai budak "tangan kanan yang kau miliki" itu, dll.

ke <http://faithfreedom.getforum.org> kalau kamu berani, sudah terjawab semuaaa fitnahan kafir kepada Islam.

Kekafiran memang dekat dengan kebodohan.

[Reply](#)